

ВІСНИК
ХМЕЛЬНИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
Науковий журнал

1.2012

Заснований з липня 1997 р.

Виходить 6 разів на рік

Хмельницький, 2012. № 1 (185)

ВІСНИК

Хмельницького
національного
університету

Технічні науки

Хмельницький 2012

ВІСНИК ХМЕЛЬНИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Затверджений як фахове видання
Постановою президії ВАК України від 19.01.2006 № 2-05/1
(бюлетень ВАК України № 2 від 2006 р.)

Засновано в липні 1997 р.

Виходить 6 разів на рік

Хмельницький, 2012, № 1 (185)

Засновник і видавець: Хмельницький національний університет
(до 2005 р. – Технологічний університет Поділля, м. Хмельницький)

Головний редактор Скиба М. Є., заслужений працівник народної освіти України,
д. т. н., професор, академік МАІ, академік УТА,
ректор Хмельницького національного університету

Заступник головного редактора Параска Г. Б., д. т. н., професор, проректор
Хмельницького національного університету

Голова редакційної колегії Шинкарук О. М., д. т. н., професор, завідувач кафедри
радіотехніки та зв'язку Хмельницького національного університету

Відповідальний секретар Гуляєва В. О., завідувач відділом інтелектуальної власності
Хмельницького національного університету

Члени редколегії

Технічні науки

к.т.н. Баннова І.М., д.т.н. Гладкий Я.М., к.т.н. Домбровський А.Б., к.т.н. Драпак Г.М., д.т.н. Диха О.В.,
д.т.н. Калда Г.С., д.ф.-м.н. Качурик І.І., д.т.н. Кіницький Я.Т., д.т.н. Ковтун В.В., д.т.н. Костогриз С.Г.,
д.т.н. Кострицький В.В., д.т.н. Кузьменко А.Г., д.т.н. Либа В.П., д.т.н. Мазур М.П., д.т.н. Поморова О.В.,
к.т.н. Мандзюк І.А., д.т.н. Мясичев О.А., д.т.н. Олександренко В.П., д.т.н. Пастух І.М.,
д.т.н. Ройзман В.П., д.т.н. Рудницький В.Б., д.т.н. Сарібеков Г.С., д.т.н. Сілін Р.І., д.т.н. Семенюк М.Ф.,
д.т.н. Славинська А.Л., д.т.н. Стечишин М.С., д.т.н. Троцишин І.В., д.т.н. Шалапко Ю.І., д.т.н. Шевеля В.В.

Технічний редактор Горященко К. Л., к.т.н.
Редактор-коректор Броженко В. О.

Рекомендовано до друку рішенням вченої ради Хмельницького національного університету,
протокол № 6 від 31.01.2012

Адреса редакції: редакція журналу "Вісник Хмельницького національного університету"
Хмельницький національний університет
вул. Інститутська, 11,
м. Хмельницький
Україна, 29016

т (038-22) 2-51-08
e-mail: vagvestnik@rambler.ru

web: <http://visniktup.narod.ru>
<http://vestnik.ho.com.ua>
http://library.tup.km.ua/visnyk_tup.htm

Зареєстровано Міністерством України у справах преси та інформації.
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
Серія КВ № 9722 від 29 березня 2005 року (перереєстровано)
Бюлетень ВАК №2, 2006

© Хмельницький національний університет, 2012
© Редакція журналу "Вісник Хмельницького національного університету", 2012

М.Г. МАРТОСЕНКО, Б.Д. СЕМАК ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СВІТЛОСТІЙКОСТІ ЗАБАРВЛЕНЬ І СУБСТРАТУ ПОФАРБОВАНИХ АКТИВНИМИ І РОСЛИННИМИ БАРВНИКАМИ БАВОВНЯНОКОТОННИВИХ ВЕРХНЕТРИКОТАЖНИХ ПОЛОТЕН	89
Л.Б. ДЕМИДЧУК, М.М. ГИВЛЮД, І.В. МАРГАЛЬ ОРГАНОСИЛКАТНІ ТЕМПЕРАТУРОСТІЙКІ ПОКРИТТЯ ДЛЯ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ	92
А.Л. СЛАВІНСЬКА, О.М. ШТОМПІЛЬ СИНХРОНІЗАЦІЯ РОЗМІРІВ ЖІНОЧОГО ОДЯГУ ЗА РОЗМІРНИМИ СТАНДАРТАМИ ПРОВІДНИХ КРАЇН	96
А.М. СЛІЗКОВ, В.П. ПОПОВ ВИКОРИСТАННЯ ХІМІЧНИХ ВОЛОКОН У ВОВНЯНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ	100
С.С. МАТВІЙЧУК МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КОНСТРУКЦІЇ ЧОЛОВІЧИХ ШТАНІВ	104
РАДІОТЕХНІКА, ЕЛЕКТРОНІКА ТА ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ	
О.С. ТКАЧЕНКО ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ДОДАТКОВОГО ОПОРУ НА АМПЛІТУДНО-ЧАСТОТНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ П'ЄЗОЕЛЕКТРИЧНИХ ПЕРЕТВОРЮВАЧІВ	108
В.П. МАРЦЕНЮК, І.Б. МЕЛЕНЧУК УМОВИ СТІЙКОСТІ У ЛІНІЙНІЙ ФІЗІОЛОГІЧНООБҐРУНТОВАНІЙ ФАРМАКОКІНЕТИЧНІЙ МОДЕЛІ НАНОЧАСТИНОК	112
Л.Б. ЛЩИНСЬКА, М.В. БАРАБАН, О.О. ЛАЗАРЄВ, М.А. ФІЛІНЮК ІНДУКТИВНИЙ ГЕНЕРАТОРНИЙ ДАТЧИК НА ОСНОВІ КОМБІНОВАНОГО ДИНАМІЧНОГО НЕГАТРОНА ...	116
О.В. ОСАДЧУК, С.В. БАРАБАН, А.О. СЕМЕНОВ МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ АВТОГЕНЕРАТОРНОГО ЗАСОБУ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ФАЗОВИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ТВЕРДИХ МАТЕРІАЛІВ	120
В.Ю. ШАДХІН, Е.В. ФАУРЕ, О.В. КОСТОМАРОВ КРИПТОГРАФІЧНІ ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ В АВТОМАТИЗОВАНИХ СИСТЕМАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	126
Т.Ю. УТКІНА, О.С. ВЕРБИЦЬКИЙ, А.Г. ЛУКАШЕНКО УЗАГАЛЬНЕНА БІОМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ ДОСТУПУ ДО МІКРОПРОЦЕСОРНОЇ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ЛАЗЕРНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО КОМПЛЕКСУ	131
Ю.В. ШИНКАРЕНКО, В.А. МИХАЙЛЕЦ АНАЛІЗ НАПРЯЖЕННОСТІ МАГНІТНОГО ПОЛЯ ТЕРМОЕЛЕКТРОЛИТИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ ВЛАЖНОСТІ ГАЗОВ. СООБЩЕНИЕ 2	136
В.Д. КОСЕНКОВ, Л.В. СКУБІЙ, Д. А. ІВЛЄВ ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ РЕАКТИВНОЇ ЕРС МАШИН ПОСТІЙНОГО СТРУМУ З РОЗДІЛЬНИМИ ПІ-ПОДІБНИМИ МАГНІТОПРОВОДАМИ ІНДУКТОРА	143
В.М. ДУБОВОЙ, Г.Ю. ДЕРМАН ФОРМАЛІЗАЦІЯ ЗАДАЧІ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ ЩОДО РОЗВИТКУ КОРПОРАТИВНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	147
А.Н. ШУШУРА, Е.В. БОРОВЦОВА, О.А. ЗОЛОТУХІНА СИНТЕЗ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	151
Р.О. БОРЯЧОК РОЗПОДІЛ НАПРУЖЕНЬ В КОНСТРУКЦІЯХ ВУЗЛІВ ВОЛОГОЗАХИСТУ ТОНКОПЛІВКОВИХ КОНДЕНСАТОРІВ	155
А.Б. ГОРКУНЕНКО ПРОГРАМНА СИСТЕМА ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ ЕКОНОМІЧНИХ РІШЕНЬ	162

умов невизначеності та ризику [Електронний ресурс] / О. Лазебна // Матеріали конференції 29.04.2011 «Менеджмент як фактор розвитку підприємницької діяльності» – Режим доступу : <http://conf-cv.at.ua/forum/53-474-1>.

3. Данилин А. Архитектура и стратегия. «Инь» и «Янь» информационных технологий предприятия / А. Данилин, А. М. Слюсаренко. – М. : Интернет-Ун-т Информ. Технологий, 2005. – 504 с.

4. Субботін С.О. Подання й обробка знань у системах штучного інтелекту та підтримки прийняття рішень : [навч. пос.] / С.О.Субботін. – Запоріжжя: ЗНТУ, 2008. – 341 с.

Надійшла 15.12.2011 р.

Рецензент: д.т.н. Кветний Р.Н.

УДК 61: 658.011.56

А.Н. ШУШУРА, Е.В. БОРОВЦОВА, О.А. ЗОЛОТУХИНА
ГВУЗ ДонНТУ Інститут інформатики и искусственного интеллекта

СИНТЕЗ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В статье освещаются проблемы распределения учебной нагрузки преподавателей ВУЗов. Приведен сравнительный анализ существующих систем. Рассматриваются методы решения автоматизации процесса распределения учебной нагрузки на основе алгоритма Сугэно и генетического алгоритма.

The article highlights the problem of distribution of academics workload, given the comparative analysis of existing systems. The method for solving automation of distribution of workload is based on the algorithm Sugeno and genetic algorithm.

Ключевые слова: учебная нагрузка, учебные планы, кортеж, генетический алгоритм, система поддержки принятия решений.

Проблема формирования учебной нагрузки преподавателей заключается в необходимости обработки значительного объема информации и учета большого числа различных, в том числе и нечетких факторов, что требует высокого профессионализма и больших временных затрат. Для решения данной задачи был разработан целый ряд информационных систем, среди которых наиболее известными являются система управления учебным процессом университета (ООО «МКР») и программный комплекс «Планы» (ММИС МГУ). Однако, данные системы в основном предназначены для формирования расписания учебных занятий и адаптированы к законодательству Российской Федерации. Кроме того, указанные системы не учитывают неоднозначность и расплывчатость информации о степени соответствия преподавателя читаемым дисциплинам, что говорит об актуальности исследований в данной области.

Целью данной работы является повышение эффективности использования научно-педагогических кадров ВУЗов на основе автоматизации решения задачи распределения учебной нагрузки.

Для достижения поставленной цели необходимо провести анализ предметной области, формализовать задачу распределения учебной нагрузки преподавателей, разработать алгоритмы и программное обеспечение системы.

Анализ предметной области включает выделение объектов, участвующих в задаче, и связи между ними, исследование правил распределения учебной нагрузки.

Основными объектами, участвующими в задаче распределения учебной нагрузки являются учебные планы специальностей и информация о преподавателях. Учебные планы специальностей определяют для каждого потока студентов список изучаемых дисциплин по семестрам. Кроме того, они содержат по каждой дисциплине данные о количестве часов, аудиторной нагрузке, индивидуальной работе студента и форме семестрового контроля.

Главной задачей при распределении учебной нагрузки является установление соответствия между преподавателями и кортежем, в который входит поток студентов, семестр и учебная дисциплина. Для каждого кортежа на основании учебных планов определяются объемы учебной нагрузки всех видов (лекции, практические занятия, индивидуальные задания, формы контроля и т. д.). При этом используются правила, основанные на нормативных документах, регламентирующих нормы распределения учебной нагрузки и содержащих лицензионные требования предоставления образовательных услуг. Ключевым параметром распределения нагрузки является соответствие квалификации преподавателя учебной дисциплине, которая определяется базовым образованием преподавателя и специализацией его научно-педагогической деятельности. Взаимосвязь между указанными сущностями представлена в виде семантической модели на рисунке 1.

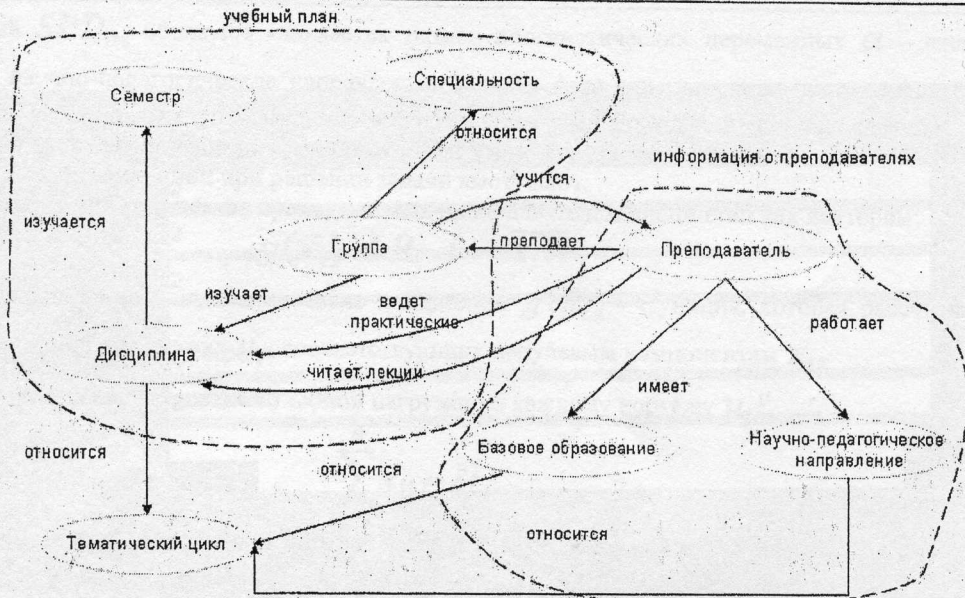


Рис. 1. Семантическая модель данных

На основе анализа предметной области выполнена формализация задачи. Формализация задачи распределения учебной нагрузки включает выделение основных множеств, задание связи между их элементами, формирование критериев и ограничений.

В качестве основных множеств в задаче выделены:

- преподаватели $P = \{p_1, \dots, p_N\}$;
- дисциплины $D = \{d_1, \dots, d_L\}$;
- кортежи учебной нагрузки $U = \{u_1, \dots, u_M\}$.

Решение задачи распределения учебной нагрузки заключается в формировании кортежа $(x_{ij}, y_{ij}^1, y_{ij}^2)$, $i = \overline{1, N}, j = \overline{1, M}$, где

$$x_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если преподаватель } p_i \text{ является лектором по кортежу } u_j \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

$$y_{ij}^1 = \begin{cases} 1, & \text{если преподаватель } p_i \text{ является ассистентом 1 по кортежу } u_j \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

$$y_{ij}^2 = \begin{cases} 1, & \text{если преподаватель } p_i \text{ является ассистентом 2 по кортежу } u_j \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

Критерий распределения учебной нагрузки, выражающий интегральный показатель степени соответствия преподавателей дисциплинам имеет вид:

$$\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M f(i, x_{ij}, y_{ij}^1, y_{ij}^2) \rightarrow \max, \quad (1)$$

где $f(i, x_{ij}, y_{ij}^1, y_{ij}^2)$ – нечетко заданная функция, определяющая степень соответствия преподавателя p_i кортежу u_j .

Расчет значений функции $f(i, x_{ij}, y_{ij}^1, y_{ij}^2)$ осуществляется по алгоритму нечеткого вывода Сугэно на основе базы нечетких правил вида:

$$\text{ЕСЛИ } d_K \text{ есть } T_n \text{ и } p_i \text{ есть } SPD_m, \text{ ТО } y = z_{knim},$$

где d_K – дисциплина, соответствующая кортежу u_j ;

T_n – тематический цикл дисциплин;

SPD_m – научно-педагогическое направление преподавателей;

z_{knim} – значение выходной переменной y .

Множества тематических циклов дисциплин T_n и научно-педагогических направлений

преподавателей SPD_m образуют множества термов лингвистических переменных α – «тематический цикл» и β – научно-педагогическое направление. Задание функций принадлежности каждого из термов осуществляется экспертом на основании анализа специфики учебных планов специальностей и результатов научной деятельности преподавателей, их подготовки и повышения квалификации.

В качестве ограничений при решении задачи выступают:

1. Ограничение количества преподаваемых преподавателем дисциплин как лектором:

$$g(\bar{x}_i) \leq R, \quad i = \overline{1, N} \quad (2)$$

где R – максимально допустимое число дисциплин, $g(\bar{x}_i)$ – функция, которая рассчитывает число различных дисциплин в кортежах u_j , соответствующих ненулевым компонентам x_{ij}

2. Распределение всех видов учебной нагрузки по каждому кортежу u_j :

$$\sum_{i=1}^N x_{ij} = \delta_j^1, \quad (3)$$

где $\delta_j^1 = \begin{cases} 1, & \text{если в кортеже } u_j \text{ предусмотрена лекционная нагрузка} \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$

$$\sum_{i=1}^N y_{ij}^1 = \delta_j^2, \quad (4)$$

где $\delta_j^2 = \begin{cases} 1, & \text{если в кортеже } u_j \text{ предусмотрена нагрузка ассистента 1} \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$

$$\sum_{i=1}^N y_{ij}^2 = \delta_j^3, \quad (5)$$

где $\delta_j^3 = \begin{cases} 1, & \text{если в кортеже } u_j \text{ предусмотрена нагрузка ассистента 2} \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$

при этом $y_{ij}^1 \neq y_{ij}^2$, т.е. один преподаватель на одном предмете не может быть дважды записан как ассистент.

3. Ограничение количества лекционных часов у лекторов

$$\sum_{j=1}^M x_{ij} * q_j \leq W, \quad (6)$$

где q_j – количество лекционных часов в кортеже u_j , W – максимально допустимое количество лекционных часов у преподавателя.

4. Выполнение пожеланий преподавателя по размеру ставки

$$\left| \frac{s_{0i} + \mu(\bar{x}_i, \bar{y}_i^1, \bar{y}_i^2)}{V_i} - S_i \right| < \varepsilon, \quad (7)$$

где s_{0i} – количество часов учебной нагрузки по другим видам работы (руководство дипломированием, аспирантами и т. п.); V_i – количество часов учебной нагрузки на одну ставку для преподавателя p_i ; S_i – желаемый размер ставки преподавателя p_i ; ε – допустимое отклонение в размере ставки; $\mu(\bar{x}_i, \bar{y}_i^1, \bar{y}_i^2)$ – функция, рассчитывающая количество часов учебной нагрузки по результатам распределения по преподавателям кортежей u_j .

Величины R , W , S_i , ε – образуют набор параметров задачи O .

Формализованная задача относится к классу нелинейных оптимизационных задач. В связи с отсутствием аналитических методов решения подобных задач, для ее решения целесообразно использовать генетические алгоритмы. Разработка генетического алгоритма включает формализацию фитнес-функции, определение способов генерации начальной популяции, выбор операторов скрещивания и селекции.

Фитнес-функция (FF) генетического алгоритма для решения задачи (1) при ограничениях (2-7) имеет вид:

$$FF = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M f(i, x_{ij}, y_{ij}^1, y_{ij}^2) * (y_{ij}^1 \oplus y_{ij}^2) * A_i * B_i * C_i * D_j \rightarrow \max,$$

где $A_i = \begin{cases} 1, \text{ если } g(\bar{x}_i) \leq R \\ \frac{1}{g(\bar{x}_i) - R + 1}, \text{ иначе} \end{cases}$

$$B_i = \begin{cases} 1 - \frac{W - \sum_{j=1}^M q_j * x_{ij}}{W}, \text{ если } \sum_{j=1}^M x_{ij} * q_j \leq W \\ 0,01, \text{ если } \sum_{j=1}^M x_{ij} * q_j > W \end{cases}$$

$$C_i = \begin{cases} 1, \text{ если } \left| \frac{s_{0i} + \mu(\bar{x}_i, y_i^1, y_i^2)}{V_i} - S_i \right| < \varepsilon, \\ 0,01, \text{ иначе} \end{cases}$$

$$D_j = \begin{cases} 1, \text{ если } |\sum_{i=1}^N x_{ij} - \delta_j^1| + |\sum_{i=1}^N y_{ij}^1 - \delta_j^2| + |\sum_{i=1}^N y_{ij}^2 - \delta_j^3| = 0 \\ 0, \text{ иначе} \end{cases}$$

В качестве генов хромосомы используется кортеж $(x_{ij}, y_{ij}^1, y_{ij}^2)$.

Генерация начальной популяции осуществляется на основе обработки прошлогоднего распределения учебной нагрузки.

Для получения новых потомков используется двухточечный оператор скрещивания. Организация селекции происходит на основе турнирного отбора.

Следующим шагом является генерация новой популяции, для этого необходимо выбрать родителя. В качестве оператора селекции используем турнирный отбор. При турнирной селекции все особи популяции разбиваются на подгруппы с последующим выбором в каждой из них особи с наилучшей приспособленностью.

На каждой очередной итерации рассчитываются значения функции приспособленности для всех хромосом этой популяции, после чего проверяется условие остановки алгоритма и либо фиксируется результат в виде хромосомы с наибольшим значением функции приспособленности, либо осуществляется переход к следующему шагу генетического алгоритма.

На основе предложенной формальной постановки разработана автоматизированная система распределения учебной нагрузки преподавателей ВУЗа как системы поддержки принятия решений. Структура системы представлена на рисунке 2.

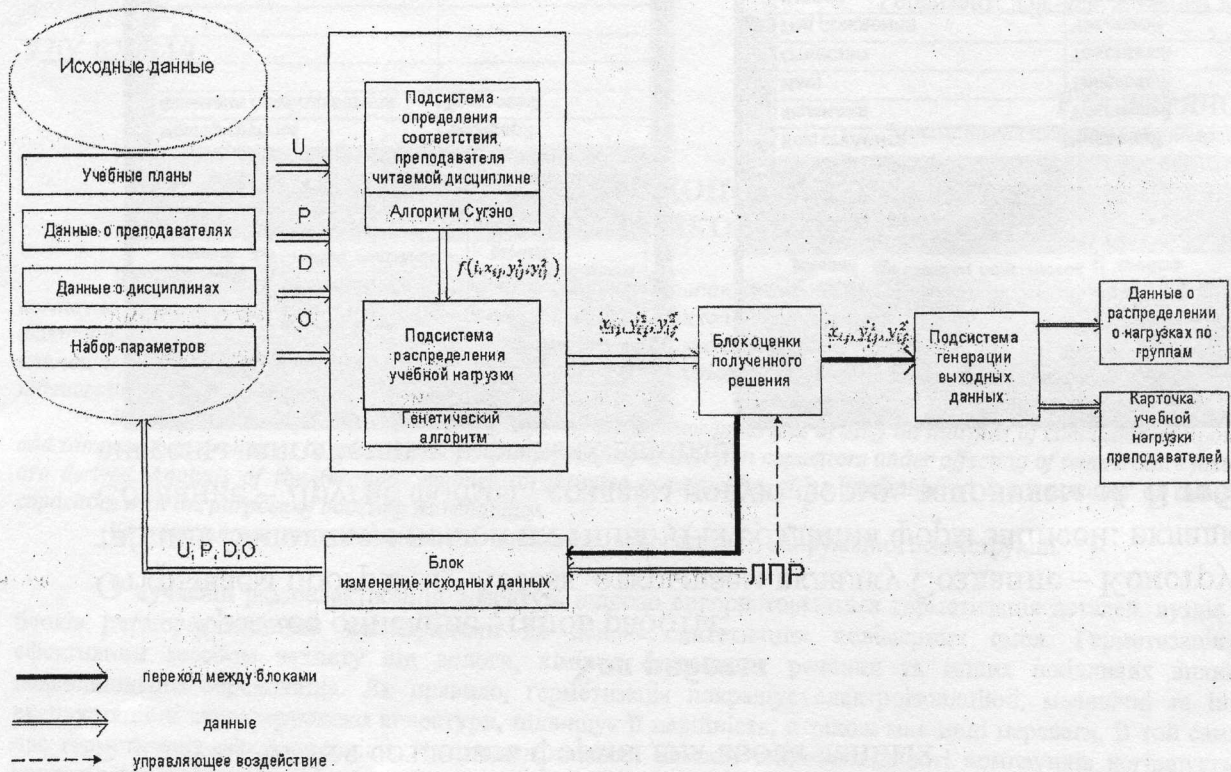


Рис. 2. Структура системы поддержки принятия решений

Как видно на рисунке 2 в состав системы входит пять главных компонентов: база данных или

исходные данные, системы распределения учебной нагрузки, которая состоит из подсистемы распределения учебной нагрузки и подсистемы определения соответствия преподавателя читаемой дисциплине. Следующими компонентами являются блок полученного решения, подсистема генерации выходных документов, а также блок изменения исходных данных.

В базе данных хранится исходная информация об учебных планах, преподавателях, дисциплинах и наборе параметров, необходимых для правильной работы системы. Затем, эти данные передаются в подсистему распределения учебной нагрузки, обрабатываются с помощью алгоритма Сугэно и генетическим алгоритмом создается подсистема соответствия преподавателя читаемой дисциплине. Затем, полученный результат оценивается лицом, принимающим решение, и, если полученный результат удовлетворяет требованиям, генерируются выходные документы: данные о распределении нагрузки по группам и карточка учебной нагрузки преподавателей. Если результат неудовлетворительный, то ЛПРв блоке изменения исходных данных вручную меняет информацию и заново запускает систему.

Таким образом, в данной работе предложена новая модель управления формированием учебной нагрузки преподавателя ВУЗа на основе нечеткой логики, что позволяет учесть совокупность расплывчатых характеристик организации учебного процесса. Практическое применение этой системы позволит улучшить использование научно-педагогического потенциала в ВУЗах Украины.

Литература

1. Про вищу освіту : Закон України від 17.01.2002 р. № 2984 – III (зі змінами та доповненнями), 2002 р.
2. Про впровадження кредитно-модульної системи організації начального процесу : Наказ Міністерства освіти України № 774 від 30.12.2005 р.
3. Положення про організацію навчального процесу у ВНЗ МОН України : Наказ Міністерства освіти України № 161 від 02.06.1993 р.
4. Норми часу для планування і обліку навчальної роботи та переліки основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних і науково-педагогічних працівників ВНЗ : Наказ Міністерства освіти України № 450 від 07.08.2002 р.
5. Штовба С.Д. Введение в теорию нечетких множеств и нечеткую логику / Сергей Дмитриевич Штовба. – Винница : Издательство винницкого государственного технического университета, 2001. – 198 с.
6. Рутковская Д. Нейронные сети, генетические алгоритмы и нечеткие системы / Рутковская Д., Пилински М., Рутковский Л. ; [2-е изд]. – М. : Горячая линия-Телеком, 2008 – 452 с.

Надійшла 18.11.2011 р.

Рецензент: д.ф.-м.н. Міненко А.С.

УДК 621.319

Р.О. БОРЯЧОК

Хмельницький національний університет

РОЗПОДІЛ НАПРУЖЕНЬ В КОНСТРУКЦІЯХ ВУЗЛІВ ВОЛОГОЗАХИСТУ ТОНКОПЛІВКОВИХ КОНДЕНСАТОРІВ

В даній роботі виводяться формули розрахунку контактних тисків, що виникають на границях вивід-компаунд та компаунд-оболонка в вузлах вологозахисту тонкоплівкових конденсаторів під дією температурних факторів. Аналіз отриманих формул дає можливість розрахувати розподіл напружень у кожному елементі конструкції та оптимізувати конструкцію вузла вологозахисту тонкоплівкових конденсаторів з метою підвищення його надійності.

In the given work formulas for computation of the contact pressures arising on margins of conclusion-compound and compound-environment in assemblies of a damp-proofing of thin-film capacitors under affecting of temperature factors are derived. Analysis of the formulas enables to optimize construction of an assembly of damp-proofing of thin-film capacitors with the purpose of boosting its reliability.

Ключові слова: тонкоплівковий конденсатор, вологозахист, напруження в конструкції.

У сучасній радіоелектронній апаратурі широко використовуються герметизація деталей, вузлів та блоків терморезистивними компаундами на основі синтетичних полімерних смол. Герметизація є ефективним засобом захисту від вологи, хімічно агресивних речовин та інших шкідливих впливів навколишнього середовища. Як правило, герметизація покращує електроізоляційні, механічні та інші експлуатаційні характеристики апаратури, підвищує її надійність, а також має інші переваги. В той самий час герметизація має і недоліки. Наприклад, завдяки низькій теплопровідності компаундів погіршується тепловідвід, компаунд обмежує можливості ремонту, внутрішні напруження в компаундах можуть порушувати працездатність деталей або цілісність компаунду.

Найбільш поширеним дефектом таких елементів є розгерметизація їх вузлів вологозахисту, внаслідок відшарування компаунду від корпусу та виводу, розтріскування компаунду та його