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Целью данной работы является исследование влияния культуры Византии на мировую культуру. При написании рабо-ты были поставлены такие задачи:

– изучить специфику византийской культуры;

– проанализировать влияние византийской культуры на различные сферы современной культуры.

Византийская империя возникла на рубеже двух эпох – крушения поздней античности и рождения средневекового об-щества в результате разделения Римской империи на восточную и западную части. После падения Западной Римской империи концепция всемирного римского владычества, титул императора и сама идея мировой монархии, а также традиции античной об-разованности уцелели только на Востоке – в Византийской им-перии.

В истории европейской, да и всей мировой культуры, ви-зантийской цивилизации принадлежит особое место: для нее характерны торжественная пышность, внутреннее благородство, изящество формы и глубина мысли. В течение всего тысячелет-него существования Византийская империя, впитавшая в себя наследие греко-римского мира и эллинистического Востока, представляла собой центр своеобразной и поистине блестящей культуры. Кроме того, вплоть до XIII в. Византия по уровню развития образованности, по напряженности духовной жизни и красочному сверканию предметных форм культуры, несомнен-но, находилась впереди всех стран средневековой Европы.

70

Особенности византийской культуры состоят в следую-щем:

1) синтез западных и восточных элементов в различных сферах материальной и духовной жизни общества при господ-ствующем положении греко-римских традиций;

2) сохранение в значительной степени традиций антич-ной цивилизации, послуживших основой развития в Византии гуманистических идей и оплодотворивших европейскую куль-туру эпохи Ренессанса;

3) Византийская империя в отличие от раздробленной средневековой Европы сохранила государственные политиче-ские доктрины, что наложило отпечаток на различные сферы культуры, а именно: при всевозрастающем влиянии христианст-ва никогда не затухало светское художественное творчество;

4) отличие православия от католичества, что проявлялось в своеобразии философско-богословских воззрений православ-ных теологов и философов Востока, в догматике, обрядности православной церкви, в системе христианских этических и эсте-тических ценностей Византии [3].

Восток и Запад реализовали разные модели государства. Доминанта развития государственности на Западе состоит в формировании национального государства. Возникавшие в Ев-ропе империи не были устойчивыми (империя Каролингов, Священная Римская империя Оттонов), осуществить здесь им-перскую идею так и не удалось. Христианский Восток предпо-чел модель империи, противоположную национальной государ-ственности. Византия была одним из высших воплощений им-перской идеи в истории.

Централизация государства накладывала свой отпечаток на социально-экономическую структуру Византии. Именно на-личие централизованного государства определило такие осо-бенности империи, как существование многочисленных катего-рий крестьян, подчиненных непосредственно государству, госу-дарственной регламентации ремесла и торговли. В противопо-ложность Западной Европе вассальная система осталась в Ви-зантии сравнительно неразвитой. Многоступенчатая феодально-иерархическая лестница там так и не создалась. Кроме того, го-сударственная централизация определила относительную сла-
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бость провинциальной феодальной аристократии. В отличие от самовластных феодальных властителей Европы византийским феодалам не удалось расчленить империю на обособленные феодальные мирки.

Своеобразие общественного развития Византии не менее ярко проявилось в области правовых отношений. В империи в большей степени и более длительное время, чем в Европе, ска-зывалось влияние римских юридических норм. В отличие от других стран средневекового мира Византия оставалась госу-дарством, где сохранялось единое кодифицированное дейст-вующее право, в рамках которого произошел как бы взаимный обмен правовыми и этическими ценностями, созданными греко-римскими и восточными мирами. Вместе с тем, его противоре-чивость проявилась, в частности, в том, что получивший в им-перии юридическую санкцию принцип полной частной собст-венности был более последовательно реализован в Западной Ев-ропе, где интенсивно зарождались раннекапиталистические от-ношения, чем в поздней Византии. Если классическое римско-византийское право препятствовало правовому оформлению иерархической феодальной собственности в самой империи, то на Западе его рецепция стимулировала правовое обеспечение институтов буржуазного общества.

Одним из самых значительных различий между Востоком и Западом является различие в основаниях социальной регуля-ции. В истории человечества отработаны две модели такой ре-гуляции: в одной в качестве фундамента положено право как всеобщий регулятор, который уравнивает всех и вся, гарантиру-ет каждому человеку неотъемлемые права и трактует обязанно-сти; в другой в основание регуляции положена иерархия, т.е. власть.

История Запада – это история борьбы права с иерархией, которая завершается победой права. Культура Запада проникну-та юридическим духом. Византия сохраняет доставшийся ей от Рима сакральный образ Власти. Римское право сохраняется и модифицируется. Однако византийская законность никогда не перерастает в Право с большой буквы. Она подчинена задачам и велениям Власти [1].
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В период развития феодализма серьезные изменения про-исходят в структуре государственной власти и в администра-тивном управлении империи. Именно в это время произошла отчетливая кристаллизация всех форм государственности. Им-перией ныне управляли из императорской канцелярии, а про-винциальные наместники, получая жалованье из казны, зависе-ли от центра. Огромную роль в жизни византийского общества играл централизованный бюрократический аппарат; государст-венные чиновники объединялись в замкнутую касту, в которой царила строгая иерархия в соответствии с табелью о рангах.

Правление императоров македонской династии часто на-зывают золотым веком византийской государственности. Дейст-вительно, при них оформляется пышный этикет византийского двора, строгий церемониал приема иностранных послов, упро-чивается принцип легитимности власти через институт соправи-телей. Как правило, император делал своего сына соправителем и тем самым закреплял свою власть, полученную в результате дворцового переворота или мятежа.

С Х в. наступает новый этап истории Византийской куль-туры – происходит обобщение и классификация всего достигну-того в науке, богословии, философии, литературе. В византий-ской культуре этот век связан с созданием произведений обоб-щающего характера – составлены энциклопедии по истории, сельскому хозяйству, медицине. Трактаты императора Констан-тина Багрянородного (913-959) "Об управлении государством", "О фемах", "О церемониях византийского двора" – обширная энциклопедия ценнейших сведений о политической и админист-ративной структуре Византийского государства. В то же время здесь собран красочный материал этнографического и историко-географического характера о сопредельных с Империей странах и народах, в том числе и о славянах.

В XI-XII вв. в византийской культуре происходят серьез-ные мировоззренческие сдвиги. Рост провинциальных городов, подъем ремесла и торговли, кристаллизация политического и интеллектуального самосознания горожан, феодальная консоли-дация господствующего класса при сохранении централизован-ного государства, сближение с Западом при Комнинах не могли не отразиться и на культуре. Значительное накопление позитив-
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ных знаний, рост естественных наук, расширение представлений человека о Земле и вселенной, потребности мореплавания, тор-говли, дипломатии, юриспруденции, развитие культурного об-щения со странами Европы и арабским миром – все это приво-дит к обогащению византийской культуры и крупным переме-нам в мировоззрении византийского общества. Это было время подъема научных знаний и зарождения рационализма в фило-софской мысли Византии.

Византия была "золотым мостом" между западной и вос-точной культурами; она оказала глубокое и устойчивое воздей-ствие на развитие культур многих стран средневековой Европы. Ареал распространения влияния византийской культуры был весьма обширен: Сицилия, Южная Италия, Далмация, государ-ства Балканского полуострова, Древняя Русь, Закавказье, Се-верный Кавказ и Крым – все они в той или иной степени сопри-касались с византийской образованностью. Наиболее интенсив-но византийское культурное влияние сказывалось в странах, где утвердилось православие, связанное прочными нитями с кон-стантинопольской церковью. Византийское влияние сказыва-лось в области религии и философии, общественной мысли и космологии, письменности и образования, политических идей и права, оно проникало во все сферы искусства – в литературу и зодчество, живопись и музыку. Через Византию античное и эл-линистическое культурное наследие, духовные ценности, соз-данные не только в самой Греции, но и в Египте и Сирии, Пале-стине и Италии, передавались другим народам. Восприятие тра-диций византийской культуры в Болгарии и Сербии, Грузии и Армении, в Древней Руси способствовало дальнейшему про-грессивному развитию их культур [2].
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