

## МЕТОДЫ РАСЧЕТА БУРИЛЬНЫХ КОЛОНН НА ПРОДОЛЬНЫЙ УДАР

Шевченко Ф.Л., докт. техн. наук, проф.,

Улитин Г.М., канд. техн. наук, доц.,

Донецкий государственный технический университет

*Рассматривается расчёт весомого стержня на продольный удар методом Фурье.*

*It is consider the calculation of weights pivot at the longitudinal shock by Fourier method.*

Бурильная колонна буровой установки роторного типа (или РТБ) представляет собою трубный став, на котором подвешен рабочий инструмент (бур) и утяжелитель. Расчетную схему можно представить в виде стержня переменной длины  $l$  с погонной массой  $m$  и жесткостью  $EF$ . Для рассмотрения колебательных процессов, возникающих в колонне во время эксплуатации установки будем считать, что стержень жестко защемлен верхним сечением, а на нижнем сечении приложена сосредоточенная масса  $M$ , которая может прикладываться к колонне внезапно. Такая нагрузка может проявится при внезапном перемещении верхнего сечения вследствие его задержки, а затем внезапного срыва. Это равносильно тому, что масса нижнего груза прикладывается к стержню с некоторой скоростью  $v$ . При такой нагрузке в стержне возникают продольные колебания, которые описываются волновым уравнением

$$\frac{\partial^2 u(x,t)}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 u(x,t)}{\partial x^2}, \quad c = \sqrt{\frac{EF}{m}}. \quad (1)$$

Решение этого уравнения может быть выполнено методом Даламбера или методом Фурье. Решение по Даламберу, описывающее движение прямых и обратных волн деформаций  $f(z)$  аргументов  $z=ct-x$  и  $z=ct+x$ , сводится к дифференциальному уравнению

$$f''(z) + \frac{1}{\xi l} f'(z) = f''(z - 2l) - \frac{1}{\xi l} f'(z - 2l), \quad \xi = \frac{M}{ml}, \quad (2)$$

что приводит к расчетным формулам для перемещений сечений  $u(z)$  и напряжений  $\sigma(z)$  [1]:

$$u(z) = -\frac{\nu}{c} \xi l \left( 1 - e^{-z/\xi l} \right), \quad \sigma(z) = E \frac{\nu}{c} e^{-z/\xi l} \quad \text{при } 0 < z < 2l, \quad (3),$$

$$u(z) = -\frac{\nu}{c} \xi l \left[ -e^{-z/\xi l} + \left( 1 + 2 \frac{z-2l}{\xi l} \right) e^{-(z-2l)/\xi l} \right], \\ \sigma(z) = E \frac{\nu}{c} \left[ e^{-z/\xi l} + \left( 1 - 2 \frac{z-2l}{\xi l} \right) e^{-(z-2l)/\xi l} \right]. \quad \text{при } 2l < z < 4l \quad (4)$$

На основании этих формул, при выборе начала координат на свободном конце стержня, легко построить эпюры перемещений и напряжений. На рис. 1 показаны такие эпюры  $u(0,t)$ ,  $\sigma(0,t)$ ,  $\sigma(l,t)$  для случая  $\xi=1$ . Наибольшие напряжения  $\sigma = 2,27Ev/c$  возникают в заделке при  $t = 3l/c$ .

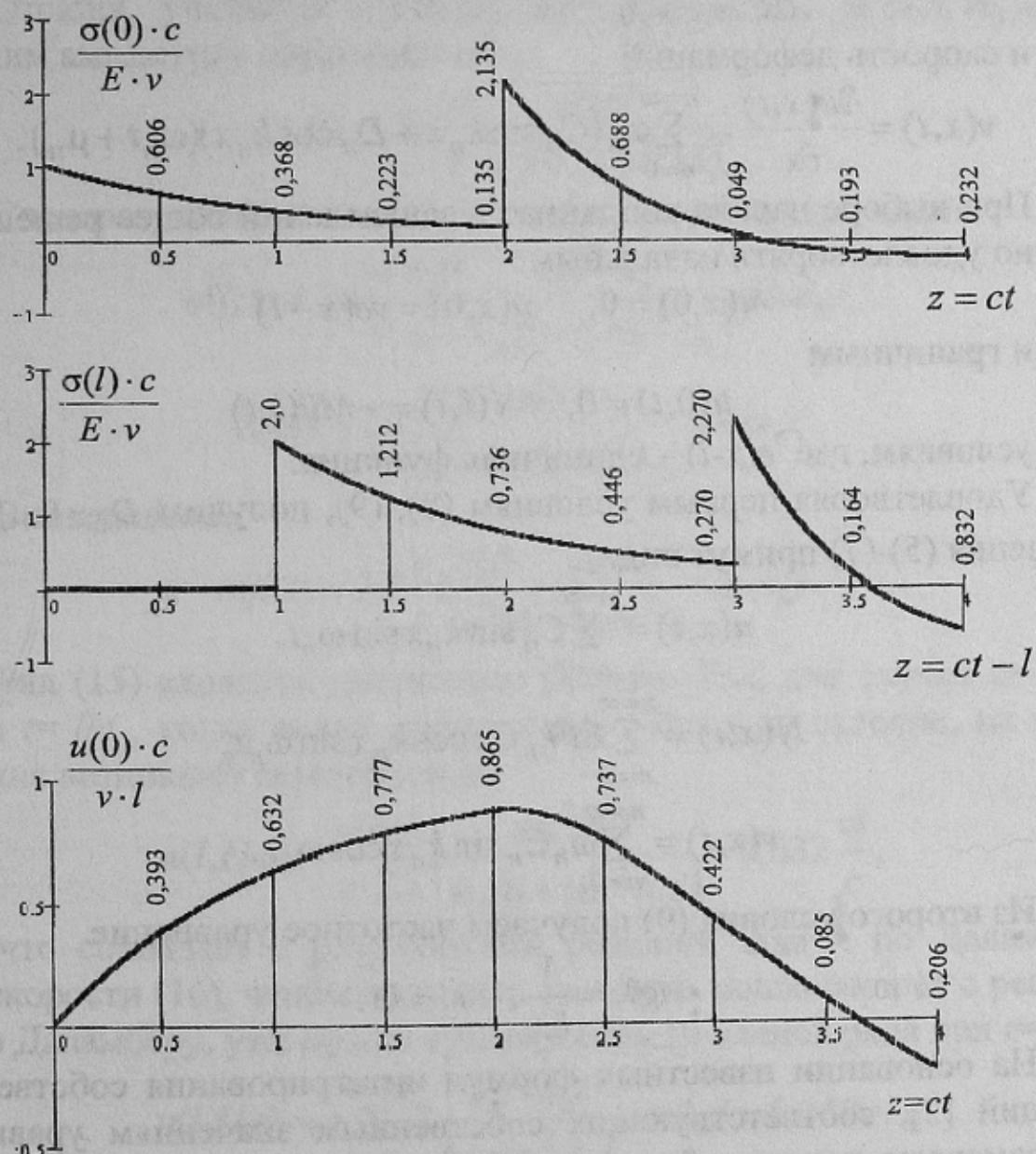


Рисунок 1 – Эпюры напряжений и перемещений

По наглядности решение по Даламбера оказывается удобным для практического пользования, но вывод расчетных формул весьма трудоемкий особенно при больших значениях  $\xi$ , когда нужно учитывать несколько интервалов  $z$  распространения и наложения волн деформаций, что приводит к весьма громоздким уравнениям.

Существенно проще аналитически эта задача решается, и позволяет формализовать решение, методом Фурье, когда функцию перемещений  $u(x,t)$  представляют в форме стоячих волн в виде

$$u(x,t) = \sum_{n=0}^{n=\infty} X(x)T(t) = \sum_{n=0}^{n=\infty} (C_n \sin k_n x + D_n \cos k_n x) \sin(\omega_n t + \mu_n). \quad (5)$$

Дифференцированием (5) получим внутреннее усилие

$$N(x,t) = EF \frac{\partial u(x,t)}{\partial x} = \sum_{n=0}^{n=\infty} k_n (C_n \cos k_n x - D_n \sin k_n x) \sin(\omega_n t + \mu_n) \quad (6)$$

и скорость деформаций

$$v(x,t) = \frac{\partial u(x,t)}{\partial x} = \sum_{n=0}^{n=\infty} \omega_n (C_n \sin k_n x + D_n \cos k_n x) (\omega_n t + \mu_n). \quad (7)$$

При выборе начала координат в защемлении общее решение (5) должно удовлетворять начальным

$$u(x,0) = 0, \quad \dot{u}(x,0) = ve(x-l) \quad (8)$$

и граничным

$$u(0,t) = 0, \quad N(l,t) = -M\ddot{u}(l,t) \quad (9)$$

условиям, где  $e(x-l)$  – единичная функция.

Удовлетворяя первым условиям (8), (9), получим  $D_n = 0, \mu_n = 0$  и уравнения (5)-(7) примут вид:

$$u(x,t) = \sum_{n=0}^{n=\infty} C_n \sin k_n x \sin \omega_n t, \quad (10)$$

$$N(x,t) = \sum_{n=0}^{n=\infty} EFk_n C_n \cos k_n x \sin \omega_n t, \quad (11)$$

$$v(x,t) = \sum_{n=0}^{n=\infty} \omega_n C_n \sin k_n x \cos \omega_n t. \quad (12)$$

Из второго условия (9) получаем частотное уравнение

$$\operatorname{tg} \lambda = \frac{1}{\xi \lambda}, \quad \lambda = kl. \quad (13)$$

На основании известных формул интегрирования собственных функций [2], соответствующих собственным значениям уравнения (13), замечаем, что они обладают свойством

$$\int_0^l X_n(x)X_m(x)dx = -\xi l X_n(l)X_m(l),$$

т.е. в рассматриваемой задаче собственные функции ортогональны с весом

$$\rho(x) = 1 + \xi l \delta(x - l),$$

где  $\delta(x - l)$  - дельта-функция Дирака.

Используя это свойство, удовлетворим второму условию (8). Для этого подставим скорость (12) во второе условие (10), умножим на  $X_m(x)\rho(x)$  и проинтегрируем по длине стержня:

$$C_n \omega_n \int_0^l X_n(x)X_m(x)\rho(x)dx = v \int_0^l X_n(x)e(x-l)[1 + \xi l \delta(x-l)]dx.$$

Отсюда, учитывая свойства интегрирования дельта-функции, получим амплитуду перемещений

$$C_n = 2\xi \frac{vl}{c} \frac{\sin kl}{kl(1 + \xi \sin^2 kl)}. \quad (14)$$

Следовательно, на свободном торце стержня получаем:

$$u(l, t) = 2\xi \frac{vl}{c} \sum_{n=0}^{n=\infty} \frac{\sin^2 \lambda_n}{\lambda_n(1 + \xi \sin^2 \lambda_n)} \sin \omega_n t, \quad (15)$$

$$v(l, t) = 2v\xi \sum_{n=0}^{n=\infty} \frac{\sin^2 \lambda_n}{1 + \xi \sin^2 \lambda_n} \cos \omega_n t. \quad (16)$$

В защемлении

$$\sigma(0, t) = 2E \frac{v}{c} \sum_{n=0}^{n=\infty} \frac{\sin \lambda}{1 + \xi \sin^2 \lambda} \sin \omega_n t. \quad (17)$$

Ряд (15) сходится достаточно быстро. Так, для случая  $\xi=1$  при  $n=3$  и  $t=l/c$ , когда волна деформаций дойдет до заделки, на конце стержня возникают перемещения

$$u(l, l/c) = \frac{vl}{c} \sum_{n=1}^{n=3} 2 \frac{\sin^3 k_n l}{k_n l (1 + \sin^2 k_n l)} = 0,632 \frac{vl}{c},$$

что совпадает с результатами решения задачи по Даламберу. Для скорости (16), чтобы получить значение, совпадающее с решением по Даламберу, уже нужно суммировать 10 членов ряда при  $t=l/c$ :

$$v(l, l/c) = v \sum_{n=1}^{n=10} 2 \frac{\sin^2 k_n l}{1 + \sin^2 k_n l} \cos k_n l = 0,368v.$$

При вычислении напряжений

$$\sigma(0, l/c) = E \frac{v}{c} \sum_{n=1}^{n=33} \frac{\sin^2 k_n l}{1 + \sin^2 k_n l} = 0,995 E \frac{v}{c}$$

лишь 33 члена ряду обирають погрешність 0,5%. С збільшенням часу  $t$  швидкість сходження рядів ухудшується і при  $t=3l/c$ , коли виникають найбільші напруження, просуммувати ряди практично неможливо. Це пояснюється розривністю функцій, що містять производні від переміщень, (див. рис. 1) і є основним недостатком метода Фурье, що обмежує його застосування. Але тут можна використати відомий метод залучення до улучшення сходження таких рядів, предложенний А.Н. Криволапим [3], суть якого полягає в представленні дослідуемої функції напруження в формі сумми  $\sigma(z) = F(\tau) + \phi(\tau)$ , де  $F(\tau)$  – відома функція з такими ж прискореннями, що і задана функція  $\sigma(\tau)$ , а обирається при цьому різниця  $\phi(\tau) = \sigma(\tau) - F(\tau)$  представляється швидко сходящимся рядом поправок. Для цього метода використовуємо асимптотичне представлення кореней частотного рівняння (13). З аналізу кореней цього рівняння слідує, що  $\lim \lambda_n = \infty$  коли  $\lambda_n = n\pi + \alpha_n$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ), де  $\lim \alpha_n = 0$ . З (13) для визначення  $\alpha_n$  отримуємо рівняння

$$\operatorname{tg} \alpha_n = \frac{1}{\xi(n\pi + \alpha_n)}, \quad (18)$$

звідки слідує  $\alpha_n \sim \frac{1}{\xi n\pi}$  при  $n \geq 1$ .

В якості апроксимуючої функції  $F(\tau)$  можна використати відомі ряди [4]:

$$\sum_{n=1}^{n=\infty} (-1)^n \frac{\sin n\pi\tau}{n^s} \quad \text{і} \quad \sum_{n=1}^{n=\infty} (-1)^n \frac{\cos n\pi\tau}{n^s}, \quad \tau = \frac{c}{l}t,$$

сумми яких відомі (s може брати будь-які натуральні значення). Таким чином формулу (17) можна привести до наступного вигляду

$$\begin{aligned} \sigma(0, \tau) = & E \frac{v}{c} \left\{ 2 \frac{\xi \sin n\alpha_0 \sin \tau\alpha_0}{1 + \xi \sin^2 \alpha_0} + 2 \frac{\tau}{\xi} \left( \frac{(\tau - 2k)^2}{4} - \frac{1}{12} \right) + (2k - \tau) + \right. \\ & \left. + \frac{2}{\xi \pi^2} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \left[ \frac{n(n^2 \pi^2 \xi^2 \sin \alpha_n \sin \tau\alpha_n - \tau(1 + \xi \sin^2 \alpha_n) \cos n\tau)}{n^2 (1 + \xi \sin^2 \alpha_n)} \right] \right\} \end{aligned}$$

$$+ \frac{\left( n^2 \pi^2 \xi^2 \sin \alpha_n \cos \tau \alpha_n - n \pi \xi (1 + \xi \sin^2 \alpha_n) \sin n \pi \tau \right)}{n^2 (1 + \xi \sin^2 \alpha_n)} \Bigg\}, \quad (19)$$

где  $k=0, 1, 2, \dots, 2k-1 \leq \tau < 2k+1$ .

Так как наибольшие напряжения возникают в заделке при  $\tau=3, 5, 7$  (в зависимости от  $\xi$ ), когда  $\sin n \pi \tau \approx 0$ , то согласно (19)

$$\sigma_{max} = E \frac{\nu}{c} \left[ \left( \frac{2 \xi \sin \alpha_0 \sin \tau \alpha_0}{1 + \xi \sin^2 \alpha_0} + 1 + \frac{\tau}{3\xi} \right) - \right. \\ \left. - \frac{2}{\xi \pi^2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 \pi^2 \xi^2 \sin \alpha_n \sin \tau \alpha_n - \tau (1 + \xi \sin^2 \alpha_n)}{n^2 (1 + \xi \sin^2 \alpha_n)} \right]. \quad (20)$$

Формула (20) удобна для практического пользования, так как ее ряд сходится очень быстро. Так при  $\xi \geq 1$  достаточно взять лишь одно слагаемое под знаком суммы, чтобы получить значение напряжения с погрешностью менее одного процента. При малых значениях ударяющей массы, при  $\xi < 1$ , уже 2-3 члена ряда (20) дают высокую точность.

При  $\xi \geq 2$  можно ограничиться лишь первым слагаемым (20)

$$\sigma_{max} = E \frac{\nu}{c} \left( \frac{2 \xi \sin \lambda \sin \tau \lambda}{1 + \xi \sin^2 \lambda} + 1 + \frac{\tau}{3\xi} \right), \quad (21)$$

где  $\lambda = kl$  – нулевой корень трансцендентного уравнения (13).

Уже при  $\xi=2$  формула (21) дает погрешность 2% по отношению к (20). Относительное время  $\tau$  увеличивается с ростом  $\xi$ . Так при  $\xi=4$   $\tau=3$ , при  $\xi=12$   $\tau=5$  и т.д. Значение  $\tau$  находится так, чтобы  $\sin \tau \lambda_0 \approx 1$ , причем  $\tau$  – нечетное.

В таблице приведены относительные напряжения, вычисленные по методу Даламбера  $\bar{\sigma}_D$  и по формулам (20), (21) при  $\xi=0,5-25$ .

Предложенные расчетные формулы (20), (21) удобны для практического пользования. Они также дают возможность оценить погрешность динамического коэффициента

$$k_d = \sqrt{\frac{\nu^2}{gf}} = \frac{\nu c}{l \sqrt{\xi} g},$$

которой обычно пользуются в сопротивлении материалов при учете скорости удара.

### Таблица – Расчетные напряжения в бурильной колонне

$\xi$	$\tau$	$\bar{\sigma}_\Phi$	$\bar{\sigma}_D$	$l = M / \xi l$ , м	$\sigma_{cm}$ , МПа	$\sigma_{дин}$ , МПа	$v$ , м/с	$\sigma_{v=1}$ , МПа
0,5	2	2,070	2,037	1257	202,6	419,4	5,06	82,9
1,0	3	2,277	2,270	629	135,1	307,6	3,38	91,0
2,0	3	2,741	2,735	314	101,3	277,7	2,53	109,7
4,0	3	3,214	3,213	157	84,4	271,3	2,11	128,6
8,0	5	3,998	3,928	78,6	76,0	303,8	1,90	159,9
12	5	4,564	4,564	52,4	73,2	334,1	1,83	182,6
16	7	5,093	5,090	39,3	71,8	365,7	1,79	204,3
20	7	5,587	5,572	31,4	70,9	396,1	1,77	223,8
25	7	6,012	6,000	25,1	70,3	422,6	1,76	240,1

Зная формулу динамических напряжений  $\sigma = \bar{\sigma} \frac{Ev}{c}$  для различных длин колонны, можно найти предельную скорость удара инструмента о забой при спуске  $v = \frac{\sigma c}{\bar{\sigma} E}$  и, приравнивая напряжение  $\frac{Ev}{c}$  статическому  $(M + ml)g / F$ , можно найти длину колонны при известном динамическом коэффициенте  $\bar{\sigma}$ . Результаты этих расчетов для колонны буровой установки "WIRTH" ( $m=169$  кг/м,  $F=148$  см<sup>2</sup>,  $M=100 \cdot 10^3$  кг) приведены в таблице. Из таблицы следует, что наименьшие напряжения будут при  $l=157$  м, но если во все случаях принять скорость удара одинаковой, например  $v=1$  м/с, то увидим, что динамическое напряжение с увеличением длины колонны падает. Итак, наиболее опасным является начало спуска бурового инструмента в скважину.

Следует иметь в виду, что к этим напряжениям нужно добавлять напряжения от внезапно приложенного веса, которые можно считать равными удвоенным статическим  $\sigma = 2Mg / F = 132,5$  МПа.

## Список источников.

1. Пономарев С.Д. и др. Расчеты на прочность в машиностроении, том. 3. – М.: Гос. науч.-техн. изд. машиностр. лит., 1959, 1118 с.
  2. Тимошенко С.П. Колебания в инженерном деле. – М.: Наука, 1967, 424 с.
  3. Крылов А.Н. О некоторых дифференциальных уравнениях математической физики. – Л.: Изд. АН СССР, 1933, 427 с.
  4. Градштейн И.С. и Рыжик И.М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. М.: Наука, 1971, 1100 с.