

Анализ основных направлений разрывов показывает, что азимуты падения сбросов варьируют в пределах  $66\text{--}78^\circ$  (в среднем  $71^\circ$  с вероятностью 0,82), а взбросов и надвигов в пределах  $134\text{--}150^\circ$  (в среднем  $141^\circ$  с вероятностью 0,84).

Учитывая тот факт, что простирания малоамплитудных разрывов и систем трещин совпадают, следует считать, что ориентировка забоев лав должна осуществляться таким образом, чтобы угол, образованный линией забоя лавы и простиранием малоамплитудных разрывов и трещин, был не менее  $15\text{--}20^\circ$ , что гарантирует от обрушения непосредственной кровли угольного пласта в зоне консольного зависания.

Основным показателем переходимости малоамплитудного разрыва очистной выработкой следует считать отношение его стратиграфической амплитуды  $H$  к мощности угольного пласта  $m$ . При обработке данных о переходе 486 разрывов по величине  $H/m$  переход сбросов непрерывным забоем может осуществляться при  $H/m < 0,9$ , а надвигов и взбросов при  $H/m < 0,5$ .

При величинах, превышающих эти значения, обычно имеет место частичная или полная перенарезка лавы.

Произведено изучение корреляционной зависимости между стратиграфической амплитудой и полудлиной разрывов. Уравнение регрессии имеет вид:

- для сбросов  $L/2 = 78,32 + 103,64H_{max}$ ;
  - для надвигов и взбросов  $L/2 = 92,13 + 173,11H_{max}$ ,
- где  $L/2$  — полудлина разрыва, м;  $H_{max}$  — максимальная стратиграфическая амплитуда, м.

Установленные граничные условия тяжести перехода малоамплитудных разрывов и зависимость между максимальной стратиграфической амплитудой и протяженностью разрыва открывают новые возможности для планирования проведения очистных горных выработок на неотработанных площадях.

© Лисица В.Е., 2001

УДК 552.33+549(477)

КРИВДИК С.Г., ЦЫМБАЛ С.Н. (Институт геохимии, минералогии и рудообразования НАН Украины), РАЗДОРОЖНЫЙ В.Ф. (Приазовская ГЭ)

## ОСОБЕННОСТИ ВЕЩЕСТВЕННОГО СОСТАВА НОВЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ ПАЛЕОЗОЙСКИХ ЩЕЛОЧНЫХ ПОРОД ПРИАЗОВСКОГО ГЕОБЛОКА УКРАИНСКОГО ЩИТА

Приазовский геоблок — классическая провинция протерозойского щелочного магматизма (Октябрьский, Южно-Кальчикский, Черниговский и Малотерянский массивы). Давно известен здесь полифазный девонский Покрово-Киреевский массив, сложенный габбро, перидотитами, пироксенитами, малинитами, ювитами, псевдолейцитовыми и другими щелочными породами. В последние годы в пределах этого геоблока обнаружен ряд массивов и субвуликанических структур щелочных и субщелочных пород палеозойского (установленного или предполагаемого) возраста (Зирка, Приморский, Мариупольский, Кичиксу, Кирилловская и др.). Наиболее изучены из них к настоящему времени небольшие (до 500–600 м в диаметре) массивы зирковского комплекса. Они сложены преимущественно эсекситами, щелочными пироксенитами и шонкинитами; подчиненное развитие имеют фельдшпатоидные (нефелиновые и эпилейцитовые) сиениты, монzonиты и лампрофиры типа саннитов и эпилейцититов. Есть также флюорит-карбонатные и карбонатитоподобные породы.

Многие разновидности пород изученных массивов (эссециты, оливин и фельдшпатоидсодержащие шонкиниты, саннанты, титанандрадитовые фельдшпатоидные сиениты) являются новыми для Украины. В них диагностированы необычные для других типов щелочных пород Украинского щита высокоглиноземистые (8–9%  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ) титанистые (2,1–2,3%  $\text{TiO}_2$ ) клинопироксены (титанистые фассаиты), высокомагнезиальный хромистый диопсид и магнохромит с содержанием  $\text{Cr}_2\text{O}_3$  до 59–60%. Кроме того, в шлифах и протолочных пробах из пироксенитов и меланократовых эссецитов отмечаются интрателлурические ксенокристы оливина и клинопироксена.

По петрохимическим особенностям щелочные породы зирковского комплекса относятся к калий-натриевой и калиевой сериям. Биотитовые пироксениты по химическому составу идентичны таким меланократовым лейцитовым породам, как миссуриты. В этом комплексе изредка встречаются измененные оливин-пироксеновые мелалейциты, напоминающие по составу ламироиты.

Минерагеническая специфика палеозойских щелочных пород Приазовского геоблока еще не выяснена. В Зирковском и Приморском массивах установлено повышенное содержание  $\text{P}_2\text{O}_5$  (до 3,5%), в Мариупольском —  $\text{TiO}_2$  (до 4,3%). В массиве Зирка имеется проявление флюорита.

В подобных изученным порфировых оливиновых шонкинитах и пироксенитах из некоторых вулканических структур Узбекистана (трубы Карабохо, Коксай и др.) в последние годы выявлены магнезиальный гранат (пироп), высокохромистый ( $\text{Cr}_2\text{O}_3$  до 60–62%) низкоглиноземистый ( $\text{Al}_2\text{O}_3=5\text{--}7\%$ ) хромит, хромдиопсид ( $\text{Cr}_2\text{O}_3$  до 12%), алмаз, а также ксенолиты глубинных пород — гипербазитов, пироксенитов, родингитов, эклогитов и др. (Головко и др., 1998, 2000).

© Кривдик С.Г., Цымбал С.Н., Раздорожный В.Ф., 2001

УДК 553.41.071:549.08(477)

ЗАГНИТКО В.Н., МОНАХОВ В.С., ПАРФЕНОВА А.Я., ЛЕВЫКИН А.В. (Институт геохимии, минералогии и рудообразования НАН Украины)

## ГЕНЕЗИС ЗОЛОТОРУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ УКРАИНЫ ПО ИЗОТОПНЫМ ДАННЫМ

К настоящему времени на территории Украины открыто больше тысячи рудопроявлений и точек минерализации золота разного масштаба и только для небольшой части из них (около двадцати) подсчитаны категорийные запасы и ресурсы золота. Таким образом, месторождениями или рудопроявлениями, которые вскоре могут быть переведены в ранг месторождений, можно считать не более тридцати. Несмотря на такое внушительное количество, все месторождения и рудопроявления золота представлены несколькими рудно-формационными типами (РФТ). Каждый РФТ имеет определенные минералогические и изотопные характеристики, которые, в свою очередь, обусловлены генетическими особенностями.

Золото-кварцевый РФТ включает убогосульфидные золото-кварцевый, золото-карбонатный, золото-биотитовый, золото-пиритовый, золото-пирит-халькопиритовый, золото-теллуридный минеральные типы. Второстепенными минералами для этого типа являются: калаверит, теллуровисмутит, электрум, гессит, самородный теллур, молибденит, галенит, сфалерит, висмутин, ковеллин, малахит, барит, пирит, пирротин, арсенопирит, халькопирит, шеелит. Ведущие процессы, сопутствующие золотообразованию этого РФТ — биотитизация, окварцевание, карбонатизация и