

ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Обобщая данные психолого-педагогических исследований проблемы познавательной самостоятельности и учитывая особенности умственного развития детей, утверждаем, что познавательная самостоятельность – это личное качество, которое отвечает естественному желанию определить свое – Я, быть независимым в восприятии и понимании что окружает, иметь свою точку зрения; самостоятельно ставить цель и приобретать новые знания, критически и самокритично относиться к результатам деятельности; уметь находить рациональные пути и средства познания действительности.

Ключевые слова: самостоятельность, несамостоятельность, возможность, достижение, свобода, мотивы.

Постановка проблемы. Реформа системы образования в соответствии с Законом Украины «Об общем среднем образовании» предусматривает реализацию принципов гуманизации, демократизации образования, методологическую переориентацию процесса обучения и развития личности школьника, формирование его основных компетенций. Качественные изменения системы образования невозможны без инновационной педагогической деятельности и технологизации учебно-воспитательного процесса. Это связано с поиском и внедрением таких дидактических подходов, которые гарантированно обеспечивают достижения ожидаемых результатов образования. Мечтой большинства педагогических коллективов, практически каждого прогрессивного педагога является открытие возможностей и способностей каждого ученика, развитие его познавательной сферы. Поэтому необходимо, чтоб образование давало не только академические знания, но и новые жизненные стратегии, социальную компетентность, самостоятельность мышления.

Целью данной статьи является, на основе анализа психолого-педагогической литературы выучить состояние проблемы формирования самостоятельности у школьников, определить сущность и содержание понятия познавательная самостоятельность.

Анализ психолого-педагогической литературы осуществлялся в двух направлениях в соответствии с такими заданиями, а именно:

- определить сущность понятия познавательная самостоятельность;
- выявить особенности формирования познавательной самостоятельности у младших школьников.

Основное содержание статьи. В научной литературе отражены разные аспекты детской самостоятельности, есть положение о том, что в процессе обучения при создании оптимальных условий можно достичь достаточного уровня сформированности познавательной самостоятельности школьников.

В психологических, педагогических и толковых словарях зафиксированы разные определения понятия самостоятельности:

- самостоятельность – это характеристика любой системы, когда во всех ее отдельных частях оказывается или отображается модель общей совместимости ее компонентов, которая определяется быстрее внутренними факторами психологической природы, чем внешними факторами окружения [1, с. 56-57];

- самостоятельность характеризуется двумя факторами: во-первых, совокупностью средств – знаний, умений и навыков, которыми владеет личность; во-вторых, отношением личности к процессу деятельности, ее результатов и условий осуществления, а также связи с другими людьми, которые происходят в процессе деятельности [2, с. 120-125];

- самостоятельность оказывается в умении ставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами и ответственно относиться к своей

деятельности, действовать сознательно и инициативно в новых ситуациях (Л.С.Выготский, Б.Г. Ананьев, О.М. Леонтьев, Л.М. Фридман и другие) [3, с. 56-58].

Анализ приведенных определений предоставляет основания утверждать, что самостоятельность позволяет личности в процессе деятельности с помощью усвоенных знаний и умений независимо действовать, достигая ожидаемого результата.

Среди разновидностей самостоятельности изучалась по большей части специфика умственной (познавательной) самостоятельности как качества личности именно в творчестве. Самостоятельный ум не ищет готовых решений, не стремится без надобности опираться на мысли и положения других, он творчески подходит к познанию действительности, ищет и находит пути ее изучения, новые факты и закономерности (Б.Г. Ананьев, А.Я.Гальперин, И.Ю. Зубкова, В.В.Давидов, Д.Б.Ельконин, В.К. Котирло, Г.И. Щукина, Н.О. Менчинска, А.Н. Перре-Клермон, Ю.В. Янотовский и другие) [4, с. 133-135].

Рассматривая самостоятельность как волевое качество личности, ученые утверждают, что человек, которому она свойственна, способен систематизировать, планировать, регулировать и активно осуществлять свою познавательную деятельность без постоянного руководства. При этом понятие познавательной самостоятельности характеризуется, как умение ребенка думать, выполнять задание, соответственно вести себя без посторонней помощи или контроля. Иногда самостоятельность рассматривается в сочетании ее с уровнем самоконтроля (А.Я. Арет, Г.М. Донской, Г.С. Никифорова) и основой для формирования сознания, чувства собственного достоинства (И.Д. Бех, О.Г. Ковалев, Д.Б.Эльконин и другие).

Естественную связь самостоятельности с такой чертой личности как уверенность в себе отмечают исследователи Е.И. Савонько, А.Н. Перре-Клермон, Н.А. Половникова. Изучение проблемы самостоятельности в контексте с разработкой теории воли исследовали Г. Ващенко, О.Г. Ковалев, О.Л. Кононко, В.Н. Мясищев, В.И. Селиванов, М.А. Данилов, М.Н. Скаткин [5, с. 56-57].

Обобщая разные определения познавательной самостоятельности, мы должны рассматривать ее как одну из важнейших черт личности человека, которая существенно влияет на правильность выбора решения и достижения поставленной цели. Наивысший уровень самостоятельности в ее общем значении, предусматривает не только воссоздание образца умственного или физического действия, а внесение в работу собственного, субъективного и создание личного способа мышления.

Научные основы формирования познавательной самостоятельности в условиях школьной и внешкольной деятельности разработаны в трудах известных ученых (Ю.К. Бабанский, Л.Г. Вяткин, В.В. Давидов, И.Я. Лернер, Н.И. Махмутов, И.С. Якиманская и др.). Исследования убеждают в том, что самостоятельность является многоаспектным качеством человека, формирование которого является сложным процессом. Большинство отечественных и зарубежных ученых определяют познавательную самостоятельность, главным образом, как умение самостоятельно, без посторонней помощи находить ответы на вопросы, которые нуждаются в решении.

Важным в рассмотрении сущности самостоятельности, по мнению ученых В.К. Котирла, Л.Г.Подольяка, О.Я.Савченко [6, с.45-60] является раскрытие механизмов и формирование в соответствующей деятельности, понятного отношения учеников к труду, оценочным отношениям.

В методической литературе предлагают следующие пути развития познавательной самостоятельности человека:

1) через организацию самостоятельных работ, подбор и решение учебных заданий (Е.Я. Голанд, В.К. Майборода, Б.П. Есипов, М.Н. Скаткин) [7];

2) через формирование приемов познавательной деятельности (Д.Н. Богоявленский, Е.Н. Кабанова-Миллер, Н.А. Менчинска, В.В. Давидов, Д.Б. Ельконин);

3) через использование обобщенных знаний, которые составляют ориентировочную основу деятельности (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина);

4) через обучение детей элементам методологических знаний (И.Я. Лернер);

5) через развитие самоконтроля учебной деятельности (Л.И. Рувинский).

К важным условиям, которые содействуют развитию познавательной самостоятельности, относят: системность нарастания познавательной сложности учебной работы; разнообразие

учебной деятельности при овладении новым материалом; индивидуальный подход; связь учебного материала с реальным миром [16, с. 47-50].

Разные взгляды на данную проблему позволяют нам сделать вывод, что познавательная самостоятельность имеет связь с другими качествами человека и влияет на формирование социального опыта. Во многих исследованиях ее рассматривают как интеллект, способности и умения детей самостоятельно учиться и овладевать знаниями и средствами деятельности с целью последующего превращения и усовершенствования окружающей действительности (М.И.Махмутов) [8, с. 36-40].

Исследователи А. Топузова, Г.И. Щукина изучали познавательную самостоятельность как многоаспектное личное образование, которое формируется на базе активности и характеризуется использованием добытых знаний в разных жизненных ситуациях.

В познавательной самостоятельности лица ученые выделяют несколько характерных черт:

- саморегуляция познавательной деятельности;
- синтез познавательного мотива и способов самостоятельного поведения;
- стойкое позитивное отношение к процессу познания.

Определенно, что познавательная самостоятельность охватывает также чувственное восприятие, запоминание, разные виды действий и эмоциональное состояние человека: стремление и умение самостоятельно мыслить; желание понимать способы добывания знаний; критический подход к мыслям других и независимость собственных.

Г.И. Щукина в первую очередь отмечает роль познавательной самостоятельности в способности активно и творчески воспринимать материал – начальная степень познавательного акта и умения использовать на практике усвоенных теоретических знаний – завершающий этап познания [9, с. 143-135].

Как видим, содержание понятия познавательная самостоятельность личности было раскрыто во многих психолого-педагогических исследованиях. Большинство авторов рассматривают ее как умение самостоятельно решать новые познавательные задания и применять знания и навыки относительно новой ситуации.

Заметным явлением в теории развития самостоятельности были работы Е.Я.Голанта, в которых ученый определил три вида самостоятельности школьников: организационно-техническую самостоятельность, самостоятельность в практической деятельности, самостоятельность в процессе познавательной деятельности. Е.Я. Голант рассматривает самостоятельность как первостепенное условие всестороннего развития ученика.

М.А. Данилова, И.Я. Лернера, М.И Махмутова, И.Т. Огородникова прослеживают взаимосвязь и взаимозависимость познавательной активности и самостоятельности, которые оказываются в условиях умственной активности которая является необходимым внутренним стимулом развития мышления. Лишь в процессе активной интеллектуальной деятельности возможно соотношение познавательной самостоятельности с творческими способностями [10, с.48-52].

Анализ взглядов ученых убеждает, что самостоятельность мышления личности предусматривает стремление и умение действовать самостоятельно, овладевать такими способами деятельности, которые позволяют достичь результата.

Изучая влияние практики на познавательную самостоятельность, Е.Р.Стаценко подчеркивает, что это интеграционный комплекс качеств, который характеризует человека и деятельность, а также отображает направленность на получение новых знаний об окружающем.

Система формирования познавательной самостоятельности, по мнению автора, включает такие взаимосвязанные компоненты: обеспечение интереса и личного замысла учебно-поисковой деятельности, ее содержание и организацию, которая отвечает мотивационному, содержательному и процессуальному компонентам.

О.Я.Савченко выделяет в структуре познавательной самостоятельности мотивационный, содержательно операционный, действенный аспекты. Содержательно операционный аспект автор рассматривает как знание, умение, способности, необходимые для проявления познавательной проблемы, поиска путей решения и применения добытых знаний на практике. Мотивационный компонент – это потребность в постановке и решении познавательного задания,

которое оказывается в активном восприятии, познавательных интересах, в потребности к самоконтролю. Г.И.Щукина подчеркивает, что в познавательной самостоятельности мотивационная и операционная стороны учебы тесно связаны между собой. В этом ценном для человека качестве происходит взаимное обогащение мотивов учебы - потребностей, интересов, стремлений и способов самостоятельного поиска истины.

По мнению А.Топузова, отмечается связь мотивационная, которая раскрывает потребность в процессе познания (именно потребность направляет деятельность детей на достижение поставленных педагогом целей) и действенного компонентов. Было доказано, что в результате увеличения объема знаний и умений формируется познавательная самостоятельность и происходит процесс общего интеллектуального развития человека.

Повышению познавательной самостоятельности будет способствовать, по мнению ученых, введение социального поощрения и социальная значимость действий и поступков; ограничение помощи взрослого и использование непрямых методов руководства. Эффективными методами и приемами развития познавательной самостоятельности является, прежде всего, метод проб и ошибок, анализа и аналогий, метод противоречий.

Суть метода проб и ошибок заключается в самостоятельном решении конкретного задания путем выбора среди многих вариантов самого оптимального решения. Желаемый результат обеспечивается при наличии незначительного количества вариантов, при других условиях он занимает много времени. Метод анализа предусматривает разложение любого задания на несколько составляющих или характеристик и высказывания предложений относительно каждой составляющей, установление взаимосвязей между разными предметами, явлениями. В основе метода аналогии лежит учеба «кружковца» самостоятельно искать и использовать разные аналогии, выделять одинаковые или похожие признаки и свойства. Метод противоречий основывается на развитии умения самостоятельно обнаруживать противоречие, выделять противоположные признаки, сопоставлять и объединять их.

Развитие познавательной самостоятельности детей будет более эффективно, если будет осуществляться в сензитивном периоде.

Таким образом, обобщая данные психолого-педагогических исследований проблемы познавательной самостоятельности и учитывая особенности умственного развития детей, утверждаем, что познавательная самостоятельность – это личное качество, которое отвечает естественному желанию определить свое – Я, быть независимым в восприятии и понимании что окружает, иметь свою точку зрения; самостоятельно ставить цель и приобретать новые знания, критически и самокритично относиться к результатам деятельности; уметь находить рациональные пути и средства познания действительности, она имеет компонентную структуру: эмоционально-мотивационный компонент – создание позитивного настроения познания; содержательно-действенный – приобретение знаний, умений и навыков; морально-волевой компонент направлен на развитие тех качеств лица, которые непосредственно связаны с проявлением познавательной самостоятельности, целенаправленности, настойчивости, инициативности и тому подобное. Именно эти качества можно отнести к показателям или критериям сформированности познавательной самостоятельности лица. Компонентная структура познавательной самостоятельности свидетельствует, что все компоненты взаимосвязаны и занимают соответствующее место в общем процессе формирования этого качества. Учитывая все вышеизложенное можно сделать вывод о том, что познавательная самостоятельность не происходит сама по себе, для ее формирования используются разные средства, которые осуществляют умственное развитие школьника.

Список использованной литературы

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект, М.: Педагогика, 1977. - 254 с.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь //Л.С. Выготский Собр. соч.: В 6-ти тт. Т. 2. - М., 1983. - 217 с.
3. Миллер А. Драма одаренного ребенка и поиск собственного Я. - М.: Академ.Проект,2001.-144с.
4. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. - М.;1971.
5. Бех І.Д. Особистісно зорієнтоване виховання: Наук. - метод. посібник. - К.: ІЗМН, 1998.

- 204 с.

6. Ващенко Г. Виховання волі і характеру: Підруч. для педагогів. - К.: "Школяр", 1999. - 385 с.
7. Перре-Клермон А.Н. Роль взаимодействий в развитии интеллекта детей: Пер. с фр. - М.: Педагогика, 1991. - 248 с.
8. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М., 1972. - 269 с.
9. Донской Г.М. Задание для самостоятельной работы по истории. М., 1983. - С.46.
10. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность учащихся в обучении. - М.: Педагогика, 1980. - 240 с.

Стаття надійшла до редакції 26.09.2012.

Я. В. Одинцова. Формування самостійності школярів: теоретичний аспект.

Узагальнюючи дані психолого-педагогічних досліджень проблеми пізнавальної самостійності і враховуючи особливості розумового розвитку дітей, стверджуємо, що пізнавальна самостійність – це особиста якість, яка відповідає природному бажанню визначити своє – Я, бути незалежним у сприйнятті і розумінні що оточує, мати свою точку зору; самостійно ставити мету і здобувати нові знання, критично і самокритично ставитися до результатів діяльності; вміти знаходити раціональні шляхи і засоби пізнання дійсності.

Ключові слова: самостійність, несамостійність, можливість, досягнення, свобода, мотиви.

Ya. Odintsova. Formation of Independent School: Theoretical Aspect.

Independence is a mandatory attribute of adulthood. Opposed to independence is lack of independence, and even impotence. As for obedience, the common thesis that "an obedient child is not independent" is not quite true.

Summarizing the data of psychological and educational research problems of cognitive independence and considering characteristics of children's intellectual development, we see that the cognitive independence is a personal quality that meets the natural desire to determine their own 'I', be independent in the perception and understanding of what surrounds it, have their point of view, set goals and acquire new knowledge, critical and self-critical attitude to the results of actions; be able to find rational ways and means of understanding reality. The concept has a component structure: emotional motivational component – creation of a positive mood, meaningful effective component – the acquisition of knowledge, skills; moral volitional component aims to develop the qualities of people who are directly related to the manifestation of cognitive independence, focus, persistence, initiative, etc. These qualities can be attributed to the indicators or criteria of formation of cognitive autonomy of a person. Component structure of cognitive independence indicates that all components are interconnected at the appropriate place in the process of formation of this quality. Taking into account the significance and importance of cognitive independence in the structure of the personality and the data of psychological and educational research about some of the conditions of formation, we can conclude that the cognitive independence does not happen by itself, for its formation different tools that are important for the mental development of students are used.

Key words: independence, lack of independence, opportunity, achievement, freedom, motives.