

Философия всегда в техническом вузе играла и играет значительную социокультурную роль, однако её роль в техническом вузе в последнее время часто оспаривается. Такая ситуация предопределена проблемами информационного перенасыщения образовательных программ, их сложной структурой и реформированием самой системы образования. Вместе с тем, цель преподавания философии в техническом вузе – это формирование своеобразной лично ориентированной биографии конкретного общества, а не общества вообще. Конкретное содержание философского курса вытекает из специфичности трактовки в данном культурном сообществе таких понятий, как свобода, творчество, а также из возможностей развертывания их конкретного содержания. В реальной жизни часто внимание концентрируется не на культурной стороне философии, а на технологической, то есть как средство подготовки квалифицированных кадров. Логика развития такого образования идёт через систему нарастающих и усложняющихся функций, цель которых – нейтрализовать в человеке – человека, сделав его объектом социально-технологической практики. Образование подменяется просвещением. Это ещё одно противоречие, касающееся феномена образования. Это во многом связано с тем, что образование как социальный феномен в последнее время вызывает повышенный интерес, привлекая к себе внимание представителей различных областей знания – философов, социологов, экономистов, историков, благодаря следующим обстоятельствам. Во-первых, резко обострилась проблема соответствия системы образования уровню актуальных потребностей науки и экономики. Это выдвигает новые требования к качеству подготовки кадров, вызванные возрастанием удельного веса научного потенциала во всех областях общественной жизни. Во-вторых, особую актуальность приобретает необходимость прогнозирования экономической и социальной занятости населения, что предполагает ввод постоянной соответствующей коррекции в систему образования. В-третьих, изменилось соотношение умственного и физического труда со все более заметной выступающей тенденцией в пользу первого, что свидетельствует о наличии реально протекающего процесса интеллектуализации труда. Вполне естественно это привело, в свою очередь, к увеличению количества людей, вовлекаемых в сферу образования. В-четвертых, особо насущной становится задача совершенствования знаний практически на протяжении всей жизни, что связано с сокращением сроков амортизации знаний. В-пятых, увеличилось число профессий, требующих специального профессионального образования.

Настоящее и будущее философии, её перспективы развития в техническом вузе оценивать достаточно сложно. С одной стороны необходимость философского мировоззрения для будущих инженеров очевидна. «Любой специалист подобен философу: полнота его односторонняя» (Козьма Прутков). С другой стороны, в планировании учебных программ просматривается тенденция сокращения количества часов, выделяемых на гуманитарные дисциплины, и философию, в частности. Вместе с тем, трудно представить инженера, обладающего значимыми познаниями в своей области, но аморального и беспринципного в своей практической деятельности; руководителя предприятия, не обладающего методологией управления и т. д. А ведь фундаментальные основы для творчества, личностного роста может дать только философия.

Одно из коренных отличий античной науки от современной состоит в принципиально различном взаимоотношении между технологической и научно-теоретической сторонами познавательного процесса. История материальной культуры показывает, что в сфере ремесленного производства техника представляет собой более древнюю сферу человеческой деятельности, чем наука. Развитие ремесла было предопределено рядом замечательных технико-практических разработок: был открыт принцип колеса, изобретены гончарный круг и ткацкий станок, освоена горячая обработка металлов. Авторы этих знаковых для всей человеческой культуры изобретений были неизвестны, соответственно первая техническая революция не знала проблемы приоритета в отношении её индивидуумов. В дальнейшем технические достижения определили сам характер ремесленного производства, а тем самым и образ жизни его участников вплоть до возникновения промышленности основанной на использовании пара и электричества. О требованиях к современным «ремесленникам» писали Н. Бердяев («Смысл истории»), В. Вернадский («современные размышления о научном мировоззрении»), А. Чижевский и М. Мамардашвили («Проблема сознания и философское призвание»).

Несоответствие качества подготовки выпускников вуза требованиям всех, заинтересованных в специалисте, субъектов: государства, работодателей, родителей и, в конце концов, самих выпускников, осознающих, что знающему и думающему специалисту безработица не грозит, прежде всего, обусловлено неэффективностью образовательного процесса. Причин неэффективности немало и здесь важно представить их в системе, выделить системообразующие. Подготовка специалиста – результат взаимодействия вуза и студента. Нынешнее стремление высшего менеджмента продавить толкование деятельности вуза, как оказание образовательных услуг, на наш взгляд, противостоит. В положении социального института, предназначенного только для оказания услуг личности, не закреплены основные функции: приобщать личность к достижениям культуры во всех её проявлениях и обеспечивать социальную эстафету в развитии; готовить профессионально подготовленные кадры для общественного производства, быть «кузницей» кадров, способных гарантировать национальную безопасность развития и участвовать в совершенствовании общественной архитектуры.

Основными причинами, вызывающими к жизни дискуссию о роли философии в техническом вузе, по нашему мнению, являются следующие: а) перенесение центра тяжести с экстенсивных на интенсивные факторы труда во всех отраслях народного хозяйства; б) образование все в большей степени отражает сущность социальной шкалы ценностей любого общества; в) интеллектуализация социальной деятельности приводят к возрастающей зависимости темпов развития страны от адекватных перестроек в области образования на всех уровнях и т. д. Все это даже связано с проблемами социализации молодежи в современном глобализирующемся мире. Только на философской основе возможно решить проблемы, связанные с понятием «образовательное пространство», которое выражает сущность процесса социализации образования, т.е. соединения и разъединения отдельных частей образовательного пространства в соответствии с фундаментальными свойствами пространства – его непрерывностью и дискретностью. Применение философско-методологического подхода к техническому образованию предполагает отношение к образованию как к социальному явлению. Как известно, основной принцип системного подхода – рассмотрение объекта как целостности, внутренне связанной и организованной, не являющейся суммой составляющих его элементов. Поскольку вузовская образовательная система вообще, а в нашей стране в последнее десятилетие особенно, представляет собой одну из наиболее сложных социальных структур, то понятно, что выяснение сущности ее существования предполагает особых усилий представителей различных направлений научной мысли. Ведущая роль в этом отношении отводится социальной философии. Философский взгляд на образование, по мнению большинства ученых, предполагает четыре основных подхода. Первый связан определением места образования в жизни общества, т.е. это просто другое наименование прежних философских проблем образования. Второй – ассоциируется с определением роли образования в жизни индивида как субъекта собственной жизнедеятельности. Третий подход предполагает рассмотрение возможностей развития системы образования через последовательность образовательных инноваций организационно-структурного и содержательного плана. Сущность четвертого подхода касается уяснения роли образования в развитии субъектов социально-экономической деятельности. Мы считаем целесообразным выделить пятый взгляд на проблему философии образования, который состоит в определении роли образования в аксиологической системе данного человеческого общества. Это дает возможность рассматривать философию в контексте гуманитаризации высшей технической школы.

Новая техника мышления, которая основана на способности видеть не типичное, не предзаданное в явлениях, процессах и событиях, культивирует акцентирование необычного, отличного от стереотипного. Именно философия как многообразие учений и систем дает возможность познаться с многообразием смыслов реальности. Программа же сводится к изложению нескольких тем, а количество не позволяет вводить некие их «варианты». Показать динамику изменения в философских взглядах, на наш взгляд – единственно верный путь при построении программ. Причем программа дисциплины «Философия» должна отражать связь философского знания с другими дисциплинами, показать «нужность» ее как для инженера, так и для других специалистов.

Философия необходима и как «наука наук», и как методология науки и творчества в целом. Вместе с тем мы видим ее в обновленных, соответствующих информационному обществу, формах передачи знаний; в специфике языка, доступного самому отчаянному специалисту; в новых методах, способных разбудить и разум, и сердце.

Литература

1. Бердяев Н. Смысл истории. – М.:Наука,1991.-192с.;
2. Вернадский В. Современное размышление о научном мировоззрении.-2004
3. Вернадский В. Научная мысль как планетарное явление.-М.,1991.-271с.;

Мамардашвили М. Проблема сознания и философское призвание-«ВФ»,1988