

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В УКРАИНЕ

Додонов О.Ф.

Классический приватный университет, г.Запорожье

В современных условиях становится всё более очевидным, что сохранение мира на Земле, недопущение экологического коллапса, обеспечение роста производства и благосостояния людей во многом зависят от развития социальной природы человека, т.е. его социализации. Её важнейшей составляющей является политическая социализация, в ходе которой индивиды приобретают определённые политические знания, убеждения и навыки, позволяющие им осознанно участвовать в политической жизни.

Политическая социализация человека детерминирована многими историческими и общественными факторами, а потому в каждом социуме она носит специфический характер. Имеет свои особенности и политическая социализация в Украине. К ним, на наш взгляд, следует отнести следующие.

Первая особенность - сильное влияние на политическую социализацию населения объективных факторов. В Украине она происходит в условиях затянувшегося почти на два десятилетия социально-политического кризиса и дестабилизации общества. Переход от государственного социализма с его командно-административной системой к либеральной рыночной экономике и модели политического устройства сопровождался “вымыванием” рабочих и других категорий наёмных работников из структур власти, безработицей, обнищанием многих членов общества, что накладывало на сознание и поведение людей определённый отпечаток, формировало у них такие качества, как нечестность, правовой нигелизм, неуважение к органам управления, работники которых демонстрировали бессилие в наведении порядка и заинтересованность в личном обогащении. Под видом приватизации происходило разворовывание общенародной собственности, расцветала теневая коммерческая деятельность, росли преступность и страх людей за своё настоящее и будущее.

Вторая особенность - отсутствие слаженной и эффективной государственной системы политической социализации. До сих пор не решён вопрос “кто должен заниматься её организацией?”, не выработан механизм её осуществления, не определены ответственные за эту работу. Агентуры социализации, т.е. институты её осуществления (образовательные учреждения, политические партии,

общественные организации, средства массовой информации и др.) действуют спонтанно и неэффективно. В стране ликвидированна система политического просвещения населения, нанесен вред гуманитарному образованию. Поставленные в условия выживания, семья и школа не оказывают существенного позитивного влияния на формирование у детей демократических идеалов. Даже в вузах IV уровня аккредитации на лекции и семинары по курсу «Политология» отводится лишь 32 часа, а различные аспекты политической социализации рассматриваются, в лучшем случае, в одном из вопросов темы «Политическая культура». В то время, когда ЮНЕСКО ещё в 1949 г. внесла политологию в перечень обязательных дисциплин гуманитарного профиля, некоторые реформаторы Министерства образования и науки Украины пытались понизить её статус до дисциплины по выбору студентов. Поэтому не случайно то что, агенты социализации, или социализаторы, т.е. непосредственные проводники социализирующего воздействия (преподаватели, учителя, журналисты, политические деятели и активисты партийных и других общественных организаций), в большинстве своём имеют смутное представление о политической науке и политической культуре, действуют по указке партийных боссов и владельцев СМИ, насаждают людям либо устаревшие долги и стереотипы, либо чуждые им зарубежные «ценности».

Третья особенность - не решён вопрос: «кого воспитывать: субъектов политики, способных творить её, т.е. принимать политические решения и добиваться их реализации в соответствии со своими интересами, или объектов политики, т.е. послушных исполнителей воли новых «хозяев жизни»? После развала СССР и советской политической системы в Украине к власти пришла крупная буржуазия, которая через своих апологетов насаждает такой вариант социализации, как «модель подчинения». Сущность её состоит в воздействии политической системы на индивидов с целью формирования у них положительных установок на утвердившиеся институты власти и политические отношения. Но такая модель довольно уязвима по той причине, что она не указывает, кто создал конкретную политическую систему, чьи интересы она выражает, а главное, не учитывает реакцию индивидов на предлагаемые им готовые формы, методы и средства политического поведения. Ведь одни и те же политические нормы и ценности могут вызывать у людей неодинаковые эмоции, оценки и действия. Вполне естественно, что оппозиционные политические силы предлагают проводить политическую социализацию на основе «модели интереса». При таком

подходе индивиды не являются лишь пассивными объектами для манипуляций своекорыстных политиков, а сами влияют на политическую систему, исходя из своих потребностей и интересов. Но и эта модель социализации, по нашему мнению, далека от совершенства, т.к. интересы людей могут совпадать, быть непересекающимися и противоположными. Особенно они разнятся в условиях либеральной модели рыночных отношений, когда приватизированы и стали товаром не только фабрики и заводы, но и демократия, честь и совесть, не работает право, но зато существует право сильного.

Четвертая особенность - девальвация основных политических ценностей и идеалов. Старые политические ценности, нормы, идеи и идеалы, существовавшие в советский период (социализм, коммунистическая партия, советы, профсоюзы, комсомол, общенародная форма собственности, коллективизм, патриотизм, интернационализм и др.), дискредитированы, хотя граждане, особенно пожилого возраста, продолжают на них ориентироваться, а новые политические идеалы, ценности и нормы, в частности, либеральные и социал-демократические не востребованы широкими слоями населения по причине отсутствия многочисленного среднего класса и развитого гражданского общества. В результате этого многие люди оказались в состоянии “безнормности” и действуют хаотично, руководствуясь не политическими знаниями, а эмоциями, проявляют апатию и абсентеизм, а то и вовсе превращается в холопов и чернь.

Пятая особенность - падение доверия к политическим институтам и деятелям у широких слоёв населения. Очевидная коррумпированность власных и управленческих структур на всех уровнях, ложь и дезинформация, исходящие со стороны представителей политических партий и работников органов власти, отход политических лидеров от тех обещаний и программ, с которыми те шли на очередные выборы в структуры власти и управления формируют у молодёжи, рабочих, крестьян и ветеранов труда стойкое негативное отношение к ним и протестные акции.

Под влиянием указанных факторов в Украине стали преобладающими **конфликтный** и **конъюнктурный** типы социализации. Носители их не думают ни о Родине, ни о мире, ни о бедствующих. Их деятельность всецело подчинена накопительству и удовлетворению личных амбиций и прихотей. Однако современная социально-политическая ситуация в Украине требует людей с **гармоническим** типом социализации и **постэкономическим** типом политической культуры, которые бы активно действовали на основе

подлинно гуманистических традиций и положили конец продолжающемуся общенациональному кризису.

В сложившихся в Украине условиях, на наш взгляд, необходимо:

- разработать научно обоснованную концепцию политической социализации населения страны на основе скоординированных интересов индивидов, социальных групп, общества и тенденций развития мирового сообщества в условиях глобализации;

- выработать эффективный механизм гармонического типа политической социализации, позволившей бы новым поколениям безболезненно включаться в общественно-политическую жизнь, а пожилым людям чувствовать себя в обществе комфортно;

- политическая социализация должна носить целенаправленный и непрерывный характер. В этих целях в школах, лицеях и гимназиях следует особое внимание уделить такой интегральной дисциплине, как “Человек и общество”, а в вузах - курсу “Политология”. Учитывая, что политика и политики обладают монополией на регулирование всех других сфер общественной жизни, преподавать данную дисциплину, на наш взгляд, следует после того, как студенты изучат историю, философию, культурологию, экономическую теорию и социологию, т.е. на старших курсах; в качестве обязательной дисциплины; в течение двух семестров и в следующем объеме часов: 32-лекции, 32 - семинары, 16 - практические занятия, 40 - самостоятельная работа студентов, т.е. 120 часов. После первого семестра студенты должны сдавать зачет, а после второго - экзамен. Кроме того, необходимо ввести в вузах государственный экзамен по курсу “Политология”, на котором студенты могли бы продемонстрировать высокий уровень политического сознания и политической культуры. Для других категорий населения следует возродить на качественно новом содержательном и организационном уровнях систему политического просвещения;

- добиваться преодоления расхождения между словом и делом, неверия многих людей в благие намерения правящих кругов, кризис власти. Для этого надо поставить в центр общественных преобразований не прибыль, а человека с его потребностями и интересами. Следует исходить из того, что если характер человека создается обстоятельствами, то требуется прежде всего сделать обстоятельства человеческими;

- усилить пропаганду необходимости соблюдения социально-классовой, национальной и религиозной толерантности как

единственной возможности недопущения развязывания гражданской войны в качестве пути преодоления кризиса;

- преодолеть психологический стереотип, что нормальная жизнь может быть лишь на Западе, а мы обречены оставаться периферией, зависимой от его благосклонности;

- создать имидж украинского государства как единого дома для всех людей, которые в нём живут, открытого для сотрудничества со всеми народами мирового сообщества.

Таким образом, политическая социализация населения является важнейшим условием и фактором его дееспособности. Воспитанные на демократических и гуманных традициях люди могут активно влиять на формирование и функционирование институтов власти, успешно решать общественно-политические проблемы. К сожалению, в Украине политическая социализация пущена на самотёк. Это привело к тому, что новые реформаторы не только не приумножили, но и бездарно растратили накопленный в советский период социально-экономический и духовный потенциал, уничтожили многие пробивавшиеся ростки демократии, что обернулось политической апатией людей и их отчуждением от власти и общества. Объективная действительность требует принятия эффективных мер по совершенствованию политической социализации украинских граждан.