

засвоєний. Тому педагогічно важливо враховувати, що сама специфіка соціального досвіду є похідною не стільки від соціальних впливів, оточення, форм матеріальної й духовної культури, що адресується учневі, скільки від того, яку позицію в контексті життєдіяльності він займає, як співвідносить себе з дійсністю, яка ступінь його соціальної активності, розуміння свого внутрішнього миру й сформованості соціальних установок на себе. Це дає підставу вважати, що соціальний досвід виступає потенційним носієм суб'єктності школяра в процесі соціалізації й виховання у сім'ї.

Література

- 1.Алексеевко Т.Ф. Соціалізація особистості: можливості й ризики. Науково – методичний посібник. – К.,2007. – 152 с.
2. Бех І.Д. Виховання особистості. Кн..2 – Київ „Либідь” – 2003-314с
3. Васильева Э.К. Уклад жизни семьи // Семья: 500 вопросов и ответов/ Л.В. Прошина и др. М.; 1992 – с 309-310
4. Вугрич В.В. Ще раз про педагогічну освіту батьків // Радянська школа . – 1991. - №5
- 5.Кон И.С. Социализация и воспитание молодёжи // Новое педагогическое мышление. Под ред.. А.В, Петровского – М.: Пед., 1989 – с.171-205
- 6.Корчакова Н.В. Психологічні особливості самопрезентації у молодшому шкільному віці: Автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07 / Прикарп. ун-тет ім. Василя Стефаника – Івано-Франківськ, 2004. – 20с.
- 7.Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.,1989.-423 с.

УДК 371.21

Гайдамака І.Г.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

Педагогічний аспект єдності діяльності школи з родиною, їхньої дії по створенню обстановки, що виховує, у школі й сім'ї, єдність вимог до дітей, уміле використання різноманітних методів і прийомів виховання розглядаються в даній статті.

Основными воспитателями молодежи традиционно считаются семья и школа. Ведущим звеном в системе воспитания подрастающего поколения является школа. Тем не менее большинство педагогов В.А. Сухомлинский, И.Д. Бех, И.В.Гребенников, Б.Т.Лихачев, И.Ф.Харламов, А.Г.Харчев, Т.И. Пониманская, В.Г. Постовой и другие полагают, что реализация воспитательной функции школы, а в несколько меньшей степени обучающей и развивающей, невозможна без помощи родителей учащихся, опоры на семью. Поэтому педагогизация родительской общественности является одной из важнейших проблем, стоящих перед украинской школой и педагогикой.

Результативность воспитательного процесса во многом зависит от установления тесной связи воспитательных коллективов - школ с семьей. Школа без активной помощи семьи не может решить задачи, стоящие перед ней. Поэтому нужно учесть большую возможность семьи как воспитательного коллектива, в котором воспитание детей носит продолжительный характер и способствует формированию направленности личности ребенка.

Целью данной статьи является рассмотрение взаимодействия семьи и школы как результата их согласованных действий, направленных на достижение главной цели - формирования этической культуры родителей как источника гуманизации воспитания младших школьников. Эффективность взаимодействия семьи и школы определяется уровнем воспитанности школьника.

Условием успешного взаимодействия семьи и школы является согласованность в оценке воспитанности детей, выработка единой позиции в воспитании.

Наше исследование показало, что 80% родителей не обращаются за помощью к учителю, предпочитают обходиться собственными силами в затруднительных ситуациях. Причины могут быть самые разные. Для успешной выработки единой позиции в воспитании необходимо развитие и совершенствование различных форм взаимодействия семьи и школы (Р.К.Сережникова)[4]. Речь идет не только о традиционных родительских собраниях, заседаниях родительского комитета, но и о совещаниях родителей (которые мы называем родительскими консилиумами), об индивидуальных формах работы учителя с родителями.

Другим условием повышения эффективности взаимодействия семьи и школы является педагогическая подготовка родителей. Наши результаты показали, что большинство родителей не умеют применять знания в конкретных случаях, видеть истинные причины поступков, а следовательно, принимать педагогически правильные решения. Отдельные родители полагаются на интуицию, но она помогает чаще всего тогда, когда подкреплена системой знаний. В связи с этим мы считаем, целесообразным практиковать различные формы занятий с родителями, на которых решались бы конкретные вопросы воспитания. Родители учились не только постигать суть того или иного поступка ребенка, но и предвидеть его, анализировать конкретные ситуации, овладевать методикой воспитания. Мы стремились преодолеть пассивность родителей, их боязнь обсуждать наболевшие вопросы, способствовать их активному включению в воспитательный процесс во взаимодействии с учителем.

Учитель - гуманист способствует становлению в каждом чувства собственного достоинства, эмпатии и самоуважения, стремится обеспечить максимальный психологический комфорт для его полноценного развития.

Например, Г.К. Байдельдинова [3] отмечает необходимость общности целей, задач и содержания воспитания, реализуемого семьей и школой. По мнению автора, для целенаправленного воздействия на семейный педагогический процесс со стороны школы необходимо получить объективную информацию о состоянии семьи, проанализировать полученные характеристики и только на такой основе предлагать научно обоснованные педагогические рекомендации. Подчеркивая многоплановость семьи, автор таким образом говорит о семье как о системе, взаимодействие с которой со стороны образовательного учреждения невозможно, не учитывая взаимосвязь и взаимозависимость всех структурных компонентов семьи и их качественные характеристики.

Г.К. Байдельдиновой [3] систематизированы различные каналы взаимодействия педагогов и семьи:

1. Организация педагогического просвещения родителей. Результативность данного вида взаимодействия может быть оценена через процент охвата родителей, систематичность посещения родителями занятий, уровень активности на занятиях, положительное отношение к педагогическому самообразованию, наличие педагогических умений в воспитании детей.

2. Привлечение родителей к активному участию в деятельности школы:

• организация и проведение экскурсий, посещение с учащимися театров, музеев, и т.п.

- проведение этических бесед, организация встреч с интересными людьми;
- профориентационная работа;
- участие в проведении и подготовке классных часов;
- подготовка отдельных вопросов к родительскому собранию и самих собраний;
- участие в рейдах по обследованию семейной обстановки;
- беседы с родителями слабоуспевающих, недисциплинированных школьников.

3. Участие родителей в учебной деятельности школьников:

- проведение отдельных кружковых занятий, участие в работе предметного кружка;
- организация и проведение предметных, тематических вечеров;

• участие в оформлении стендов, обучение школьников изготовлению наглядных пособий;

- организация и проведение учебных тематических экскурсий;
- оформление совместно со школьниками учебных кабинетов;
- проведение дополнительных занятий со слабоуспевающими учениками;
- выступления с докладами сообщениями перед группами учащихся;
- совместно со школьниками просмотр научно-популярных, учебных фильмов, их обсуждение и комментарии.

4 Опосредованное взаимодействие со школой через ученика;

5 Взаимодействие родителей с классным руководителем - учет воспитательных возможностей семьи в работе классного руководителя.

Несмотря на то, что некоторые формы взаимодействия родителей и школы невозможны в силу изменившихся социально-экономических условий существования украинского общества (занятость родителей на нескольких работах, уменьшение количества неработающих родителей и, ухудшение их финансового положения), данная классификация показывает разнообразие и многоплановость средств, способствующих установлению конструктивных отношений между семьей и школой.

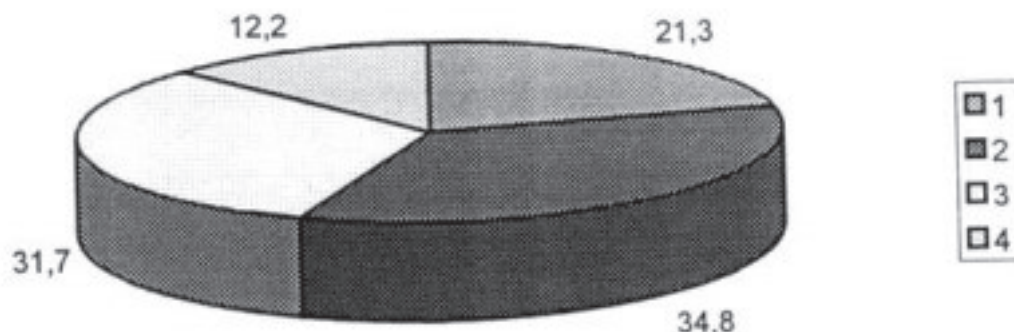
Нередко на общешкольных родительских собраниях ставились научно-педагогические и региональные вопросы воспитательной работы в семье, например: "О роли авторитета родителей в воспитании", "Об акселерации развития учащихся и ее влиянии на воспитание", "Особенности национального воспитания в семье" и др.

Более оперативной формой организационно – педагогической работы с семьей являются собрания родителей учащихся отдельных классов. На этих собраниях классные руководители делают сообщения о состоянии успеваемости и дисциплины учащихся, обсуждаются доклады родителей об опыте воспитательной работы с детьми, а также решаются вопросы, связанные с улучшением учебной работы и поведения отдельных школьников. Особенно важны эти собрания для установления единой линии в воспитательной работе семьи и школы. Если родители будут знать, какие воспитательные вопросы решает школа, и хорошо представлять себе, какая конкретная помощь требуется от них, они чаще всего будут работать в одном направлении с учителями. В педагогической литературе неоднократно подчеркивается, что влияние школы на воспитательную деятельность семьи во многом зависит от того, в какой мере школа ставит перед родителями конкретные воспитательные задачи и дает методические советы и рекомендации по их решению.

Нами выяснялись реальные взаимоотношения родителей с учителями, оценивалось стремление родителей к общению со школой. Респондентам был задан вопрос: «Помогаете ли Вы школе в меру своих возможностей?». Результаты самооценки родителями помощи, которую они оказывают школе, представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1

Самооценка родителями меры своей помощи школе (в %)



Ответы родителей:

- 1- да, помогаю; 3- стремлюсь, но не всегда есть время;
2- помогаю иногда; 4- нет, не помогаю;

На данный вопрос отвечали 160 человек. Оказалось, что третья часть опрошенных (34.8%) иногда помогают школе, по мере возможности. Немногим меньше отметили, что стараются, но не всегда есть время (31.7%), каждый пятый-шестой участник опроса (21.3%) на этот вопрос ответил утвердительно и категорически «нет»-12.2%.

Насколько полученные данные отражают общую тенденцию отношения родителей к школе, судить трудно. Но не принять во внимание нельзя. От стремления к общению будет зависеть его интенсивность и стабильность.

Одной из самых распространенных форм работы с родителями учителя называют родительские собрания. Посещение родителями родительских собраний - один из показателей активности, участия в делах класса, заинтересованности. На вопрос: «Посещаете ли Вы родительские собрания?» 75.1% (120 человек) ответили «всегда»; 23.9(38 человек)- «редко»; 1% (2 человека)-"иногда". Мы полагаем, что снижение заинтересованности родителей в посещении родительских собраний происходит по причине однообразия их проведения. И хотя родители проявляют стремление к взаимодействию с классным руководителем в воспитании детей, в решении тех проблем, которые встают перед ними, тем не менее они не находят удовлетворения в общении с педагогами на родительских собраниях. Этим, видимо, объясняется снижение посещаемости родительских собраний.

Чтобы изучить данное явление, мы просили родителей из восьми предложенных качеств, назвать три наиболее значимых. Нас интересовали суждения родителей об удовлетворенности общением с педагогами, о том, что радует и волнует в собственных детях.

В соответствии с замыслом исследования мы сочли необходимым изучить характер взаимоотношений родителей и учителей. Это было связано с предположением о том, что эффективность деятельности учителя зависит не только от их готовности к этой работе, но и от желания самих родителей общаться с педагогами. С этой целью было проведено анкетирование родителей учащихся шести классов средних школ г. Харцызска №1, №3 для определения, существует ли стереотип сдержанных отношений родителей и учителей на практике и как эти отношения определяют характер общения.

Таблица 1

Оценочные суждения родителей о контактах с педагогами

№ п/п	Показатели общения	1 место по значимости		2 место по значимости		3 место по значимости		всего	
		абс. ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%	абс.ч.	%
1	Умение устанавливать контакты с родителями	21	16.2	10	7.7	30	23.1	61	46.9
2	Умение располагать к себе	39	30.0	28	21.5	10	7.7	77	59.2
3	Умение выслушивать другого человека	34	26.1	20	15.4	14	10.8	68	52.3
4	Педагогический такт	20	15.4	29	22.3	27	20.8	76	57.8
5	Умение понимать партнера по общению	4	3.1	8	6.2	3	2.3	16	12.3
6	Способность управлять своим эмоциональным состоянием	2	1.5	15	11.5	26	20	42	32.3
7	Способность сопереживать	4	3.1	13	10.0	18	13.8	35	26.9
8	Умение предвидеть результаты общения	6	4.6	7	5.4	2	1.5	15	11.5

Мы посчитали, что общение, характер их взаимоотношений являются значимыми показателями педагогической культуры и гуманистичности как учителей, так и родителей. Их проявление мы изучали по следующей методике.

Оценочные суждения родителей о контактах с учителями, о показателях общения (в опросе участвовало 130 человек) оказались не только интересными, но и достаточно информативными. С учетом этих данных можно прогнозировать общение. Достаточно большое число родителей на 1 и 2 места выдвинули такие показатели, как умение располагать к себе (39 человек- 1 место, 28 человек - 2 место) и умение выслушать другого человека (34 человека и 20 человек), педагогический такт (20 и 29 человек). Это проявления одного ряда и, очевидно, отражают опыт общения с доброжелательным, отзывчивым, сдержанным учителем. Вместе с тем, по этим же показателям третье место выделили 30 человек - по контактам, 27 человек - по педагогическому такту.

Второй факт. Недооцениваются родителями, а может быть не выражены в опыте такие важные показатели, как способность управлять своим эмоциональным состоянием (2 человека- первое место, 15 человек- второе место, 26 человек- 3 место), способность сопереживать и предвидеть результаты общения, умение понимать партнеров по общению. А между тем, без такого рода показателей вряд ли можно рассчитывать на полноценное, равноправное общение родителей и педагогов в интересах ребенка.

Далее мы выяснили, удовлетворяют ли контакты родителей с учителями, часто ли складывается негативное восприятие родителей школы и учителей. На вопрос: «Удовлетворены ли Вы контактами с учителями, работающими с классом, в котором учатся Ваши дети?» были получены следующие результаты: удовлетворены контактами 38 % (61 человек); скорее удовлетворены, чем не удовлетворены 16.9% (27 человек); не всегда удовлетворены 20.6 % (33 человека); не удовлетворены-24.4% (39 человек).

Для объяснения и понимания полученных результатов, составляющих часть диагностической методики, родителям было предложено назвать причины неудовлетворенности взаимоотношениями с учителями. Оказалось, что причины неудовлетворенности различаются: опрошенные называют отсутствие времени у учителя для общения; объясняют неудовлетворенность неумением входить в контакт;

авторитарным стилем учителя. Были отдельные суждения о профессиональной некомпетентности учителя, о нежелании учителя общаться.

Имеют место суждения, характеризующие личностные качества учителя его невротичность, высокомерие, заносчивость.

Таким образом, негативное отношение к общению со стороны учителя его критическими замечаниями в адрес ребенка и родителей, с одной стороны неудовлетворенность общением родителей, с другой, не может не сказаться на самочувствии ребенка, его отношении к учению, школе, взрослым. Эта одна из самых острых и актуальных проблем формирования разносторонней личности ребенка.

Для достоверности заключений по данному вопросу мы предприняли сопоставление суждений учителей и родителей об удовлетворенности общением и причинах затруднений в общении (см. Таблицу2).

Таблица 2

Суждения учителей и родителей об удовлетворенности общением

Варианты ответов	учителя		родители	
	абс.ч	%	абс.ч.	%
удовлетворены	2	16.7	61	38
скорее удовлетворены, чем неудовлетворенны	5	41.7	27	16.9
не всегда	3	25.0	33	20.6
не удовлетворены	2	16.6	39	24.4
всего	12	100	160	100

Итак, судя по полученным данным из таблицы № 2 видно, что большинство родителей удовлетворены общением с учителями.

Далее, мы очертили основной круг вопросов, которые составляют содержание общения между учителями с родителями учащихся. Это успеваемость, поведение в школе собственных детей, их нравственное развитие, общение с окружающим миром (природой, друзьями), психическое и физическое здоровье детей.

Типичные ошибки, которые допускаются родителями в воспитании детей, осознаются ими, но недостает опыта, знаний, а отсюда - стремление с достоинством выйти из трудных воспитательных ситуаций.

Данные диагностики свидетельствуют о неиспользованных возможностях общения родителей с учителем. Основу общения составит нравственное содержание контактов ради развития личности ребенка, взаимодействие, наполненное обменом информацией, проявлениями сочувствия, эмпатии, заинтересованности.

Опорой в развитии общения следует взаимное, встречное желание выслушать друг друга, умение расположить к себе, педагогический такт учителя и родителей.

По оценочным суждениям зафиксирована удовлетворенность и неудовлетворенность контактами и учителей, и родителей. Многое будет зависеть от желания обеих сторон, от преодоления негативных личных действий по отношению друг к другу, а главное - по отношению к детям. Все может измеряться и оцениваться только с позиций гуманистической направленности общения субъектов воспитательного процесса.

Изменения в социально-политической жизни требуют от школы решения новых задач во взаимодействии педагогов с семьей. Характерное для многих родителей ощущение растерянности и бессилия, невозможности воздействовать на ситуацию и что-либо изменить приводит к тому, что люди на многие явления начинают реагировать деструктивно (жестокость, эгоизм). Ощущение бессилия приводит к разрушению личности: наркомании, пьянству, токсикомании, проституции. У детей из таких семей только школа может сформировать социально - значимую систему ценностей, ближнюю и дальнюю перспективы, раскрыть истинный смысл жизни, помочь найти свое место в системе общественных отношений.

Поэтому роль школы на данном этапе очень велика в целенаправленном процессе воздействия на семью по формированию личности. Леонтьев А.А. писал: "Что школа как государственно-воспитательное учреждение должна раньше, чем вся социальная жизнь, пропитываться новым духом, от нее должна исходить воспитательная сила. Школа должна выправить те искривления, которые даст ребенку жизнь"[168].

Таким образом, место школы, учителя в деле формирования личности в условиях гуманизации и демократизации нашей жизни не ослабевает, наоборот, усиливается, и работу эту надо проводить более научно и эффективно.

Мы считаем, что главная причина напряженности, противоречий, затруднений между школой и родителями завышенный уровень взаимных ожиданий. Родители ждут, что школа сделает из их ребенка именно то, что они хотят, а школа ждет, что родители всегда будут делать в отношении ребенка то, что им скажет школа и учитель.

Когда-то учителю и школе как главным носителям образованности был обеспечен в обществе авансированный авторитет. Родители были изначально благодарны школе за учебу своих детей. Но сегодня, образовательный монополизм школы органичен как величайшим разнообразием источников информации, так и высоким уровнем образованности родителей. Возможно, в недалеком будущем наступит время, когда школа и учителя будут благодарны родителям за то, что именно к ним привели учиться своего ребенка, учитель должен гордиться, что его выбрали, чтобы доверить самое ценное - ребенка.

То отношение, которое сложилось в сегодняшней школе по отношению к родителям не случайно. Оно отражает традиционное отношение к семье в условиях плановой, не зависящей от потребителя и не работающей на него экономики. Представление о том, что родители, являющиеся потребителями образовательных услуг, и есть тот единственный источник работы, который создает рабочее место, уже пришедшее в производство и торговлю, с большим трудом приживается в школе.

Школа не привыкла относить свою деятельность к сфере образовательных услуг учителя.

Учителя готовы быть благодарными родителям за то, что они дали им возможность оказать им услугу.

Сегодня реальным потребителем образовательных услуг является родительское сообщество.[1;2] Выбранная обществом государственная власть просто реализует (хорошо или не очень) потребности общества в соответствии с его же возможностями. И настоящим потребителем услуг школы, а значит, и источником работы для педагога является родительское сообщество.

Именно родительское сообщество - интегрированный потребитель, оградит школу от отдельных амбициозных, завышенных требований, но и не позволит опустить уровень (качество и разнообразие) образовательных услуг ниже реально возможного в сегодняшних условиях.[1;5]

Родительское сообщество может помочь в разработке устава школы, формировании учебного плана образовательного учреждения, разработке, коррекции и анализе выполнения плана работы школы, организации и оценке результатов экспериментальной работы. Родители могут участвовать в аттестации, поощрении, награждении учителей, в других формах оценки результатов их профессиональной деятельности.

Таким образом, коллективы школ, вместе с родительским сообществом определяют цели, задачи, формы организации жизни школы, где родители реально допущены к управлению школой: разработке устава, утверждению учебного плана, где их мнение учитывается (и не в последнюю очередь) при аттестации и награждении учителей. Родительские собрания должны иметь форму не инструктажа-поучения, а «советования» с заинтересованными и умными людьми.

Сегодня чаще встречаются школы, где реальность далека от тех принципов, которые составляют сущность демократической позиции школы и которые сама школа, как правило, заявляет. Родители редко публично говорят, что они думают о школе и о системе образования в целом, то чего ждут, на что надеются. Но ведь, чем меньше нас интересует мнение общества о школе, тем меньше общество заинтересовано в такой школе. Таким образом, школа не только включает на уровне управления потребителя в образовательный процесс, но и формирует внутри школы отношения, соответствующие демократическим принципам организации общественной жизни. Выросший в такой школе ученик в будущем, во-первых, будет готов реально участвовать в решении социальных и других проблем, брать на себя ответственность за последствия этих решений, во-вторых, свое право участвовать в принятии решений будет воспринимать как естественное и необходимое. Основные противоречия и затруднения выявленные нами приведены в таблице 3.

Таблица 3

Характеристика основных противоречий ценностного взаимодействия семьи и школы на современном этапе

Исторически сложившийся характер взаимодействия школы и семьи.	Взаимодействие семьи и школы в новых социальных условиях.
Общеобразовательная государственная школа как единственный монополист в области связи школы и семьи.	Свободный выбор образовательного учреждения родителями на основе диверсификации образования.
Задача семьи следить за хорошим поведением и учебными успехами	Родители в первую очередь озабочены психическим здоровьем детей.
Обязательный всеобуч повышения педагогической культуры родителей.	Родители участвуют в педагогическом просвещении по желанию.
Массовая работа по гуманистическому просвещению семьи.	Индивидуальное консультирование родителей.
Авторитарны, стиль отношений школы и семьи.	Родители требуют уважение к личности ребенка и его индивидуальности.
Школа предъявляет в готовом виде эталоны, идеалы, образцы, суждения	Свобода выбора, самореализация гуманизма в самой семье.
Стандарты, штампы в воспитательной работе	Потребность родителей в гуманном учителе, сориентированном на ребенка как ценность
Объективно-субъективная позиция школы во взаимодействии с семьей. Семья, родители, объект воздействия	субъектно-субъектные позиции семьи и школы.
Родительские комитеты	Попечительские советы. Желание родителей вкладывать средства в образование

Демократизация социальных институтов требует от учителя пересмотра своих действий по отношению к семье. Она ждет от учителей большей широты и глубины восприятия социальных явлений, поиска более эффективных форм работы школы с семьей.

Одним из принципов повышения эффективности воспитания является принцип единства требований, выдвигаемых в семье и школе. Школа и семья в одинаковой мере обладают каждая своим арсеналом воспитательных средств. Так, в семье это личные привязанности, тончайшие эмоционально-психологические связи, идущие от родства, наглядность, жизненность, доступность и контроль со стороны родителей и т.д. Школа же обладает коллективистским духом, отработанной методикой, лабораторными и иными

средствами и т.п. Несмотря на различие в средствах, которыми располагают семья и школа, их объединяет цель воспитания.

Анализ педагогической литературы позволяет выделить следующие условия повышения эффективности воспитания в семье:

- личный пример родителей,
- авторитет родителей,
- благополучная семейная атмосфера,
- хорошее отношение родителей к детям,
- педагогический всеобуч родителей.

Их можно сопоставить со школьными средствами повышения эффективности воспитания, такими как личный пример педагогов, авторитет педагогов, благоприятная атмосфера в коллективе учащихся, отношение педагогов к детям, ответственность перед коллективом (мера общественных воздействий на личность).

Мы считаем, что все проявления воспитательного процесса в семье, так и в школе должны строиться на отношениях сотрудничества между взрослыми и детьми, гуманизма, всеобщей заботы и доверия. Эти отношения, в свою очередь, являются решающими в деле повышения эффективности воспитания.

На повышение гуманизации воспитательного процесса в значительной мере оказывает влияние и применение возможностей народной педагогики. В народной педагогике, как явлении национальной культуры, исторически интегрированы многие положения мировоззрения, религии, принятой тем или иным народом.

Как видим, большой эффект во взаимодействии семьи и школы будет, если учитель даст возможность проявить инициативу и поддержит родителей во всех делах в классе и в школе.

Перечисленные выше направления совместной деятельности школы и семьи будут эффективны тогда, когда учитель будет использовать активные формы взаимодействия, способствующие формированию педагогической культуры родителей.

Как показало исследование О.Л.Зверевой, родителей волнуют многие педагогические проблемы: воспитание послушания у детей, культуры поведения, детские страхи, организация игр с ребенком и его досуга, подготовка к школе и другие. Но, бывает и так, что обладая такими знаниями, родители не умеют ими пользоваться. Поэтому наряду с сообщением родителям знаний, востребуемых в деле воспитания, необходимо в целом повысить уровень их педагогической подготовленности. Под высоким уровнем подготовленности у родителей подразумевается совокупность педагогических знаний и навыков, их потребность воспитывать детей грамотно, с применением элементов «педагогической рефлексии». «Педагогическая рефлексия» -это умение родителей анализировать собственную воспитательную деятельность, критически ее оценивать, находить причины своих педагогических ошибок, неэффективности используемых методов, осуществлять выбор методов воздействия на ребенка, адекватных его характеру и конкретной ситуации. Эта задача особенно актуальна для молодых родителей, у которых только начинает вырабатываться родительская позиция. От сформированности умения самокритично оценить себя как воспитателя, свою воспитательную деятельность, поставить себя на место ребенка, посмотреть на ситуацию его глазами зависят складывающиеся взаимоотношения родителей и ребенка, успех воспитательной деятельности семьи в дальнейшем.

Для формирования у родителей «педагогической рефлексии» целесообразно использовать следующие методы: разбор педагогических ситуаций, решение педагогических задач, анализ собственной воспитательной деятельности. Эти методы формируют верную позицию родителей, повышают их активность в процессе воспитания детей, актуализируют полученные знания. Эти методы помогают родителям увидеть свои ошибки и наметить пути их преодоления, что позволяет подняться на новый уровень «педагогической рефлексии» - уметь анализировать свои действия как педагога, доказать

их правоту или ошибочность. Использование данных методов приводит родителей к пониманию того, что готовых рецептов воспитания не существует, есть только общие рекомендации, которыми следует руководствоваться применительно к индивидуальности ребенка. Успешными могут быть и различные методы активизации родителей: дискуссии, обсуждение различных точек зрения, приведение примеров, адекватных сложившейся ситуации, и т.д. Они способствуют формированию у родителей критического, осознанного отношения к своей воспитательной деятельности, актуализации полученных знаний, что является источником формирования этической культуры родителей.

Литература

- 1.Абашкіна Н.В. Організація навчально-виховного процесу у вальдорфській школі (Німеччина) // Почат. школа. — 1993. — №7, .
- 2.Антонов А. И. Изменение структуры и жизнедеятельности семьи// Молодая семья- М.: Статистика,1977- с.15-34.
- 3.Зверева О.Л. Влияние дошкольного учреждения на повышение педагогической культуры молодой семьи. Автореф. дис... канд. пед. наук - М.: 1987 - 21 с.
- 4.Сережникова Р.К. Активные формы работы с родителями. –М.; 1997-67с.
5. Сережникова Р.К., Кушнер Ю.В. Психология семьи. – Донецк,2007. – 270 с.
6. Слостенин В.А. Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - М.: Магистр, 1997. - с.27

УДК 371.13:373.3

Джиляджи А. С.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННЫХ ПРИЕМОВ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

У статті автор розкриває психолого-педагогічні аспекти проблеми формування узагальнених прийомів навчальної роботи з позиції новоутворень психічної діяльності молодших школярів.

Актуальность исследования. Каждое поколение людей предъявляет свои требования к школе. Если до недавнего времени важнейшей ее задачей было вооружить учащихся глубокими знаниями и понятиями, то теперь задачи общеобразовательной школы иные. По утверждению ученых, объем научных знаний удваивается примерно через каждые десять лет, поэтому, чтобы человек не отстал от жизни, от науки, он должен непрерывно обновлять и пополнять свои знания и умения. В связи с этим одной из основных задач перестройки школьного образования является переориентация системы обучения на приоритет развивающей функции обучения.

Обучение, которое сводится лишь к накоплению знаний, а не формирует у ребенка умения думать, не учит тем мыслительным операциям (анализу, синтезу, сравнению, обобщению и т. п.), с помощью которых приобретаются осмысленные знания, малоэффективно для умственного развития. Но в настоящее время в учебном процессе основным предметом учебной деятельности остается подлежащее усвоению содержание и недостаточно ведется работа по формированию у младших школьников обобщенных приемов учебной работы. Слияние в единый органический процесс усвоение знаний и формирования приемов учебной деятельности - одна из насущных проблем, которая разрабатывалась педагогами и психологами Ю.К. Бабанским, Д.Б. Богоявленским, П.Я. Гальпериним, В.В. Давыдовым, Е.Н. Кабановой-Меллер, А.Н. Леонтьевым, И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, Н.А. Менчинской, А.Е. Милеряном, А.А.Столяром, Н.Ф. Талызиной, И.С. Якиманской и др.

В учебной деятельности учащихся существуют две стороны: формирование знаний (понятий, представлений и т. п.) и формирование способов (приемов) работы с учебным материалом. Под способами работы имеют в виду приемы умственной деятельности,