

В умовах ринкової економіки актуальними є вимоги до особистих і професійних якостей сучасного студента, який здобуває економічну освіту на відповідних факультетах у різного типу навчальних центрах і вузах.

Першочергове завдання щодо навчання майбутнього економіста полягає у тому, щоб вибір професії був логічним наслідком поступового підвищення рівня професійної спрямованості. У зв'язку з цим у ході підготовки висококваліфікованих фахівців економічного профілю, на наш погляд, треба враховувати наступні чинники:

- ✓ активне залучення студента-економіста до навчально-пізнавальної діяльності, організованої перш за все на основі внутрішньої мотивації;
- ✓ організація спільної діяльності, партнерських стосунків між тими, хто навчає, і тими, кого навчають;
- ✓ забезпечення діалогічного спілкування не лише між викладачем і студентами, але й між самими студентами в процесі здобуття знань.

Формування професійних якостей фахівця у галузі економіки, його адаптація до сучасного соціуму відбувається насамперед у студентській навчальній групі, оскільки саморозвиток стосується не лише окремої людини, але й групи студентів, які скеровані на спільну мету, разом проектують стратегію навчання і самоосвіти, оцінюють прогрес тощо. На ефективність навчально-пізнавальної діяльності впливає також морально-психологічний клімат у студентському колективі.

Окрім того, необхідно зазначити, що структура колективних уявлень студентів про власну професію містить такі складники: провідний фах, методи професійної діяльності, психологічні аспекти професійної діяльності, а також особистісні особливості спеціаліста та організаційно-практичні навички.

Важливим елементом у пізнавально-діяльній системі навчання є також постійна зміна ролевих функцій викладача.

Насамкінець зробимо деякі висновки:

1. Завдання навчання економістів полягає в тому, щоб вибір професії виявлявся логічним наслідком поступового підвищення рівня професійної спрямованості.
2. Для розвитку професійної спрямованості необхідною є така організація діяльності майбутніх керівників, яка б актуалізувала протиріччя між вимогами передбачуваної діяльності та її особистісним значенням для людини.

#### **Література:**

1. ПОЛІТ: Матеріали V Міжнародної наукової конференції студентів і молодих учених. – К: НАУ, 2005. – 787 с.
2. Вища освіта України і Болонський процес: Навчальний посібник / За ред. В. Г. Кременя. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2004. – 384 с.
3. Стратегии развития Украины в глобальной среде/ Материалы международной научно-практической конференции 26-28 октября 2007 г. – Симферополь: издательский центр Крымского института бизнеса, 2007. – 190 с.

**УДК 159.95**

**Ломова Т.А.**

#### ***ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ***

*У даної статті розглядається детальний аналіз причин підліткової агресії, наявність зв'язку між формами агресії підлітків, рівнем психічних станів (тривожність, ригідність, фрустрація), загальним рівнем інтелектуального розвитку та рівнем неблагополуччя підлітків у соціальному середовищі (родина, школа, однолітки).*

Одной из актуальных проблем современного общества является проблема роста агрессивности детей, подростков, молодёжи. Это связано в первую очередь с общей социальной напряжённостью, психологической неуравновешенностью всего общества, которое тяжело переживает переход к рыночной системе отношений, с нарастающим

кризисом социальной системы. Сложное экономическое положение большинства семей, отсутствие уверенности в завтрашнем дне ведут к росту тревожности, раздражительности и, как следствие, к росту агрессивности, как у взрослых, так и у детей.

Как показывает анализ современной школьной практики, одной из главных причин того, что многие подростки постоянно попадают в проблемные ситуации, является причина недостаточного развития у них базовых социальных умений. Например, они не знают, как ответить на провокации других, чтобы потушить пламя гнева, а не раздуть его ещё больше. Точно так же они представления не имеют о том, как проинформировать других о своих желаниях, и очень расстраиваются, когда реакции людей не совпадают с их ожиданиями. Зачастую их манера самовыражения по мягкости и деликатности напоминает наждак. В результате они постоянно ощущают сильную фрустрацию, говорят слова и делают вещи, которые настраивают окружающих против них. Кроме того, сегодня много подростков – из так называемых “неблагополучных” семей, где они постоянно наблюдают образцы асоциального поведения. При этом их родители нередко жалуются педагогам и психологам на повышенную раздражительность и агрессивность своих детей. Педагоги также всё чаще обращаются к школьным практическим психологам с вопросами, касающимися поиска средств педагогического воздействия на детей, проявляющих неадаптивные агрессивные реакции [2].

Термин “агрессия” – чрезвычайно часто употребляется сегодня в самом широком контексте и потому нуждается в серьёзном очищении от целого ряда наслоений и обыденных смыслов. Анализируя проявления и биологическое значение агрессии в животном мире, австрийский учёный К.Лоренц писал, что “для обывателя понятие агрессии связано с самыми разнообразными явлениями обыденной жизни, начиная от драки петухов и собак, мальчишеских потасовок и заканчивая войной и атомной бомбой” [6].

Сложность и многообразие форм проявления агрессивности (особенно применительно к человеческому поведению) приводят к тому, что на сегодняшний день в науке отсутствует его вполне однозначная трактовка и определение. Это позволяет различным авторам в зависимости от целей и задач исследований вкладывать в само понятие агрессии совершенно различное содержание. Его определяют и как своеобразную защитную реакцию на те или иные внешние раздражения, и как нападение или борьбу в пределах одного вида, и как неоправданное, губительное стремление истязать себе подобных (Лоренц, Ардри); как стремление к господству (Моррисон); реакцию личности на враждебную человеку окружающую действительность (Хорни, Фромм). Очень широкое распространение получили теории, связывающие агрессию и фрустрацию (Маллер, Дуб, Доллард).

Частично эти трудности могут быть объяснены наличием широкого круга специалистов, каждый из которых рассматривает агрессию как часть своей специфической предметной области исследования. Человеческая агрессивность объективно относится к классу явлений, которые могут быть изучены только при помощи объединённых усилий целого ряда научных дисциплин – как естественных, так и социальных. Так, в рамках естественных наук – биологии, биохимии, генетики и т.д. – были сделаны открытия, позволившие начать систематическое изучение глубинных детерминант агрессивного поведения – его биологических субстратов и их влияние на поведение людей [6].

Не менее важны для изучения агрессивности и социальные науки, ибо вне общества и культуры понять её просто невозможно, как нельзя понять образ жизни самого общества, не зная особенностей проявления агрессивного поведения составляющих его членов и того, как это поведение осмысливается и символизируется в культуре.

Социальные психологи до сих пор спорят по поводу терминологического определения агрессии, но во многом их мнения сходятся: необходимо иметь более точный словарь, который поможет различать поведение самоуверенное, энергетичное,

направленное на достижение поставленной цели, и поведение, единственная цель которого – причинить боль, навредить или разрушить. Первое – это напористость, второе – агрессия (А.Бандура, Д.Ричардсон, А.Басс, Б.Г.Ананьев, А.О.Реан, Т.М.Титаренко).

Под агрессией психологи понимают поведение, физическое или вербальное, направленное на причинение кому-либо вреда. В лабораторных экспериментах под этим может подразумеваться удар электрическим током или словесный выпад, рассчитанный на то, чтобы задеть чьи-либо чувства. При таком социально-психологическом определении агрессии можно быть социально напористым, не будучи агрессивным [1].

Итак, если агрессия – это совокупность определенных действий, причиняющих ущерб другому объекту, то агрессивность – это личностная особенность, выражающаяся в готовности к агрессивным действиям в отношении другого, т.е. агрессивность является свойством личности и выражается в готовности к агрессии [3].

Агрессивность имеет качественную и количественную характеристику. Как и всякое свойство, она имеет разную степень выраженности, от почти полного отсутствия до его предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, комформности и т.д. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной. Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, т.к. с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жестокой, а с другой – сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы. В житейском сознании агрессивность является синонимом «злонамеренной активности». Однако само по себе деструктивное поведение «злонамеренностью» не обладает, таковой его делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходными, но их мотивационные компоненты прямо противоположны. Исходя из этого, можно разделить агрессивные проявления на два основных типа: 1) мотивационная агрессия, как самооценочность и 2) инструментальная агрессия, как средство (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне его, и сопряжены с эмоциональными переживаниями: гнев, враждебность). Нас в большей степени интересует мотивационная агрессия как прямое проявление, реализация присущих личности деструктивных тенденций [7]. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии.

Социализация индивида и в особенности эмоциональные отношения, складывающиеся с родителями, влияют на то, проявит ли себя агрессивность как психологическое свойство, нейтральное в нравственном плане, в виде социального позитивного, одобряемого поведения, либо девиантного поведения [4]. Подчеркивая значение эмоциональных взаимоотношений ребёнка с родителями в процессе социализации, ряд авторов считают, что этот процесс нарушается, создавая предпосылки асоциального поведения, формирование личности ребёнка, совершившего насильственное преступление, начинается в ситуации неприятия его своими родителями.

Известно, что на уровень агрессии человека значительное влияние оказывает нарушение процесса взаимодействия с социальной средой. Способности человека изменяются под влиянием социальной микросреды (воспитание в семье, общение со сверстниками, общий “культурный фон”). Особое значение имеет воздействие стилей семейного воспитания и интеллектуального климата семьи на развитие интеллекта детей (Дружинин В.Н.). Для определения благополучия подростков в социальной среде мы использовали “Анкету подростка”. Данная анкета отражает характер взаимоотношений подростка с окружающими его людьми: родителями, преподавателями, сверстниками. Позволяет выявить направленность – ненаправленность агрессивных реакций подростка против социального окружения; также степень благополучия – неблагополучия в семье (система жизненных ценностей, характер детско-родительских отношений).

Было выявлено, что большинство исследуемых подростков (50%) характеризуется высоким уровнем благополучия в социальной среде, (35%) подростков отличается низким уровнем благополучия в социальной среде и у (15%) испытуемых зарегистрирован средний уровень благополучия в социальной среде.

Объект исследования – агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования – выявление связи между уровнем интеллекта, уровнем психических состояний (фрустрация, ригидность, тревожность), склонностью к агрессивному поведению и уровнем благополучия в социальной среде.

В качестве основной гипотезы мы предполагаем, что существует связь между видами агрессии подростков, уровнем неблагополучия в социальной среде и общим уровнем интеллектуального развития.

Для проверки выдвинутой гипотезы была поставлена цель: исследовать особенности проявления агрессии, уровень психических состояний и общий уровень интеллекта подростков.

Реализация поставленной цели требует постановки ряда **задач**:

1. Выделить области психологических явлений, необходимых для эмпирической проверки гипотезы.

2. Определить психодиагностические методики для изучения выделенных психологических феноменов.

3. Выявить зависимости между исследуемыми психологическими переменными.

В ходе исследования были использованы следующие методики: методика диагностики показателей и форм агрессии А.Басса и А.Дарки, методика диагностики психических состояний (по Г.Айзенку) для определения уровня тревожности, фрустрации, ригидности, тест "Равена", "Анкета подростка".

Исследование проводилось на базе Донецкого экспериментального объединения школьных модулей на базе общеобразовательной школы I-III ступеней №30.

Общий объём выборки составил 68 подростков возрастом 14 - 15 лет, из них: юношей - 32, девушек - 36. Для оценки результатов исследования были использованы методы первичной и вторичной статистической обработки (коэффициент линейной корреляции Пирсона).

В результате корреляционного анализа была выявлена значительная позитивная корреляция между следующими переменными:

- индексом агрессивности, раздражением и вербальной агрессией;
- косвенной агрессией и общим уровнем интеллектуального развития;
- косвенной агрессией и обидой;
- ригидностью, фрустрацией и косвенной агрессией;
- подозрительностью, обидой как формой проявления агрессии и индексом враждебности;
- индексом враждебности и тревожностью;
- чувством вины и общим уровнем интеллектуального развития;
- наблюдается тенденция к зависимости ригидности от общего уровня интеллектуального развития;
- общий уровень интеллекта не обуславливает проявление тревожности, однако тревожность стимулирует проявление ригидности и фрустрации;
- чем ниже общий уровень интеллектуального развития, тем фрустрированней индивид.

Также корреляционный анализ показал, что при низком уровне интеллектуального развития нет зависимости с анкетой подростка, которая позволяет выявить направленность-ненаправленность агрессивных реакций подростка против социального окружения. А при высоком уровне интеллектуального развития есть связь с анкетой подростка, и эта зависимость достоверная. Однако неблагоприятная среда не ограничивает возможность интеллектуального развития, всё зависит от самой личности.

Результаты проведенных нами исследований позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Результаты исследования обнаружили, что высокий уровень агрессии у подростков обусловлен неблагоприятным психологическим климатом в семье и школе.

2. В данном исследовании выяснилось, что неблагоприятная социальная среда способствовала возрастанию у подростков уровня тревожности, фрустрированности и стала условием для развития агрессивности.

3. В результате исследования зависимости уровня агрессии подростков от общего уровня интеллекта была выявлена неоднозначная связь между общим уровнем интеллектуального развития подростков и проявлением ими агрессии.

4. Высокий уровень интеллектуального развития проявляется в большинстве случаев у подростков, воспитывающихся в благополучной социальной среде.

#### **Литература**

1. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / Пер. с англ. – М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 1999. – 512с.

2. Бовть О.Б. Исследование и коррекция социально-психологических характеристик младших школьников, коррелирующих с их агрессивностью // Практическая психология и социальная работа. 2005. № 2. С. 4-9

3. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия – СПб: Питер, 1999. – 352с. (Серия “Мастера психологии”)

4. Дубинко Н.А. К проблеме условий и движущих факторов агрессии // Социально-педагогическая работа. 2004. № 4. С.85-92

5. Дружинин В.Н. Психология интеллекта // Вестник Российской Академии Наук. 1997. Том 67. № 9. С. 804-807.

6. Румянцева Т.Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопр. Психол. 2004. № 1. С. 81-88

7. Психология человеческой агрессивности: Хрестоматия /Сост. К.В.Сельченко. – Минск: Харвест, 2006. – 656с.

**УДК 159.955+159.956**

**Мойсеєнко Л.А.**

### ***ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ СТУДЕНТІВ ВНЗ***

*Майбутнім спеціалістам необхідно вміти гнучко мислити, вміти перетворювати знання в знаряддя активних дій, привчити розум шукати розв'язок в тих випадках, для яких ще не існує розроблених правил дій.*

Сучасний стан розвитку нашої держави характеризується широкою демократизацією суспільного життя, розкріпаченням свідомості від догматизму. Завдання, що постають сьогодні перед нашим суспільством, пов'язані з пошуком резервів підвищення ефективності діяльності людини. Адже в епоху науково-технічного прогресу, технічні засоби, технологічні та інформаційні системи старіють швидко.

У зв'язку з цим, на перший план виступає завдання активізації творчих аспектів діяльності людини. Тому актуальною стає суспільна проблема: впровадження інноваційних систем в середню та вищу освіту на основі соціально-психологічних досліджень пізнавальних процесів людини. Тому перед психологічною наукою стають складні і відповідальні завдання формування активної особистості, що вирішувала б творчі завдання в науці, виробництві, суспільстві.

Творчість стає провідною умовою в діяльності студентів, не залежно від того, чи вона спрямована на засвоєння нового матеріалу, на застосування знань при виконанні самостійних завдань (курскових, дипломних робіт) тощо. Однак практика навчального процесу у вузах свідчить про те, що викладачі досить часто залишають поза увагою творчі