

их правоту или ошибочность. Использование данных методов приводит родителей к пониманию того, что готовых рецептов воспитания не существует, есть только общие рекомендации, которыми следует руководствоваться применительно к индивидуальности ребенка. Успешными могут быть и различные методы активизации родителей: дискуссии, обсуждение различных точек зрения, приведение примеров, адекватных сложившейся ситуации, и т.д. Они способствуют формированию у родителей критического, осознанного отношения к своей воспитательной деятельности, актуализации полученных знаний, что является источником формирования этической культуры родителей.

#### **Литература**

- 1.Абашкіна Н.В. Організація навчально-виховного процесу у вальдорфській школі (Німеччина) // Почат. школа. — 1993. — №7, .
- 2.Антонов А. И. Изменение структуры и жизнедеятельности семьи// Молодая семья- М.: Статистика,1977- с.15-34.
- 3.Зверева О.Л. Влияние дошкольного учреждения на повышение педагогической культуры молодой семьи. Автореф. дис... канд. пед. наук - М.: 1987 - 21 с.
- 4.Сережникова Р.К. Активные формы работы с родителями. –М.; 1997-67с.
5. Сережникова Р.К., Кушнер Ю.В. Психология семьи. – Донецк,2007. – 270 с.
6. Слостенин В.А. Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - М.: Магистр, 1997. - с.27

**УДК 371.13:373.3**

**Джиляджи А. С.**

### ***ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННЫХ ПРИЕМОВ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ***

*У статті автор розкриває психолого-педагогічні аспекти проблеми формування узагальнених прийомів навчальної роботи з позиції новоутворень психічної діяльності молодших школярів.*

Актуальность исследования. Каждое поколение людей предъявляет свои требования к школе. Если до недавнего времени важнейшей ее задачей было вооружить учащихся глубокими знаниями и понятиями, то теперь задачи общеобразовательной школы иные. По утверждению ученых, объем научных знаний удваивается примерно через каждые десять лет, поэтому, чтобы человек не отстал от жизни, от науки, он должен непрерывно обновлять и пополнять свои знания и умения. В связи с этим одной из основных задач перестройки школьного образования является переориентация системы обучения на приоритет развивающей функции обучения.

Обучение, которое сводится лишь к накоплению знаний, а не формирует у ребенка умения думать, не учит тем мыслительным операциям (анализу, синтезу, сравнению, обобщению и т. п.), с помощью которых приобретаются осмысленные знания, малоэффективно для умственного развития. Но в настоящее время в учебном процессе основным предметом учебной деятельности остается подлежащее усвоению содержание и недостаточно ведется работа по формированию у младших школьников обобщенных приемов учебной работы. Слияние в единый органический процесс усвоение знаний и формирования приемов учебной деятельности - одна из насущных проблем, которая разрабатывалась педагогами и психологами Ю.К. Бабанским, Д.Б. Богоявленским, П.Я. Гальпериним, В.В. Давыдовым, Е.Н. Кабановой-Меллер, А.Н. Леонтьевым, И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, Н.А. Менчинской, А.Е. Милеряном, А.А.Столяром, Н.Ф. Талызиной, И.С. Якиманской и др.

В учебной деятельности учащихся существуют две стороны: формирование знаний (понятий, представлений и т. п.) и формирование способов (приемов) работы с учебным материалом. Под способами работы имеют в виду приемы умственной деятельности,

овладение которыми является необходимым компонентом формирования знаний. Под приемом мыслительной деятельности будем понимать те способы, которыми ученики ее осуществляют (приемы сравнения, абстракции, обобщения и т.д.) и которые могут быть выражены в перечне действий. Сформированный прием имеет две стороны: обобщенное знание о способе действия и владение этим способом.

Обучение приемам должно осуществляться одновременно с формированием знаний. Познание сущности вещей и явлений осуществляется с помощью приемов учебной деятельности, поэтому они должны вводиться в содержание образования. В школьной же практике приемы учебной работы не выступают как предметы специального усвоения, их формирование идет стихийно, по ходу изучения отдельных учебных предметов. В традиционном начальном обучении остается распространенной организация действий учащихся по образцу, что не способствует формированию самостоятельности и активности мышления, а, следовательно, и развитию приемов учебной деятельности.

Постановка проблемы. Формирование обобщенных приемов учебной работы непосредственно отвечает на один из важнейших вопросов, стоящих перед школой: как научить детей разумно учиться, так как усвоенные приемы становятся достоянием учащегося, «инструментом» самостоятельного овладения учебным материалом.

Основной материал исследования. Проблема формирования у учащихся умений учиться является одной из главных, от решения которой во многом зависит совершенствование всего учебно-воспитательного процесса школы, направленного на всестороннее развитие личности школьников.

Следует учесть, что характерной особенностью современного производства является увеличение роли интеллектуального труда. В связи с этим постоянно возрастает значение формирования у учащихся творческих умений и практической деятельности. Умение действовать не только в известной, но и в неизвестной ситуации одинаково важно при изучении всех предметов. Это касается в первую очередь таких межпредметных умений, как воспринимать и осмысливать знания, закреплять и применять общеучебные умения. Формирование этих умений у учащихся является одной из задач современного образования.

Несмотря на длительное изучение этой проблемы, на практике имеет место недостаточное внимание учителей к овладению школьниками обобщенными приемами учебной деятельности. На наш взгляд причина кроется в том, многие учителя не владеют достаточно высоким уровнем знаний о сущности обобщенных приемов учебной деятельности и способах их формирования.

Считаем, что проблема формирования приемов учебной деятельности своим содержанием обращена в будущее, поскольку именно она становится объектом исследования, позволяющим рассмотреть процессы формирования у учащихся умений учиться в единстве с мотивацией и содействовать повышению качества обучения.

Младший школьник как субъект учебной деятельности сам развивается и формируется в ней, осваивая новые способы анализа (синтеза), обобщения, классификации. В условиях целенаправленного развивающего обучения, по В.В. Давыдову, это формирование осуществляется быстрее и эффективнее за счет системности и обобщенности освоения знаний [3].

Психическая деятельность ученика, закончившего начальную школу, должна характеризоваться тремя новообразованиями: произвольностью, рефлексией, внутренним планом действий.

Развитие указанных особенностей психики школьников идет в неразрывной связи с овладением ими различными видами учебно-познавательной деятельности.

Учение постоянно требует нового типа запоминания, где вначале происходит анализ запоминаемого, выделение главного, группировка материала и т.д. постепенно формируются приемы произвольного, осмысленного запоминания. Постепенно

формируются приемы произвольного, осмысленного запоминания. Непроизвольное запоминание сохраняет свою ценность, но и оно претерпевает изменения, идущие в сторону осмысления запоминаемого материала. Предварительная работа с материалом оказывается решающей для запоминания: материал запоминается как бы сам собой. Постепенное формирование внутреннего плана действий приводит к существенным изменениям во всех интеллектуальных процессах. Вначале дети склонны делать обобщения по внешним, как правило, несущественным признакам. Но в процессе обучения учитель фиксирует их внимание на связях, отношениях, на том, что непосредственно не воспринимается, поэтому учащиеся переходят на более высокий уровень обобщений, оказываются способными усваивать научные понятия, не опираясь на наглядный материал. Этому в значительной мере способствуют обобщенные приемы учебной работы, которые необходимо формировать уже младшем школьном возрасте.

Обобщенными мы называем приемы учебной работы, которые обладают свойством широкого переноса. Поэтому учащиеся могут использовать их при решении задач и заданий не только на уроках одной учебной дисциплины, при изучении которой осуществлялось формирование данного умения, но и при изучении других дисциплин, при выполнении аналогичных учебных задач и заданий. Общий подход к формированию у младших школьников обобщенных умений и навыков позволяет значительно ускорить процесс формирования этих умений, а так же сэкономить учебное время, необходимое для совершенствования процесса обучения [2].

Обобщенность действия предполагает выделение существенных свойств текста, которые являются необходимыми для анализа и определения состава его ориентировочной основы. Полнота выполнения операций, которая в зависимости от формы освоения действия варьируется, означает степень развернутости. Отметим, что сознательное оперирование действием в свернутом виде полноценно в том случае, когда учащийся может его выполнить и в исходном состоянии. Что касается освоенности действия, то ее отличает степень автоматизированности, быстроты и легкости выполнения операций, которые взаимосвязаны с их формой и сокращенностью.

Итак, из сказанного видно, что характеристика действия, раскрывающая различные его стороны, взаимообуславливает ориентировочную основу, которая представляет систему реальных условий, обеспечивающих успешное применение исполнительского действия в определенной области деятельности. В обучении чаще всего используются три типа ориентировки.

Первый тип характеризуется выделением учащимися путем проб неполного состава ориентиров частного типа. Освоение действия на такой ориентировочной основе происходит медленно, с частыми ошибками и остановками. Сформированное действие применяется только в стандартных условиях учебной задачи.

Для второго типа ориентировочной основы характерно наличие всего комплекса условий, необходимых для правильного выполнения действия. Однако условия предлагаются учащимся в готовом виде, в связи с чем перенос действия ограничен лишь кругом заданий, идентичных обучающим. Формирование действий при такой ориентировке происходит быстро, безошибочно, значительно глубже, чем при первом типе. Данная ориентировочная основа целесообразна в процессе обучения при формировании новых сложных учебных действий.

При обучении по третьему типу ориентировки внимание учащихся направляется на самостоятельный анализ учебного задания, определение последовательности его выполнения. Такое обучение побуждает к максимальному выявлению творческой самостоятельности, выражающейся в составлении самими учащимися ориентировочной основы действия. В ходе ее усвоения обучающиеся ориентируются на самоконтроль и самооценку исполнения своих операций, что позволяет проверять правильность их выполнения и вносить в работу необходимые коррективы. Обучение по данному типу ориентации несколько сложнее и чаще всего продолжительнее по времени, чем при

обучении по второму типу ориентировки. Однако сформированные действия являются обобщенными, обладают свойствами широкого переноса. Именно этот тип, отражая структуру учебных предметов и реализуя системный подход к изучаемой области знаний, ориентирует учащихся на освоение единого метода деятельности и способствует формированию у них творческого мышления.

Понятие "прием учебной работы" широко используется в научно-методической литературе и педагогической практике в разных значениях. Применение термина "прием работы" связано с определенными целями и задачами, лежащими в основе исследований активизации учения. Так, Д.Н. Богоявленский, рассматривая формирование приемов умственной деятельности как один из путей развития мышления, определяет прием в качестве совокупности, или вернее, системы умственных операций (действий), специально организованных для решения данного типа задач [1,75]. Аналогичное мнение о сущности понятия приема высказывает Н.Ф. Талызина: «В процессе решения задач человек, как правило, использует не отдельные действия, а целые их системы. Обычно такую совокупность действий, приводящую к решению задач определенного класса, называют приемом, способом или методом решения. Поскольку нас процесс решения задачи интересует со стороны выполнения человеком познавательной деятельности, будем называть такую совокупность действий приемом (или методом) познавательной деятельности» [6, 196]. Таким образом, эти ученые одним из признаков приема считают то, что он включает в себя систему действий.

В трудах Е.Н. Кабановой-Меллер, М.И. Махмутова в качестве существенного признака рассматриваемого явления указывается на то, что содержание приема учебной работы объективно раскрывается в действиях, из которых он состоит. Действия описываются в виде правил, инструкций, устных или письменных указаний, рекомендаций, где выражение действий приема дает общее направление для выполнения учебной деятельности, позволяя учащимся реализовать индивидуальный подход к решению учебной задачи, а педагогам - возможность гибко управлять процессом обучения, В зависимости от особенностей приема и степени усвоения учащимися его содержания состав действий может изменяться, количество варьироваться (увеличиваться или сокращаться).

В психолого-педагогических исследованиях А.Е. Милеряна, И.Я. Лернера и др. одним из признаков приема учебной работы выделяется целенаправленность системы действий на достижение конкретного результата деятельности. «Приемом учебной работы, - пишет, например, И.Я. Лернер, - можно назвать конкретное действие (или совокупность конкретных действий), составляющее способ достижения частной цели, входящей в систему деятельности по достижению общей цели. Совокупность приемов и составляет конкретную тактическую систему, ведущую к достижению стратегической цели обучения»[4, 140]. И.К. Журавлев, И.С. Якиманская и др. отмечают процессуальный характер приема в ходе приобретения знаний. Так, И.К. Журавлев указывает на то, что учебный предмет представляет собой некую целостность, включающую два блока: основной - в нем представлено содержание, подлежащее усвоению, и блок, условно названный процессуальным, в нем содержатся средства для усвоения содержания, развития и воспитания школьников.

Основными признаками усвоения приемов, по мнению Б.П. Есипова, Е.Н. Кабановой-Меллер и др., служит умение учащихся осмыслить и раскрыть содержание действий, из которых состоит прием и самостоятельно применять его в процессе решения новых разнообразных задач. Важным также является положение о том, что обобщение действий и приемов есть условие их широкого переноса.

Анализ рассмотренных признаков дает основание утверждать, что прием учебной работы - это система умственных и практических действий учащихся, направленная на организацию познавательной деятельности, самостоятельный поиск решения задач, усвоение содержания обучения, и, в конечном итоге, достижение поставленных целей.

Приемы учебной работы выступают в качестве одного из путей приобретения новых знаний и умений. Как подчеркивает П.И. Пидкасистый, в иерархической структуре познавательной деятельности приемы учебной работы являются первичными в процессе усвоения по отношению к знаниям, умениям и навыкам, которые вне деятельности (вне системы действий) теряют свою силу как стимул учения, как конкретные цели, как орудия и инструменты познания [5, 91]. Посредством приемов усваиваемые учащимися знания в ходе их практической реализации совершенствуются, закрепляются и обеспечивают успешное выполнение учебных задач в различных изменяющихся условиях обучения. Овладение приемами подводит обучающихся к освоению умений.

#### **Литература:**

1. Богоявленский Д.Б. Формирование приемов умственной деятельности учащихся как путь развития мышления и активизации учения // Вопросы психологии. – 1962. - № 4. – С. 74-82.
2. Глузман А.В. Формирование системы обобщенных приемов учебной работы (на материале музыкальной подготовки учителей начальных классов): Дис... канд. пед. наук / Московский государственный заочный педагогический ин-т – М., 1987 - 236 с.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986.
4. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
5. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование. – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
6. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. – М.: Знание, 1983. – 96 с.

**УДК 378.1**

**Костенко С.Є.**

### ***ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ І РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА У СІМ'Ї***

*У статті розглядаються виховна система сім'ї, що сприяє моральному вихованню і розвитку особистості молодшого школяра як основи формування його моральної поведінки.*

В сучасних умовах зложилася надзвичайно складна, суперечлива ситуація як в ідеології і політиці, так і у сфері моралі і освіти молоді. Гостро встає необхідність морального виховання молодого покоління, максимального використання досвіду всіх інститутів національного виховання, одним із яких є сім'я.

Сім'я як виховний інститут виявляється невідповідною до нового періоду історичного існування української цивілізації і усе більше відходить від важких і заплутаних проблем морального виховання.

Сім'я в цих умовах не має чіткої програми духовного оздоровлення підростаючого покоління, у неї немає системи морального виховання, адекватної складної соціально-педагогічної ситуації. У результаті відбувається перекіс: у системі освітніх цінностей домінує інтелектуальний розвиток, а духовно-моральний в шкільній практиці запущено, тому що не забезпечено чіткими і реалістичними ціннісними орієнтирами й розробленими для сформованої соціально-педагогічної ситуації педагогічними технологіями й у родині відсутнє моральне виховання.

У той же час відомо, що являючи собою складний вузол людських взаємовідносин, родина виявляється найважливішим фактором повсякденного існування й розвитку особистості.

Формування в людини різних соціальних орієнтацій, установок, емоційної культури, його морального і психологічного здоров'я, перебувають у прямої залежності від характеру внутрішньосімейного спілкування, від психологічної атмосфери родини (Н.В.