

2. Ананьев Б.Г. К психологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / Под ред. Б.Г. Ананьева. – Л., 1969. – Вып.2. – С.34-35.
3. Аношкина В.Л., Резванов С.В. Освіта. Інновація. Майбутнє. (Методологічні і соціокультурні проблеми). - Ростов-на-Дону, 2001.
4. Анциферова Л.И. Психологическая опосредованность социальных воздействий на личность, ее развитие и формирование // Психологические исследования социального развития личности – М., 1991. – С. 5-38. 5. Подласый И.П. Педагогіка. - М., 1996.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.,1999. – 408 с. 7. Митина Л.М. Формирование профессионального самосознания учителя // Вопросы психологии. – 1990. – №3. – С. 58-64.
6. Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.П. Основы профессионально-педагогической деятельности: Учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. – М., 2002. – 288 с.
7. Анисимов В.В. Новый этап в развитии педагогического образования // Педагогіка. – 1992. – №11-12. – С. 38-60. 10. Бех І.Д. Духовні цінності в розвитку особистості // Педагогіка і психологія. – 197. – №1. – С. 124-129.
8. Кандыбович Л.В. Психологическое сопровождение профессионального самосознания молодых педагогов // Мир психологии. – 1999. – №2. – С. 216-219.
9. Гнатюк В. Зміст і форми національного виховання учнів // Рідна школа. – 1999. – №9. – С. 20-24.
10. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. – Ростов-на-Дону.: Изд. РГПУ, 2000. – 408 с.
11. Ананьев Б.Г. К психологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / Под ред. Б.Г. Ананьева. – Л.: Изд-во Ленингр., ун-та, 1969. – Вып.2. – С.34-35.
12. Асмолов А.Г., и др. Личность как предмет исследования. – М.: Высшая школа, 1984. – 415 с.
13. Бабайцева В.Ю. Личностно-ориентированный тренинг в процессе подготовки будущих учителей к воспитательной работе с трудными детьми: Учеб., пособие по технологии воспитательной работы для студентов-педагогов и учителей. – М.: Нар. обр., 1997. – 56 с.
14. Нові технології навчання: Наук.-метод. зб. / Ред. кол.: Б.І. Холод., О.Я. Савченко, О.І. Ляшенко, А.М. Федяєва та ін. – К.: НМЦВО, 2000. – Вип. 27. – 256с.
15. Осипова Т.Ю. Формування професійно орієнтованої особистості майбутнього вчителя: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04/ Південноукраїнський держ. пед. університет імені К.Д. Ушинського. – Одеса, 2001. – 20 с.
16. Поторій Я.І. Особливості ціннісно-мотиваційної сфери студентів // Практична психологія та соціальна робота. – 2002. – №2. – С. 259-270.
17. Профессиональное самосознание будущего учителя // Психологические аспекты формирования // Психологические рекомендации: о путях повышения эффективности труда учителя / Под ред. А.К. Марковой. – М.: Просвещение, 1987 – 207 с.

УДК 378.14
И.В.

Ковалева О.В., Гречко

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИ ОБУЧЕНИЯ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

У процесі вдосконалення системи освіти підготовки кадрів варто врахувати основні тенденції й практичні реалії сучасної освіти з погляду вимог розвитку суспільства. Система ECTS, про що піде розмова в даній статті, з одного боку, створює

реальні можливості для демократизації, індивідуалізації й диференціації, а з іншого боку, моделює нові навчальні технології.

Технологія обучения – системна категорія, структурними складовими якої являються: цілі обучения, зміст обучения, засоби педагогічного взаємодія (засоби викладання і мотивація), організація навчального процесу, результат діяльності (в тому числі і рівень професійної підготовки). С однієї сторони, технологія обучения – це сукупність методів і засобів обробки, представлення, змінення і пред'явлення навчальної інформації, а з другої – це наука о способах впливу викладача на студентів в процесі обучения з використанням необхідних технічних або інформаційних засобів.

Технологія обучения – це спосіб реалізації змісту обучения, передбаченого навчальними програмами, що представляє систему форм, методів і засобів обучения, що забезпечує найбільш ефективне досягнення поставлених цілей.

Процес розробки конкретної педагогічної технології можна назвати процесом педагогічного проектування:

- вибір змісту обучения, передбаченого навчальним планом і навчальними програмами;
- вибір пріоритетних цілей, на які повинен бути орієнтований викладач;
- які професійні і особисті якості будуть сформовані у студентів в процесі викладання проектуваної дисципліни;
- вибір технології, орієнтованої на сукупність цілей або на одну пріоритетну ціль; розробка технології обучения.

Проектування технології обучения передбачає проектування змісту дисципліни, форм організації навчального процесу, вибір методів і засобів обучения.

Як відомо, Європа издавна славиться високими цінностями свого освіти і в цілому природно являється її бажанням не тільки створити єдине європейське простір вищої освіти, але і розширити європейську систему вищої школи по всьому світу. Для порівняння навчальних систем і результатів обучения різних вищих закладів освіти країн-учасниць Болонського процесу вводиться поняття кредиту. «Кредит ECTS» є числовим еквівалентом оцінки (від 1 до 60), призначений для розподілу курсів, щоб охарактеризувати навчальне навантаження, яке вимагається для їх завершення.

Внедрення елементів ECTS за рахунок введення кредитно-модульної системи формування програм обучения передбачає: посилення ролі самостійної роботи студентів використання найновіших педагогічних методик і сучасних інформаційних технологій обучения [1].

В системі ECTS велику увагу відводиться самостійній роботі. Студентам надається можливість самостійно складати свій навчальний план (виходячи з кількості кредитних годин для кожної дисципліни, яке визначається адміністрацією навчального закладу) і відвідувати аудиторні заняття по своєму вибору в зручне час. Передбачаються жорсткі вимоги до самостійної роботи студентів: необхідність щоденної самостійної роботи, безпосередньо під керівництвом викладачів; добре продумана система поточного, граничного і кінцевого комп'ютерного контролю.

Пріоритетом розвитку освіти є введення сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, які забезпечують удосконалення навчально-виховного процесу, підготовку молодого покоління до життя в інформаційному суспільстві. Це можна досягти, забезпечив поступову інформатизацію системи освіти, спрямовану на задоволення

образовательных информационных и коммуникационных потребностей участников учебно-воспитательного процесса [2].

Задача современных образовательных технологий – это усиление фундаментальной подготовки, дающей обучаемому умение выделить в конкретном предмете базисную часть его содержания, которую после самостоятельного осмысления и реконструирования он сможет использовать на новом уровне, при изучении других дисциплин, при самообразовании. Украина, вступив в Болонский процесс, реализовывает педагогический эксперимент, который связан с внедрением кредитно-модульной системы организации учебного процесса в высших учебных заведениях. При кредитно-модульной системе организация учебного процесса в высших учреждениях содержание учебных дисциплин делится на смысловые модули (2-4 за семестр). Смысловой модуль (раздел, подраздел) учебных дисциплин содержит отдельные модули (темы) аудиторной и самостоятельной работы студенты [2].

Блочное расположение курсов в учебных планах, введение междисциплинарных экзаменов способствуют усилению межпредметных связей, формированию системного подхода к обучению. При проектировании содержания дисциплины в последнее время наметилась тенденция выделять из базиса дисциплины ее понятийную базу – тезаурус, в котором должны быть представлены основные смысловые единицы. Их следует систематизировать по элементам научного знания и давать по разделам курса в виде перечней, отражающих вехи его содержания.

Модуль – это логически завершенная часть учебного материала, обязательно сопровождаемая контролем знаний и умений студентов. Основой для формирования модулей служит рабочая программа дисциплины. Число модулей зависит как от особенностей самого предмета, так и от желаемой частоты контроля обучения. Модульное обучение неразрывно связано с рейтинговой системой контроля. Чем крупнее или важнее модуль, тем большее число баллов ему отводится. В контроль входят также зачет или экзамен по курсу.

Модуль содержит познавательную и учебно-профессиональную части. Первая формирует теоретические знания, вторая – профессиональные умения и навыки на основе приобретенных знаний. Соотношение теоретической и практической частей модуля должно быть оптимальным, что требует профессионализма и высокого педагогического мастерства преподавателя. В основу модульной интерпретации учебного курса должен быть положен принцип системности, предполагающий:

- системность содержания, т.е. то необходимое и достаточное знание (тезаурус);
- чередование познавательной и учебно-профессиональной частей модуля, обеспечивающее алгоритм формирования познавательно-профессиональных умений и навыков;
- системность контроля, логически завершающего каждый модуль.

При модульной интерпретации учебной дисциплины следует установить число и наполняемость модулей, соотношение теоретической и практической частей в каждом из них, их очередность, содержание и формы модульного контроля, график выполнения проектного задания (если оно предусмотрено планом), содержание и формы итогового контроля.

Целью создания каждого модуля является достижение заранее планируемого результата обучения. Итоги контроля по модулю характеризуют в равной мере и успешность учебной деятельности студента, и эффективность педагогической технологии, выбранной преподавателем. Контрольные задания для модулей, построенных на содержательной основе, позволяют оценивать уровень усвоения конкретных предметных знаний по виду их использования. Причем за основу берут три уровня знаний – критический, достаточный, оптимальный. В каждое задание для такого вида модулей включены структурные элементы научных знаний, подлежащих усвоению, и определен вид деятельности по их использованию.

Контрольные задания для модулей, построенных на деятельной основе, предусматривают количественную оценку уровня сформированных умений, позволяющих выполнять конкретную деятельность в целом, входящие в нее отдельные действия и операции.

Рейтинговый контроль прекрасно сочетается с остальными компонентами обучения. Несомненные преимущества рейтинговой формы контроля заключаются в следующей:

- осуществляются предварительный, текущий и итоговый контроль;
- текущий контроль является средством обучения и обратной связи;
- развернутая процедура оценки результатов отдельных звеньев контроля обеспечивает его надежность;
- контроль удовлетворяет требованиям содержательной и конструктивной валидности (соответствие форм и целей);
- развернутый текущий контроль реализует мотивационную и воспитательную функции;
- развернутая процедура контроля дает возможность развивать у студентов навыки самооценки работы и формировать навыки и умения самоконтроля в профессиональной деятельности.

Рейтинговая форма контроля проста в применении. С самого начала изучения дисциплины каждый студент получает памятку, ориентирующую его в работе по рейтингу. В этой памятке содержатся перечень выполняемых заданий и шкала баллов по трем уровням исполнения. Учитывается также поощрительные и штрафные (за нарушение сроков) баллы. В памятке сообщается об установленном диапазоне рейтинга, в пределах которого студент получает зачет или обеспечивает себе «3», «4», «5» за экзамен по дисциплине [7].

Новые образовательные технологии зарождаются не как дань моде, а как результат научных исследований, обусловленных научными открытиями. Так, развитие кибернетики и вычислительной техники обусловило развитие программированного обучения; результаты исследований закономерностей развития человеческого мышления привели к развитию проблемного обучения; деятельностный подход возник на основе исследований психологов и философов в области человеческой деятельности. Формирование новых технологий должно осуществляться в следующей последовательности:

- определение возможностей с помощью фундаментальных исследований;
- определение эффективности с помощью прикладных исследований;
- анализ потребностей и спроса среди преподавателей и студентов;
- разработка документации, программных и методических средств;
- обучение преподавателей;
- тиражирование и распространение программных средств.

Тенденции развития современных образовательных технологий напрямую связаны с гуманизацией образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности. Процесс гуманизации высшего инженерного образования реализуется через:

- интеграцию профессиональной и социокультурной подготовки студентов, способствующую развитию личностных качеств;
- переход в блочному построению учебных планов с большим выбором элективных курсов, рейтинговой системой оценки знаний, широким спектром возможностей для самостоятельной углубленной профессиональной специализации;
- внедрение в учебный процесс открытых систем обучения, позволяющих организовать персональное обучение по индивидуальным программам.

Термин «образовательные технологии» - более емкий, чем «технологии обучения», ибо он подразумевает еще и воспитательный аспект, связанный с формированием и развитием личностных качеств обучаемых. Современная технология обучения

представляет собой целостную дидактическую систему, которая должна отвечать следующим требованиям:

- при сохранении коллективных форм обучения предоставить студенту возможность персонализации обучения по оптимальной программе, учитывающей в полной мере его познавательные способности, мотивацию и личные предпочтения вплоть до получения им второй специальности;

- способствовать оптимизации обучения через внедрение инновационных методов и широкую педагогическую практику;

- обеспечивать реализацию принципов обучения в учебном процессе (мотивация, актуализация цели деятельности и ее планирование, оценки уровня усвоения деятельности, активности, познавательной самостоятельности);

- выступать средством реализации рефлексии, побуждающей студента к самостоятельному формированию системы знаний.

Инновационные технологии обучения следует рассматривать как инструмент, с помощью которого новая образовательная парадигма может быть претворена в жизнь. Разработка этих технологий должна вестись в соответствии со следующими принципами, которые непосредственно связаны с указанными выше системными требованиями:

- принцип целостности технологии, представляющей дидактическую систему;

- принцип воспроизводимости технологии в конкретной педагогической среде для достижения поставленных педагогических целей;

- принцип нелинейности педагогических структур и приоритетности тех факторов, которые оказывают непосредственное влияние на механизмы самоорганизации и саморегуляции соответствующих педагогических систем;

- принцип адаптации процесса обучения к личности студента и его познавательным способностям;

- принцип потенциальной избыточности учебной информации, создающий оптимальные условия для формирования обобщенных знаний.

Наиболее полно эти принципы могут быть реализованы в учебном процессе благодаря разработке и применению открытых систем интенсивного обучения. Эти системы дают студенту возможность выбора подходящей ему технологии обучения и разработки индивидуальной программы формирования и актуализации личности. Но реализация синтеза открытых систем интенсивного обучения возможна лишь при соблюдении таких условий: всесторонний учет характеристик педагогической среды, в которой будет происходить процесс обучения; соблюдение принципа адаптации процесса обучения к личности студента; ускорение индивидуального освоения студентами общенаучных и специальных знаний.

Литература:

1. Болонський процес: Документи / Укладачі: З.І. Тимошенко, А.М. Греков, Ю.І. Гапон, Ю.І. Палеха. – К.: Вид-во Європ, ун-ту, 2004. – 169 с.

2. Болонський процес: Нормативно-правові документи / Укладачі: З.І. Тимошенко, І.Г. Оніщенко, А.М. Греков, Ю.І. Палеха. – К.: Вид-во Європ, ун-ту, 2004. – 102 с.

3. Каленюк І., Корсак К. Рух Європи до суспільства знань, Болонський процес і Україна // Вища освіта, 2004 . -№3. – С. 22-25.

4. Руданський Юрій. Кредитно-модульна система організації навчального процесу як необхідна умова інтеграції вищої технічної освіти України в європейський освітній простір // Вища школа, 2004 . -№5-6. – С. 66-69.

5. Сікорський Петро. Дидактичні поняття кредиту і модуля в контексті Болонського процесу // Шлях освіти, 2004 - №2. – С. 15-19.

6. Сікорський Петро. Принципи кредитно-модульної технології навчання // Вища школа, 2004. - №4. – С. 69-71.

7. Ягупов В.В. Педагогіка: Навч. посібник. – К.: Либідь, 2003. – 560 с.