

ПРОБЛЕМА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ И БЕДНОСТИ
В ОЦЕНКЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Рудченко Т.И.
к.э.н., ДонГТУ

Анотація

У статті розглядаються проблеми добробуту населення України, зростання диференціації доходів та бідності. Проведено аналіз розподілу доходів у 1999 році та посилення ступеню нерівності, поляризації суспільства на багатих і бідних. Вимірювання бідності за допомогою прожиткового мінімуму та частки доходів на харчування свідчить про скорочення обсягів споживання і погіршення його структури, що посилює негативні тенденції в падінні добробуту громадян України.

Summary

The problems of individuals welfare, income differentiation and poverty in Ukraine appeared as a main point of investigation in this article. The analysis of individuals income distribution is carried out. It was proved that the level of disparity increased significantly during the last period of time. The recent tendency of nation exfoliation is grounded. The total decrease of consumption and the deterioration of consumption structure was proved by poverty measuring based on living wage criteria and the criteria of nourishment expenditure share. So the negative tendencies towards Ukrainian citizens welfare decrease can be stated and grounded.

Трансформационные процессы, происходящие в экономике Украины, нацелены на формирование и становление полноценных рыночных отношений в стране. Это предполагает создание условий и действенной мотивации повышения эффективности общественного производства с целью повышения благосостояния всех граждан, которое в конечном счете обусловит благополучие общества и государства.

Благосостояние характеризует уровень жизни людей и представляет собой степень обеспеченности людей жизненными благами и средствами существования. В современном цивилизованном обществе благосостояние измеряется не только полным рыночным удовлетворением потребностей материального характера, но и удовлетворением постоянно растущих социальных, духовных и культурных потребностей. Именно показатели

благополучия населения должны стать главными критериями проводимых преобразований в стране. Эти показатели, с одной стороны, являются дериватными, зависящими от состояния экономики, а с другой стороны - сами активно влияют на экономическую среду.

Отказ от административно-централизованной системы и переход к рыночным отношениям был обусловлен прежде всего тем, что рыночная система обеспечивала с каждым годом все более высокие стандарты потребления и более высокое качество жизни. Стремление Украины к интеграции в цивилизованный мир обязывает рассматривать внутренние проблемы в мировом контексте рыночной системы. В развитых странах к концу XX столетия сформировалась новая система ценностей и новый менталитет современного человека как субъекта производства и потребления. Наметилась тенденция к увеличению доли сферы услуг и спаду доли промышленности в ВВП. Так, в Великобритании доля производства составляет 30 %, в США - 29,9 %, во Франции - 27,8 %. Растет сфера бытовых услуг, индустрия отдыха и развлечений, увеличивается спрос на медицинский персонал по уходу в связи с постоянной тенденцией населения к старению, все больше внимания уделяется вопросам экологического равновесия. Это говорит о том, что в структуре потребностей происходит смещение в сторону удовлетворения потребностей более высокого порядка.

В настоящее время вопросам повышения благополучия уделяется определенное внимание со стороны ученых и политических деятелей, но основательных практических сдвигов в направлении улучшения ситуации не наблюдается. Напротив, десятилетний период независимости и реформ в Украине сопровождался существенными социальными потерями, ухудшением основных показателей и параметров благополучия, и прежде всего уровня реальных доходов для большинства населения. Доходы населения (домохозяйств) включают в себя: заработную плату, предпринимательский доход, доходы от собственности, государственные трансфертные платежи и нетрадиционные виды доходов (наследство, выигрыши и т.п.). Наибольший удельный вес, как правило, составляет заработная плата и предпринимательский доход, которые и определяют уровень благополучия, хотя здесь и существуют различия между разными домохозяйствами.

За последнее десятилетие в Украине в общей сумме доходов возросла доля доходов от предпринимательской деятельности и от собственности, вместе с тем уменьшилась доля оплаты труда. В 1999 г. в структуре денежных доходов населения она составляла 49,5 %. [1, с.409]

Таблица 1

Сравнительная структура денежных доходов населения

в 1999 г. по Украине и России, в %

	Украина	Россия*
Оплата труда	49,5	64,2
Другие виды доходов, в т.ч. от собственности и предпринимательской деятельности	26,7	22,5
Пособия и прочие социальные трансферты	23,8	13,3

* По данным Межгосударственного статистического комитета СНГ [2].

В Украине по сравнению с Россией на 4,2 % больше доля доходов от предпринимательской деятельности и от собственности, но и на 10,5 % больше доля пособий и прочих социальных трансфертов. В Украине она составляет почти четверть доходов. Известно, что соотношение доли трансфертных выплат и заработной платы играет важную роль в формировании экономического поведения людей, их трудовой мотивации.

Средняя заработная плата, составляющая почти 50 % всех доходов в стране в 2000 г. осталась практически на уровне предыдущего года и в долларовом эквиваленте равна приблизительно 40 долл.США. По размеру среднемесячной заработной платы, по данным Межгосударственного статистического комитета СНГ [2], Украина находится на 5 месте среди стран СНГ. По нашему мнению, эти данные являются даже завышенными и средняя заработная плата в Украине не превышала в 2000 г. 35 долл.

Таблица 2

Среднемесячная заработная плата в странах СНГ в пересчете на доллары США

№	Размер среднемесячной заработной платы в долларах США	1999 г.	2000 г.
1.	Казахстан	91	94
2.	Россия	62	81
3.	Белоруссия	71	74
4.	Азербайджан	45	46
5.	Украина	43	42
6.	Армения	38	39
7.	Молдова	29	33
8.	Киргизия	27	25
9.	Таджикистан	9,4	8,7

Таблица 2 свидетельствует о том, что во всех странах СНГ, кроме Таджикистана, Киргизии и Украины имела место тенденция некоторого повышения заработной платы.

Анализ источников получения доходов и их соотношения свидетельствует о кардинальных изменениях в распределении доходов в сторону нарастающей их дифференциации.[3, с. 136]Средняя заработная плата в Украине в 1999 г. по сравнению с 1998 г. возросла со 153 до 178 грн. (на 15,7 %). Вместе с тем наблюдается большой разброс в ее величине по отраслям. Наибольшую зарплату получали работники авиационного транспорта - 455 грн. (256,5 % средней зарплаты), морского транспорта- 423 грн.

(соответственно 238,2 %), а также сферы финансирования, кредитования и страхования- 410 грн. (соответственно 230,9 %). Наименьшая зарплата была в сфере бытового обслуживания населения- 97 грн. (54,6 % средней заработной платы), общественного питания и сельского хозяйства-100 грн. (56,1 %). Таким образом, оплата в разных отраслях существенно различается, соотношение между наибольшей и наименьшей - более, чем в 5 раз. Кроме того, практически во всех отраслях экономики (за исключением трех наиболее оплачиваемых) заработная плата находится гораздо ниже прожиточного минимума, утвержденного для трудоспособного населения в 1999 г. на уровне 278,63 грн. Таким образом, традиционно малообеспеченные группы населения (безработные, неработающие пенсионеры, многодетные и неполные семьи, учащиеся, инвалиды) дополнились большой группой работающего населения с заработной платой ниже прожиточного минимума.

Увеличиваются и региональные различия в уровне доходов. Заработную плату выше средней по Украине в 1999 г. получали в г. Киеве (170,5 % средней по стране), Донецкой (123,8 %), Запорожской (121,1 %), Днепропетровской (117,6 %) областях. Наиболее низкую - в Тернопольской (63,1 % средней по стране), Волынской (66,4 %), Черновицкой (69,6 %) областях. Особенно депрессивное состояние наблюдается в малых городах и сельской местности.

Несмотря на то, что в последние годы часть официально малообеспеченных граждан имеет дополнительные нерегистрируемые заработки, их уровень в целом не является высоким и принципиально не меняет картину распределения доходов. С другой стороны, официальная статистика не отражает занятость и доходы, получаемые в теневой экономике, а в эту сферу вовлечены достаточно широкие слои населения. Учет этого аспекта существенно изменяет уровень доходов и расходов многих домохозяйств, повышая их благосостояние, но с точки зрения долговременных тенденций приводит к деградации общества и экономики.[4, с.75]

Не отражает официальная статистика и действительного распределения доходов по слоям населения. По данным статистического ежегодника можно рассчитать, что к концу 1999 г. часть населения со среднедушевыми расходами в месяц ниже прожиточного минимума (270,1 грн) составляла 95,5 %, ниже черты малообеспеченности (118,3 грн.) - 62,3 % населения. [3, с.207]. Низкий уровень заработной платы в Украине свидетельствует о низкой стоимости рабочей силы, а это в свою очередь является фактором снижения производительности труда. «Люди бедны по большей части совсем не потому, что они непроизводительны. Они часто становятся непроизводительными в результате тех же самых факторов, которые делают их бедными.» [5, с. 242]

В то же время, из 4,5 % населения живущих выше прожиточного минимума, по экспертным оценкам, около 2 % населения имеют сверхдоходы. Данные социологических опросов свидетельствуют, что нижняя граница доходов богатых людей - около 5 тыс. долл. в месяц. В столице, где уровень богатства выше периферийного в 2 раза, встречаются люди, богатые по мировым меркам, их годовой доход на одного человека составляет более 120 тыс. долл. (соответственно на семью из трех человек - 360 тыс. долл. в год). В среднем богатыми считают людей, чей годовой доход на одного человека составляет 60 тыс. долл. Нижний уровень богатства в США, которым обладает 5 % семей, в 1994 г. определялся 78 тыс. долл. в год на человека. [5, с. 243]

Атрибутами современного богатства в Украине считаются: коттедж, личная охрана, престижные квартира и автомобиль, дорогая одежда. Но сами представители богатого класса первыми признаками богатства считают личную охрану, а также наличие покровителей из органов государственной власти и связи с криминальным миром. Р. Хейлбронер и Л. Туроу выделяют два пути к богатству. Один - это наследство, ставшее источником примерно половины крупных состояний. Второй - мгновенное обогащение, источник всех новых и большинства старых состояний. Поскольку нет оснований считать, что за десятилетний период независимости и реформ была возможность обогатиться за счет законного наследования, то в нашей стране богатыми людьми становились мгновенно, причем за счет перераспределения и присвоения народного богатства. Корни самых крупных состояний идут из «застойных времен» и были созданы с нарушением законов. Сегодняшними состоятельными людьми стали в основном бывшие партноменклатурные работники высокого уровня и представители теневой экономики. Только единицы сумели разбогатеть благодаря собственным предпринимательским способностям (такими способностями обладает, как считают американские специалисты, около 10 % населения, у нас, в силу особенностей менталитета и отсутствия опыта, эта цифра может оказаться намного ниже). Сегодня шансы разбогатеть, по расчетам экспертов, по 5-ти балльной шкале имеют те, кто уже богат - 4,8 балла; те, кто находится у власти - 4,6 балла; люди, близкие к криминальным структурам - 4,1 балла; с высшим образованием - 3,2 балла; остальные - 1,5 балла.

Известно, что рыночный механизм не дает гарантированного уровня благосостояния каждому гражданину страны, не обеспечивает социальную защиту инвалидов, малоимущих, пенсионеров. В 1991 г., к началу реформ, коэффициент Джинни, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения, составлял 0,256, что свидетельствовало о сравнительно равномерном распределении доходов. За последующие десять лет произошли кардинальные изменения в сторону все большего расслоения общества и его поляризации на

богатых и бедных. По результатам социологического исследования, проведенного фирмой «Социс Геллап» в 2000г., 95 % граждан Украины не удовлетворены ситуацией, сложившейся в стране, 76 % считают себя пострадавшими в результате социальных изменений 1991-2000 годов, и только 7 % считают, что изменения пошли им на пользу.

Однако, социально ориентированная рыночная экономика, к которой мы стремимся, предполагает обеспечение и таких прав человека, как право на определенный стандарт благосостояния. Недопустимым является не то, что в обществе есть сверх богатые люди, но то, что более 95 % населения живет ниже прожиточного минимума, а 62,3 % % ниже черты малообеспеченности. В развитых странах даже низкий уровень доходов обеспечивает сравнительно нормальное, с точки зрения основных человеческих потребностей, существование. В развивающихся же странах, где проживает 1/3 населения Земли, люди живут в условиях нищеты. Один миллиард самых богатых распоряжается доходами, в 60 раз превышающими доходы одного миллиарда беднейших людей. [6, с. 64] В докладе ООН по глобальному развитию установлено, что если в 1960 г. соотношение богатых и бедных стран выражалось уровнем 30 : 1, то сегодня - 100 : 1.

Для оценки бедности и международных сравнений Всемирный банк рекомендует использовать черту бедности, установленную на уровне 1 долл. на человека в день, для стран Восточной Европы и республик бывшего Советского Союза - 4 долл. в день. Исходя из данных таблицы 2, по состоянию на 2000 г. работающее население Украины получает в среднем 1,4 долл. в день. В развитых странах, например в США, в 1990 г. черта бедности оценивалась для семьи из одного человека в 7774 долл., из двух человек - 10 426 долл., из трех - 13078 долл. в год. За чертой бедности в 1992 г. в США проживало 14,5 % населения, из них - без среднего образования - 25,6 %, со средним и неоконченным высшим - 17,4 %, с высшим образованием - 3 %. [7, с. 403]

В мировой науке и социальной практике принято измерять бедность с помощью прожиточного минимума, который представляет собой стоимость минимально необходимого человеку набора благ, жизненных средств, позволяющих поддерживать жизнедеятельность. Прожиточный минимум, помимо минимальных норм удовлетворения физиологических потребностей, включает затраты на минимальные духовные и социальные запросы, которые общество признает необходимыми для сохранения приемлемого уровня жизни. В Украине принят Закон «О прожиточном минимуме», который составлял в 2000 г. 270,1 грн. в среднем на человека в месяц. В январе 2001 г., исходя из инфляции и роста цен, Верховная Рада пересмотрела его величину на нынешний год - в среднем 311,3 грн. в месяц

Прожиточный минимум, рассчитанный для
основных демографических групп на 2000 и 2001 годы

	Прожиточный минимум, утвержденный на 2000 год (грв. в месяц)	Прожиточный минимум, предложенный на 2001 год (грв. в месяц)
Прожиточный минимум в среднем на человека	270,1	311,3
Для детей до 6 лет	240,71	276,48
Для детей от 6 до 18 лет	279,29	345,66
Для трудоспособного населения	278,63	331,05
Для нетрудоспособного населения (пенсионеры, инвалиды)	216,56	248,77

Таким образом, для взрослого трудоспособного населения прожиточный минимум должен составить в 2001г. 331,3 грн., для нетрудоспособного - 248,77 грн. По сравнению с 2000 г. минимум таким образом увеличивается на 15 % при росте инфляции на 25,8 %. При этом минимальная заработная плата составляет 118 грн., что в 2,3 раза меньше прожиточного минимума. Поскольку заработная плата и социальные выплаты не соответствуют прожиточному минимуму, то все пенсионеры, инвалиды, безработные и значительная часть работающего населения оказываются за чертой бедности, А это значит, что в Украине не выполняется ст. 46 Конституции, в которой определено, что «пенсии и другие виды социальных выплат и помощи, являющиеся основным источником существования, должны обеспечивать уровень жизни не ниже прожиточного минимума, установленного законом».

Критериями наличия бедности обычно считают: безработицу и инфляцию как самые общие показатели, уровень которых характеризует степень бедности; уровень доходов, приходящихся на одного человека, который зависит от размера и состава семьи; структуру потребления домашних хозяйств, в частности, долю затрат на питание; долю числа бедных людей в численности населения от 15 лет и старше; наличие жилья, доступность медицинского обслуживания, пользование транспортом и др.

Удельный вес расходов на питание служит важным ориентиром в определении уровня бедности. В США при исследовании уровня бедности критический порог был определен 1/3 затрат семейного бюджета на продукты питания с учетом изменения цен. [8, 135] По международным методам расчетов и в соответствии с законом Энгеля, если расходы семьи на

продукты питания достигают 50% ее доходов, то это свидетельствует о низком уровне жизни. В США и Франции эти расходы составляют 18-20 % доходов, в Италии - 18-19 %, в Китае - 19-20 %, в Японии - 23-25 %. В Украине, до периода реформ, удельный вес расходов на питание в 30 % был нормой для большинства населения. В 1986 г. эти расходы составляли 32,8 %. Начиная с 1990 г. наблюдается их неуклонный рост. Если в 1990 г. они составляли 33 %, то в 1999г. - 67,1 %. Немаловажными оказываются и территориальные различия внутри страны. Так, если в больших городах доля затрат на питание составляет 62,6 %, то в сельской местности - 73,1 %. Эти средние цифры не учитывают дифференциации населения по уровню доходов. Известно, что огромное количество семей не в состоянии осуществлять обязательные платежи и взносы, так как практически весь доход используется на покупку только продуктов питания. Кроме того, на протяжении последнего десятилетия происходит постоянное падение покупательной способности доходов населения, выраженных в натуральных измерителях. Сравнение динамики покупательной способности доходов по странам СНГ за 1991-1998 гг. свидетельствует, что ситуация в Украине по этому показателю одна из худших в СНГ.

Таблица 4

Покупательная способность среднедушевых месячных доходов [2]

(общее количество продуктов, которое можно купить по средним сложившимся ценам)

Страны СНГ	Хлеб пшеничный, кг		Картофель, кг		Говядина, кг		Молоко, л		Яйцо, шт.	
	1991	1998	1991	1998	1991	1998	1991	1998	1991	1998
Белоруссия	312	115	403	233	60	26	718	310	1739	877
Казахстан	336	90	183	160	29	18	494	99	1055	411
Молдавия	364	60	131	80	38	14	579	64	1109	301
Украина	392	87	165	125	39	19	565	95	1177	403
Россия	548	241	335	412	53	50	879	285	1864	1391

На основании таблицы 4 можно рассчитать, что за указанный период в Украине падение покупательной способности по хлебу составило 77,8 %, по картофелю - 24,5 %, по

мясу - 51,3 %, по молоку - 83,2 %, по яйцам - 65,8 %. Покупательная способность доходов в Украине снижалась быстрее, чем в России по всем видам продуктов. Только в Молдавии падение покупательной способности было больше, чем в Украине.

Падение покупательной способности доходов населения и рост доли расходов на питание обусловили снижение объемов потребления основных видов продуктов питания [1, с. 430]

Таблица 5

Динамика потребления продуктов питания в Украине
на душу населения в год за 1985 - 1999 гг., кг

	1985	1990	1995	1996	1997	1998	1999
Мясо и мясо продукты	66	68	39	37	35	33	34
Молоко и молочные продукты	350	373	244	230	210	213	215
Яйца, шт.	276	272	171	161	151	154	158
Рыба и рыбопродукты	18,5	17,5	3,6	4,3	5,0	5,9	5,5
Сахар	46,5	50	32	33	31	32	31
Растительное масло	10,6	11,6	8,2	8,6	8,4	8,2	8,5
Картофель	139	131	124	128	134	129	120
Овощи и бахчевые	124	102	97	92	91	94	90
Фрукты и ягоды	50	47	33	35	40	28	23
Хлебопродукты, крупы, бобовые	138	141	128	124	127	126	125

По данным таблицы 5 можно рассчитать, что за указанный период среднедушевое потребление мяса снизилось на 48,4 %; рыбы - на 70,2 %; молока - на 38,6 %, яиц - на 42,8 %, фруктов - на 54 %, овощей - на 27,4 %. Это свидетельствует о снижении калорийности питания, ухудшению его структуры, хроническом недостатке жизненно важных витаминов, что приводит в итоге к снижению производительности труда, ухудшению здоровья людей, сокращению продолжительности жизни, которая за период с 1985 - 1999 годы снизилась на 3 года - с 71 до 68 лет.

Таким образом, сокращение объемов потребления и ухудшение его структуры в результате растущей дифференциации доходов и бедности для большинства населения вызывает неблагоприятные последствия в экономическом воспроизводстве и моральном состоянии людей, усиливает нестабильность в обществе, провоцирует социальные конфликты и взрывы, проявляющиеся сегодня в виде демонстраций и митингов протеста. Кроме того, существует порочный круг бедности: скудное питание, плохое образование, алкогольная и наркотическая зависимость, преступность, низкая производительность и низкие доходы приводят к появлению нового поколения бедных. На заседании Национального совета по согласованию деятельности общегосударственных и региональных

органов и местного самоуправления Президент Украины заявил, что проблема бедности превращается в проблему будущего нации. В августе 2001 г. он подписал Указ « О стратегии преодоления бедности», определяющий основные направления и приоритеты в борьбе с бедностью.

Безусловно, стремление полностью уничтожить дифференциацию доходов означало бы разрушение основ самого рыночного механизма, но проведение государством разумной социальной политики с целью поддержания оптимального распределения и перераспределения доходов, преодоления бедности, является необходимым. Определение допустимого уровня дифференциации доходов населения лежит вне экономического поля исследований, на него влияют политические, социальные, исторические, этические нормы жизни общества. Сфера экономики позволяет лишь исследовать степень дифференциации и выявить ее воздействие на мотивы и стимулы поведения людей в общественном производстве. В период реформ успех преобразований более, чем на 50 % определяется эффективностью законодательного поля. Критерием принимаемых решений должно стать соответствие интересам широких слоев населения, создание условий для повышения реальных доходов.

Анализ рассмотренных проблем дифференциации доходов и бедности позволяет сделать следующие выводы.

На протяжении ряда лет в Украине происходит уменьшение доли оплаты труда в общей сумме доходов, что негативно отражается на трудовой мотивации. Усиливает этот процесс и нарастающая дифференциация в распределении доходов как по отраслям, так и по регионам страны. Анализ статистических данных показал, что минимальная и средняя заработная плата, а также социальные выплаты не соответствуют прожиточному минимуму. Падение покупательной способности доходов и рост расходов на питание обусловили сокращение объемов потребления основных видов продуктов питания. В результате происходит снижение производительности труда, падение жизненного уровня и - как результат - нарастание социальной напряженности в обществе, что еще более снижает уровень благосостояния народа.

Для повышения благосостояния и преодоления бедности необходимо выработать системный подход. Меры по социальной защите населения должны определяться не только поддержкой малообеспеченных слоев, но и включать в себя защиту работающей его части, прежде всего, законодательное установление минимальной заработной платы, увязанной с официально исчисляемым прожиточным минимумом, обеспечение опережающего роста заработной платы по сравнению с ростом потребительских цен, а также уменьшение налогов

на фонд оплаты труда, так как именно создание механизма защиты интересов работников наемного труда в основном определяет формирование среднего класса в стране. В отношении поддержки малоимущих слоев населения и нетрудоспособных членов общества необходимо изыскание финансовых ресурсов неинфляционного характера для внедрения системы адресной социальной помощи. По данным официальной статистики во второй половине 1999 года в Украине начался рост экономики, промышленное производство выросло на 4,3 %, в том числе товаров народного потребления - на 7,2 %. Наметившиеся положительные тенденции дают определенный повод для оптимизма в связи с реальной возможностью повышения уровня доходов и благосостояния населения.

Литература

1. Статистичний щорічник України за 1999 рік./ Державний комітет статистики України. - К: Наук. Думка,2000.
2. Содружество независимых государств в 1999 г. Статистический ежегодник.- М.: Полипресс. 2000.- 662 с.
3. Україна в цифрах у 1999 р. Короткий статистичний довідник./ Державний комітет статистики України. -К: Наук. Думка,2000р.
4. Денисов Н. Социальное расслоение общества: причины, последствия, меры по ограничению.-Экономист.- № 1.- С.73-82.
5. Хейлбронер Р., Туроу Л. Экономика для всех. Пер. с англ..- Новосибирск. «Экор». 1994. - 315 с.
6. Соколик М. Оценка бедности в Украине в 1995 - 1996 гг. // Экономика Украины.- 1998.№ 1.-С.64-73.
7. Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика: Пер. с англ. - М.: «Издательство БИНОМ». 1997.- 800 с.
8. Лучкина Л. О бедности и определении прожиточного минимума. //Мировая экономика и международные отношения.- 1993.- № 2.- С. 134-141.