

ДИСКРЕТНЫЕ ИНТЕГРАТОРЫ И ДИФФЕРЕНЦИАТОРЫ С КВАЗИИДЕАЛЬНЫМИ ЧАСТОТНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ДЛЯ КОНТУРА ПОДСТРОЙКИ АДАПТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Ситников В.С.

Одесский национальный политехнический университет

При построении контура подстройки цифровой адаптивной системы управления возникает задача интегрирования и дифференцирования сигналов. Например, при определении интегральной оценки уровня входного шума или при нахождении скорости изменения полезного сигнала. Задача усложняется еще тем, что для увеличения быстродействия контура подстройки требуются цифровые интеграторы и дифференциаторы низкого порядка.

В классических разработках по численному интегрированию и дифференцированию получаемые оценки интегрирования и дифференцирования основаны на методах аппроксимации полиномами. При этом возникают фазовые смещения и амплитудные искажения частотных характеристик, которые приводят к неточности и неустойчивости.

Используемые в настоящее время алгоритмы интегрирования и дифференцирования также требуют введения коррекции в получаемые оценки.

Поэтому целью данной работы является получение новых интеграторов и дифференциаторов на основе применения корректирующих устройств низкого порядка к элементарным дискретным интеграторам и дифференциаторам.

Нормированные идеальные частотные характеристики для дискретных интеграторов и дифференциаторов определим через идеальные характеристики непрерывных. Тогда АЧХ $\bar{H}_I(\bar{\omega})$ и ФЧХ $\bar{\varphi}_I(\bar{\omega})$ дискретного интегратора можно записать в виде

$$\bar{H}_{II}(\bar{\omega}) = \frac{1}{\bar{\omega}}, \quad \bar{\varphi}_{II}(\bar{\omega}) = -\frac{\pi}{2},$$

а для дискретного дифференциатора как

$$\bar{H}_{ID}(\bar{\omega}) = \bar{\omega}, \quad \bar{\varphi}_{ID}(\bar{\omega}) = +\frac{\pi}{2},$$

где $\bar{\omega}$ - относительная частота.

Следует отметить, что для дискретных устройств характерно представление частотных характеристик в относительной частоте $\bar{\omega}$

$$\bar{\omega} = 2\pi \frac{\omega}{\omega_d} = \omega T,$$

где ω - текущая частота, $T = \frac{1}{f_d} = \frac{2\pi}{\omega_d}$ - период дискретизации.

Для получения описания элементарного дискретного интегратора и дифференциатора воспользуемся известными численными методами интегрирования и дифференцирования. Из анализа реакций элементарного устройства на стандартные входные воздействия определим нормированную передаточную функцию элементарного дискретного интегратора [1] в виде

$$\bar{H}_{EDI}(z) = \frac{1}{1 - z^{-1}},$$

а для элементарного дискретного дифференциатора как

$$\bar{H}_{EDD}(z) = 1 - z^{-1}.$$

Для получения достаточно хорошего приближения к желаемой характеристике в теории автоматического регулирования предлагается ввести корректирующее устройство или корректирующую связь [2].

Корректирующее устройство может быть введено последовательно, параллельно, а также в местную или в главную обратные связи. При этом отмечается, что выбор той или иной схемы определяется удобством и возможностями технической реализации.

Следует отметить, что корректирующее устройство должно так скорректировать частотные характеристики устройства, чтобы остаточные их искажения были минимальными в соответствии с заданным показателем точности и обеспечивать устойчивость устройства при минимальном составе аппаратных средств.

Рассмотрим последовательное соединение элементарного устройства с корректирующим устройством $H_{KU}(z)$ не выше второго порядка вида

$$H_{KU}(z) = k_{KU} \frac{1 + \sum_{i=1}^m a_i z^{-i}}{1 + \sum_{k=1}^n b_k z^{-k}}, \quad n \geq m, \quad (1)$$

где k_{KU} - коэффициент усиления корректирующего устройства,
 a_i, b_k - коэффициенты числителя и знаменателя.

Для проведения параметрической оптимизации коэффициентов корректирующего устройства введем показатель точности воспроизведения идеальной АЧХ $\gamma(\bar{\omega})$ в виде относительной погрешности, т.к. она показывает величину искажения устройством амплитуды отдельной гармонической составляющей входного сигнала на относительной частоте.

Минимизация интеграла от квадрата относительной погрешности $\gamma^2(\bar{\omega})$ позволяет минимизировать как случайные, так и систематические составляющие. Тогда минимизируя критерий качества по параметрам k_{KU}, a_i, b_k передаточной функции корректирующего устройства на множестве R действительных чисел можно синтезировать наилучший дискретный интегратор и дифференциатор.

В результате проведенных исследований можно отметить, что применение рекурсивных корректирующих устройств позволяет значительно повысить точность воспроизведения идеальной АЧХ и расширить рабочий частотный диапазон входных сигналов.

Полученные АЧХ передаточных функций дискретных интеграторов находятся ниже 6% относительной погрешности, а при порядке корректирующих устройств 11 и 12 (mп – порядок числителя и знаменателя корректирующего устройства) ниже 1% до частоты $\bar{\omega} \approx 2.39 \text{ rad}$, что соответствует текущей частоте входного сигнала около $0.38 f_d$. При порядке 21 корректирующего устройства АЧХ находится ниже 1% до частоты $\bar{\omega} \approx 2.83 \text{ rad}$ или до текущей частоты входного сигнала $0.45 f_d$.

Для дискретных дифференциаторов АЧХ полученных передаточных функций находятся ниже 3.5% относительной

погрешности, а при 12 порядке корректирующего устройства ниже 0.6% до частоты $\bar{\omega} \approx 2.39 \text{ rad}$, что соответствует текущей частоте входного сигнала около $0.38 f_d$. При этом остается проблема усиления высокочастотной помехи.

Поскольку основное внимание уделялось улучшению АЧХ, то ФЧХ полученных устройств остались не идеальными, но достаточно хорошо предсказуемы и линейны.

Комплексное исследование для получения квазиидеальных частотных характеристик рассматриваемых устройств позволило определить условия коррекции ФЧХ и получить требования, предъявляемые к корректирующим устройствам [3].

При последовательном соединении элементарного устройства с корректирующим устройством $H_{KU}(z)$ вида (1) требования к ФЧХ корректирующих устройств имеют вид

$$\varphi_{KUI}(\bar{\omega}) = -\frac{\bar{\omega}}{2}; \quad \varphi_{KUD}(\bar{\omega}) = \frac{\bar{\omega}}{2},$$

где $\varphi_{KUI}(\bar{\omega}), \varphi_{KUD}(\bar{\omega})$ - соответственно ФЧХ корректирующего устройства для дискретного интегратора и дифференциатора.

Из всего многообразия подходящих передаточных функций корректирующих устройств полученных в работе [3], для коррекции ФЧХ можно использовать передаточные функции приведенные в таблицах 1 и 2. При этом комплексные передаточные функции новых дискретных интеграторов и дифференциаторов показаны в таблицах 3 и 4.

Минимизация относительной погрешности и анализ полученных передаточных функций позволяет выделить те из них, которые при идеальной ФЧХ имеют наилучшую АЧХ. Так, например, для дискретного интегратора с передаточной функцией 4, таблица 3, имеется возможность параметрами a и k регулировать относительную погрешность квазиидеальной АЧХ так, чтобы она была не более чем заданная. Частотный диапазон входных сигналов при этом также можно корректировать.

Таблиця 1. - Устройства для коррекции элементарного дискретного интегратора

№	Передаточная функция $H(z)$	АЧХ $H(\bar{\omega})$	ФЧХ $\varphi(\bar{\omega})$
1	$k(1+z^{-1})$	$2k \cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2}\right)$	$-\frac{\bar{\omega}}{2}$
2	$k \frac{1+z^{-m}}{1+z^{-n}}$	$k \frac{\cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2} m\right)}{\cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2} n\right)}$	$-\frac{\bar{\omega}}{2}(m-n)$ $m=2$ $n=1$
3	$k \frac{1-z^{-m}}{1-z^{-n}}$	$k \frac{\sin\left(\frac{\bar{\omega}}{2} m\right)}{\sin\left(\frac{\bar{\omega}}{2} n\right)}$	$-\frac{\bar{\omega}}{2}(m-n)$ $m=2$ $n=1$
4	$k \frac{1+az^{-1}+z^{-2}}{1+z^{-n}}$	$k \frac{\cos(\bar{\omega}) + 0.5a}{\cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2} n\right)}$	$-\frac{\bar{\omega}}{2}(2-n)$ $n=1$

Таблиця 2. - Устройства для коррекции элементарного дискретного дифференциатора

№	Передаточная функция $H(z)$	АЧХ $H(\bar{\omega})$	ФЧХ $\varphi(\bar{\omega})$
1	$k \frac{1}{1+z^{-n}}$	$k \frac{1}{2 \cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2} n\right)}$	$\frac{\bar{\omega}}{2} n$ $n=1$
2	$k \frac{1+z^{-m}}{1+z^{-n}}$	$k \frac{\cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2} m\right)}{\cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2} n\right)}$	$-\frac{\bar{\omega}}{2}(m-n)$ $m=1$ $n=2$
3	$k \frac{1-z^{-m}}{1-z^{-n}}$	$k \frac{\sin\left(\frac{\bar{\omega}}{2} m\right)}{\sin\left(\frac{\bar{\omega}}{2} n\right)}$	$-\frac{\bar{\omega}}{2}(m-n)$ $m=1$ $n=2$
4	$k \frac{1+az^{-1}+z^{-2}}{1+z^{-n}}$	$k \frac{\cos(\bar{\omega}) + 0.5a}{\cos\left(\frac{\bar{\omega}}{2} n\right)}$	$-\frac{\bar{\omega}}{2}(2-n)$ $n=3$

Таблица 3. - Комплексные передаточные функции новых дискретных интеграторов

	Комплексная ПФ
1	$k \cdot \operatorname{ctg}\left(\frac{\bar{\omega}}{2}\right) \cdot e^{-\frac{\pi}{2}}$
2	$k \cdot \operatorname{ctg}(\bar{\omega}) \cdot e^{-\frac{\pi}{2}}$
3	$k \cdot \operatorname{ctg}\left(\frac{\bar{\omega}}{2}\right) \cdot e^{-\frac{\pi}{2}}$
4	$k \cdot \left(\operatorname{ctg}(\bar{\omega}) + \frac{0.5a}{\sin(\bar{\omega})} \right) \cdot e^{-\frac{\pi}{2}}$

Таблица 4 - Комплексные передаточные функции новых дискретных дифференциаторов

№	Комплексная ПФ
1	$k \cdot \operatorname{tg}\left(\frac{\bar{\omega}}{2}\right) \cdot e^{\frac{\pi}{2}}$
2	$k \cdot \operatorname{tg}(\bar{\omega}) \cdot e^{\frac{\pi}{2}}$
3	$k \cdot \operatorname{tg}\left(\frac{\bar{\omega}}{2}\right) \cdot e^{\frac{\pi}{2}}$
4	$k \cdot \frac{2 \sin\left(\frac{\bar{\omega}}{2}\right)}{\cos\left(\frac{3\bar{\omega}}{2}\right)} (\cos(\bar{\omega}) + 0.5a) \cdot e^{\frac{\pi}{2}}$

Список источников

1. В.С. Ситников, Н.М. Литовченко, О.В. Дикусар Повышение точности реализации частотных характеристик цифровых интеграторов и дифференциаторов для систем управления // Вісник СНУ, 2001.- №3.- С. 137-139.
2. В.А. Иванов, А.С. Ющенко Теория дискретных систем автоматического управления.- М.: Наука, 1983.- 336 с.
3. В.П. Малахов, В.С. Ситников, Н.М. Литовченко Определение условия коррекции ФЧХ дискретных интеграторов и дифференциаторов. // Збірник наукових праць УДМТУ.- Миколаїв, 2002.- №1(379).- С. 107-113.