

преобразований в экономике России.

**Литература.**

1. Бизнес и коррупция: проблемы противодействия 2006 / – Москва : Фонд ИНД ЕМ, 2006. – 127 с.
2. Бренделева Е.А. Qwerty-эффекты, институциональные ловушки с точки зрения теории транзакционных издержек <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/210907.html>
3. Буайе Р. Теория регуляции: Критический анализ / Пер. с франц. Н.Б. Кузнецовой. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1997. – 213 с.
4. Вольчик В.В. Институциональная трансформация и парадокс неэффективности рынков [//www.ephes.ru/article/content/article.php?art=4volchik.htm](http://www.ephes.ru/article/content/article.php?art=4volchik.htm)
5. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала, 1997
6. Полтерович В.М. Институциональные ло-

вушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. –1999. – Т.35. Вып.2. – С. 3-20.

7. Полтерович В.М. К руководству для реформаторов: некоторые выводы из теории экономических реформ // Экономическая наука современной России. – 2005. – № 1 (28). – С. 7-24

8. Полтерович В.М. Стратегии институциональных реформ. Перспективные траектории. // Экономика и математические методы. – 2006. – Т.42. Вып.1. – С.3-18.

9. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов. // Экономическая наука современной России. – 2001. – №3. – С. 24-50

10. Постсоветский институционализм. / Под ред. Р.М. Нуреева, В.В. Дементьева. – Донецк: «Каштан», 2005. – 480 с.

Статья поступила в редакцию 25.12.2006

**Ю.А. ФОМИНА,**

*Омский Государственный Университет им. Ф.М. Достоевского*

**КОНФИГУРАТОР РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Сегодня в экономической теории все чаще используется системный подход, такие его направления как кибернетика, синергетика, гомеостатика и другие. Синтез системного подхода и институциональной теории открывает новые горизонты в институциональных исследованиях, например, позволяет построить конфигурактор (структурно-функциональную модель) российской экономики.

По определению Э.Г. Юдина, конфигурактор – структурная модель объекта. Речь идет о модели с особой функцией в системе создаваемой теории: она является изображением объекта, созданным специально для того, чтобы объединить уже существующие знания. [1, с.129].

Цель данной статьи – построение конфигурактора российской экономики на основе синтеза институциональной теории и системного подхода, то есть объединение представлений институциональной теории и системного подхода об экономике РФ.

Конфигуратор экономики РФ разрабатывается как конфигурактор самоорганизующейся системы гомеостатического типа.

На рис. 1 представлен общий вид структуры экономической системы на основе интеграции институциональной теории и системно-

го подхода.

Функции регулятора-руководителя в экономике выполняет институциональная структура, а именно: формальные и неформальные правила (институты), а также соответствующие им организационные структуры.

Формальные правила можно разделить на государственные институты и институты гражданского общества. Формальным правилам соответствуют государственные органы власти и организации гражданского общества.

Неформальные институты поддерживаются и контролируются непосредственно экономическими агентами, как правило, без создания каких-либо организационных структур.

Элементами экономической системы являются экономические агенты (фирмы и индивиды), основная функция которых – осуществление рыночных трансакций.

Под объектом экономики понимаются экономические связи, или рыночные трансакции. Этот тип трансакций образует рынок - объект экономики. Рыночные трансакции осуществляются без принуждения, являясь результатом переговоров между экономическими

© Ю.А. Фомина, 2007

агентами. Осуществление рыночных транзакций порождает транзакционные издержки.

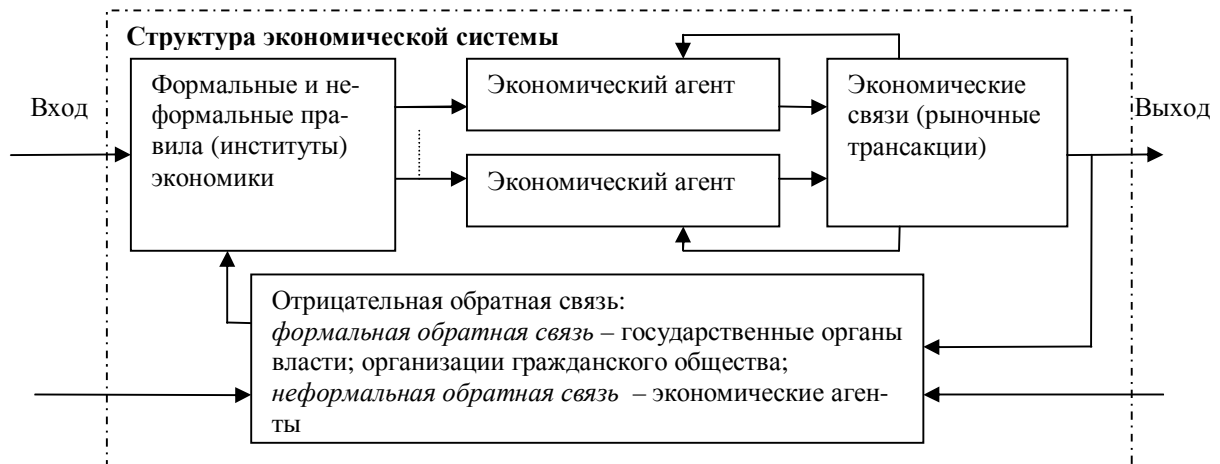


Рис. 1. Структура экономической системы

В институционализме экономика рассматривается как открытая система. На рис. 1 стрелками изображены входы и выходы в систему. Входы и выходы – это информационные, энергетические, вещественные ресурсы, потребляемые экономикой и отдаваемые во внешнюю среду.

В институционализме кроме рыночных транзакций выделяют также транзакции рационализации (нормирования). В данном исследовании понятие “транзакции рационализации” расширяется за счет добавления обратной связи.

Транзакции рационализации – это связи по регулированию рынка и экономических агентов в соответствии с формальными правилами (институтами), осуществляемое органами государственной власти и организациями гражданского общества. Это прямая и обратная связь между институтами экономики и экономическими агентами, рынком. Соответственно, этот вид транзакций порождает особый вид издержек – издержки транзакций рационализации.

Формальная прямая связь – это регулирующие воздействия формальных правил (институтов), осуществляемые органами государственной власти и организациями гражданского общества, направленные на экономических агентов и связи между ними.

Неформальная прямая связь – это регулирующие воздействия неформальных институтов, осуществляемые экономическими агентами и направленные на самих экономических агентов и связи между ними.

Отрицательная обратная связь – инфор-

мационно-вещественный поток, поступающий от рынка и внешней среды (общества, природы) к органам государственной власти, организациям гражданского общества, экономическим агентам, поддерживающим неформальные правила.

Существует также прямая и отрицательная обратная связь между рынком и экономическими агентами. Эти связи регулируются самими экономическими агентами и опосредованы рыночными транзакциями.

Внутри экономического агента (фирмы) осуществляются внутрифирменные транзакции.

Таким образом, на рис.1 изображен конфигуратор экономической системы в общем виде. Используя системный подход, расширим представление о структуре экономической системы.

В системном подходе выделяется три уровня правил, которым соответствует три уровня отрицательной обратной связи, а также положительная обратная связь. Перенесем эти понятия из системного подхода в конфигуратор экономики и институциональную теорию.

Первый уровень – текущие правила, оперативная обратная связь (рис. 2).

Текущие правила экономики – это те институты, которые обеспечивают текущее функционирование экономики. Это правила, в соответствии с которыми действуют экономические агенты на рынке.

Формальные текущие правила поддерживаются и контролируются организационными структурами – государственными и гражданскими.



**Рис. 2. Конфигуратор российской экономики как самоорганизующейся системы гомеостатического типа**

К государственным органам этого уровня относятся исполнительные и судебные органы власти, которые должны контролировать выполнение текущих правил экономическими агентами и наказывать нарушителей.

Особенностью институтов и организаций гражданского общества является то, что они могут быть созданы экономическими агентами. Такие организации выражают интересы экономических агентов и являются самоорганизующимися системами.

Например, общественная организация "Российская ассоциация развития малого и среднего предпринимательства" является самостоятельным общероссийским общественным объединением граждан, объединившихся на основе добровольности и общей заинтересованности в развитии и защите интересов малого и среднего предпринимательства.

Целью институтов гражданского общества на этом уровне является организация взаимодействия между экономическими агентами региона, отрасли, всей экономики.

Но организации гражданского общества часто находятся в зависимости от государства и выражают интересы государства. Например, Общественно-государственное объединение "Ассоциация документальной электросвязи" образовано в соответствии с Распоряжением Правительства РФ. Это обуславливает киберне-

тический тип таких организаций.

Текущим правилам соответствует оперативная обратная связь. Это сбор информации о текущем состоянии экономики, рынка, о надсистемах; о том, как выполняются текущие правила в экономике. Оперативная обратная связь включает выявление отклонений в деятельности экономических агентов от текущих правил, корректировку этих отклонений в соответствии с правилами.

Самоорганизация экономических агентов на первом уровне проявляется в свободе организации рыночных трансакций по текущим правилам, а также в участии в институтах гражданского общества.

Чем больше экономических агентов включены в организации гражданского общества, тем эффективнее и информативнее обратная связь.

Первый уровень институтов и обратной связи – это процесс функционирования системы.

Для функционирования по текущим правилам экономика должна находиться в устойчивом состоянии, справляться с внешними и внутренними колебаниями за счет своей структуры, правил, за счет отрицательной оперативной обратной связи.

Если экономика не справляется с колебаниями, воздействиями внешней и внутренней

среды за счет оперативной обратной связи, то начинает действовать механизм положительной обратной связи. Положительная обратная связь вызывает рост внешних и внутренних флуктуаций в экономике. Тогда возникает необходимость применения правил второго и третьего уровня.

Второй уровень – методология системы, стратегическая обратная связь.

Методология экономики – это основные принципы организации экономики, те правила (институты), от которых зависит сама сущность экономической системы, отнесение ее к определенному типу (рыночной, командной и т.д.).

Методология экономики включает правила изменения текущих правил. Новые текущие правила не должны противоречить методологии экономической системы.

Второй уровень правил – это государственные и гражданские институты. Эти институты поддерживаются органами государственной власти и организациями гражданского общества.

К государственным органам на этом уровне относятся законодательная, исполнительная и судебная власть. На этом уровне органы власти контролируют методологию экономики, вносят изменения в текущие правила.

Организации гражданского общества также присутствуют на этом уровне. Они разрабатывают новые правила взаимодействия экономических агентов для тех подсистем, в которых они функционируют, готовят предложения в органы государственной власти и содействуют их принятию.

Организации гражданского общества, действующие на втором уровне, в российской экономике зачастую являются выразителями интересов исполнительной власти. Например, в высший совет политической партии “Единая Россия” входят представители органов исполнительной власти.

Такие институты являются кибернетическими системами и не могут выражать интересы экономических агентов. Экономический агент реально участвует в изменении правил только через такие институты гражданского общества, которые созданы по инициативе экономических агентов и являются выразителями их интересов.

Еще одно противоречие системному подходу заключается в том, что отсутствует четкое деление законодательной базы на текущие правила и методологию экономики. Это снижает эффективность экономической системы.

Методологии экономики соответствуют

стратегическая обратная связь. Стратегическая обратная связь включает: сбор информации о работе рынка, экономических агентов, о внешней среде; пересмотр текущих правил экономической системы, оценку эффективности и необходимости правил; изменение текущих правил экономики в соответствии с изменившимися условиями внешней и внутренней среды. Например, внесение поправок в законы, постановления и т.п.; принятие новых законов, законодательных актов, не противоречащих методологии экономики.

Изменение текущих правил в рамках методологии, их адаптация к новым условиям более длительный процесс, чем устранение отклонений от правил.

Изменение текущих правил в экономике есть процесс развития экономики через адаптацию.

Изменение правил в рамках методологии становится необходимым, когда экономика не справляется с внешними и внутренними колебаниями, переходит из устойчивого состояния в неустойчивое.

Самоорганизация экономических агентов на втором уровне проявляется в участии в организациях гражданского общества. Объединяясь в ассоциации и союзы, экономические агенты получают возможность изменять текущие правила экономики через механизм стратегической обратной связи. Но неразвитость современных институтов гражданского общества приводит к тому, что экономические агенты мало влияют на изменение текущих правил экономики. Это также отдаляет экономику от самоорганизующейся системы гомеостатического типа и приближает ее к кибернетической системе.

Все же экономические агенты принимают участие в формировании правил, выступая с законодательной инициативой, выдвигая своих представителей в органы законодательной власти и т.д.

Необходимость в изменении и адаптации правил для современной экономической системы и ее подсистем постоянно возрастает, так как усложняется ее внешняя и внутренняя среда. Сложность системы порождает множество колебаний и необходимость приспособления к новым условиям.

Если экономика не справляется с колебаниями, воздействиями внешней и внутренней среды за счет оперативной и стратегической отрицательной обратной связи, то начинает действовать механизм положительной обратной связи. Положительная обратная связь вы-

зывает рост внешних и внутренних флуктуаций. Когда экономика входит в состояние кризиса, крайне неустойчивое состояние, возникает необходимость применения правил третьего уровня, необходимость изменения методологии.

Третий уровень – это правила изменения методологии системы, методологическая обратная связь.

Этот уровень правил самый сложный, и его механизмы труднее всего поддаются изучению.

Примером смены методологии экономики может быть переход экономики от рыночной к командной, от командной к смешанной и т.п.

По причине сложности этого уровня правил в экономической системе могут быть только общие правила смены методологии легальным путем. Это законы о политических партиях и движениях, о выборах в законодательные органы власти, об организациях гражданского общества – это правила, дающие возможность изменения методологии.

Но даже такие общие правила могут быть не в каждой экономической системе. На законодательном уровне может быть закреплена единственно верная методология и запрет на легальную смену методологии. Например, абсолютная монархия. В таких системах фактически запрещена методологическая обратная связь. Это отдаляет экономику от самоорганизующейся системы гомеостатического типа и приближает ее к кибернетической системе.

В экономической системе изменение методологии осуществляется законодательной властью, организациями гражданского общества, научно-исследовательскими организациями.

Третьему уровню правил соответствует методологическая обратная связь. Методологическая обратная связь означает переосмысление методологии экономической системы, поиск новой методологии, принятие решения о внедрении новой методологии.

Надо отметить, что на этом уровне сильны процессы самоорганизации, так как при изменении методологии система проходит через точку бифуркации. Система является самоорганизующейся, если в точке бифуркации выбор новой методологии осуществляется самими экономическими агентами или организациями, сформированными непосредственно экономическими агентами.

Присутствие на этом уровне органов исполнительной или судебной власти приближает систему к кибернетическому типу управления.

Особенностью российской экономики является вмешательство органов исполнительной власти и в процесс изменения методологии. Это возможно из-за слабости законодательной власти и гражданского общества.

Например, федеральный закон об Общественной палате РФ от 04.04.2005г. регулирует создание организации гражданского общества. Но фактически Общественная палата контролируется Президентом РФ, то есть Президент контролирует организацию гражданского общества, которая должна работать на уровне методологической и стратегической обратной связи. Это приближает методологию экономики к кибернетической системе.

Изменение методологии экономики – это процесс развития системы.

Изменение методологии становится необходимым, когда экономика не справляется с внешними и внутренними флуктуациями за счет адаптации (стратегической обратной связи), переходит в крайне неустойчивое состояние, т.е. когда возникает угроза разрушения. Изменение методологии экономики представляет собой точку бифуркации или фазовый переход.

Разработкой новой методологии могут заниматься законодательная власть, научно-исследовательские учреждения, сами экономические агенты, в том числе объединяясь в союзы, партии, движения. В неустойчивом состоянии в результате работы методологической обратной связи новая экономическая методология находит своих последователей. Происходит формирование диссипативной структуры.

Диссипативная структура в экономике – это совокупность экономических агентов и их связей, работающих по новой методологии. Возникновение диссипативной структуры может сопровождаться созданием новых организаций гражданского общества, продвижением новых политических партий.

Диссипативная структура борется с прежней экономической структурой. Точка бифуркации в экономике – это момент слома старой методологии и перехода к новой методологии и структуре. В обществе точка бифуркации может сопровождаться революциями, восстаниями и т.д.

После точки бифуркации наступает более длительный фазовый переход, или переходный период (экономика переходного периода). Фазовый переход в экономике – это процесс перестройки прежней структуры в соответствии с диссипативной структурой, с новой методологией. Фазовый переход сопровождается изме-

нениями на всех уровнях правил. Когда заканчивается переходный период, диссипативная структура перестает существовать, воплотившись в новой структуре экономики.

Во время фазового перехода диссипативная структура воплощается в новой структуре экономики благодаря механизму положительной обратной связи. Новые правила, новые организации и новые связи являются своеобразными катализаторами происходящих процессов и стимулируют возникновение подобных им правил, организаций и связей.

Самоорганизация экономических агентов на третьем уровне проявляется в создании диссипативной структуры, продвижении диссипативной структуры через органы законодательной власти и организации гражданского общества.

Третий уровень правил и обратной связи в экономике РФ практически не формализован, но он работает по тем же законам, что и в других (неэкономических) системах.

Таким образом, синтез системного подхода и институциональной теории позволяет выделить в экономике три типа правил, отрицательной обратной связи, положительную обратную связь.

Необходимость выделения в экономике трех типов институтов и организаций, им соответствующим, связана с принципиальным различием их функций на каждом уровне.

На основе исследования трех уровней правил и обратной связи мы можем построить конфигуратор экономики РФ (рис.2).

Приведем основные отклонения российской экономики от самоорганизующейся системы, которые приближают ее к кибернетической системе:

1) исполнительная власть находится не только на уровне оперативной и стратегической обратной связи, но и на уровне методологической обратной связи. Это нарушает принципы самоорганизации, в соответствии с которыми изменять методологию могут только сами экономические агенты (элементы);

2) слабость институтов гражданского общества обуславливает их зависимость от государства. Такие институты не выражают интересы экономических агентов и являются кибернетическими системами;

3) размыты границы между текущими правилами экономики и методологией экономики. В законодательстве нет четкого деления

между уровнями правил.

Но в российской экономике присутствуют и факторы, которые позволяют говорить о самоорганизации, которые приближают российскую экономику к самоорганизующейся системе гомеостатического типа:

1) свободная организация рыночных трансакций по текущим правилам. Это самый важный аспект самоорганизации;

2) возможность участия экономических агентов в организациях гражданского общества, то есть возможность участия во всех уровнях обратной связи, а также влияния на законодательные органы власти для изменения правил экономики;

3) выборность органов законодательной власти;

4) возможность возникновения диссипативной структуры через экономических агентов;

5) наличие легальной возможности смены методологии через политические партии и законодательную власть.

Из всего выше сказанного можно заключить, что хотя в российской экономике присутствуют и кибернетические принципы организации, она стремится к самоорганизующейся системе гомеостатического типа.

Синтез системного подхода и институциональной теории позволил не только построить конфигуратор российской экономики, но и выделить аспекты самоорганизации и кибернетические аспекты в ее структуре. В приведенном конфигураторе не показаны неформальные институты,

Дальнейшее применение синтеза системного подхода и институциональной теории целесообразно для исследования роли неформальных институтов в экономике, построения конфигуратора общества.

### Литература

1. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Под ред. В.С. Степина. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 440 с.

2. Федеральный закон об Общественной палате РФ от 04.04.2005 г. № 32-ФЗ. – М.: Кремль, 2005.

Статья поступила в редакцию 21.12.2006