

**Мартякова Е.В., д.э.н., проф., Снеговая С.Н., асп.**  
**Донецкий национальный технический университет,**  
**г. Донецк**

## **ОЦЕНИВАНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

Высшее образование является одним из определяющих факторов воспроизводства интеллектуальных и продуктивных сил общества, развития духовной культуры, гарант будущих успехов в укреплении авторитета Украины. По оценкам отечественных ученых [1-3] качество высшего образования в Украине снижается, а подавляющее большинство выпускников высших учебных заведений (особенно новых) не конкурентоспособны на европейском рынке труда. Это объясняется стремительным ростом требований к современному специалисту, среди которых первое место занимает способность к самообучению и непрерывному воспроизводству знаний. В связи с этим вопросы обеспечения и оценки качества высшего образования, определения показателей качества подготовки специалистов в высших учебных заведениях являются актуальными.

Проблемами оценивания качества подготовки специалистов, создания высшими учебными заведениями системы оценивания занимались украинские и зарубежные ученые. Среди них: Г. Азгальдова, В. Долятовский, Л. Виткин, П. Кулешова, Е. Мелешко, В. Стешенко, А. Субетто, П. Канивец, В. Логачев, Ю. Похолков, А. Суслов и другие.

Целью статьи является выявление основных показателей качества подготовки специалистов в высших учебных заведениях.

Качество образования - это ряд системно-социальных качеств и характеристик, которые определяют соответствие системы образования принятым требованиям, социальным нормам, государственным образовательным стандартам [2]. Высокий уровень качества образования способствует формированию специалистов высокого уровня. Под качеством специалиста понимают совокупность его свойств, которые позволяют квалифицированно и своевременно выполнять профессиональную работу в соответствии со специальностью, занимать активную гражданскую позицию, постоянно повышать свою квалификацию, а при необходимости своевременно менять профессию [3].

В своем исследовании П. Канивец рассматривает качество специалиста как объективно существующую совокупность свойств и характеристик (знания, умения, навыки, личностные качества, способности, коммуникативные и другие качества), которая определяет его как специалиста определенной профессии и отличает его от других специалистов [4].

Получение качественного образования непосредственно зависит от качества самих требований (целей, стандартов и норм), качества ресурсов (программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, материально-техническое обеспечение, финансы и т.д.) и качества образовательных процессов (научная и учебная деятельность, управление, образовательные технологии), которые непосредственно обеспечивают подготовку специалистов.

Итак, качество подготовки специалиста – это совокупность свойств, качеств, способностей, характеристик специалиста, уровень которых формируется в процессе осуществления им учебной деятельности в учреждении высшего образования и должен отвечать требованиям потребителей (общества, рынка труда, работодателей, самой личности).

Для оценивания качества подготовки специалиста Е. Мелешко предложила трех уровневую систему показателей качества подготовки специалиста:

- уровень фундаментальной теоретической подготовки (знание естественно-научных дисциплин, знание гуманитарных и социальных наук, знание обще-профессиональных дисциплин, знание спецкурсов);
- уровень профессиональной компетентности (технологическая и информационная компетентность, базовые навыки специалиста, умение обосновываться и избирать лучшее решение);
- личностные качества специалиста (умственные навыки, навыки межличностной коммуникации, личностные качества) [5].

На основании приведенной схемы высшим учебным заведениям необходимо создание собственной системы, которая бы дала возможность оценить качество подготовки выпускников. Для этого необходимо использовать комплекс показателей, благодаря которым можно объективно оценить будущего специалиста, его способность выполнять будущую профессиональную деятельность.

Для оценивания качества подготовки специалиста предлагается использовать комплексный показатель, который включает в себя индивидуальные показатели качества (рис. 1).

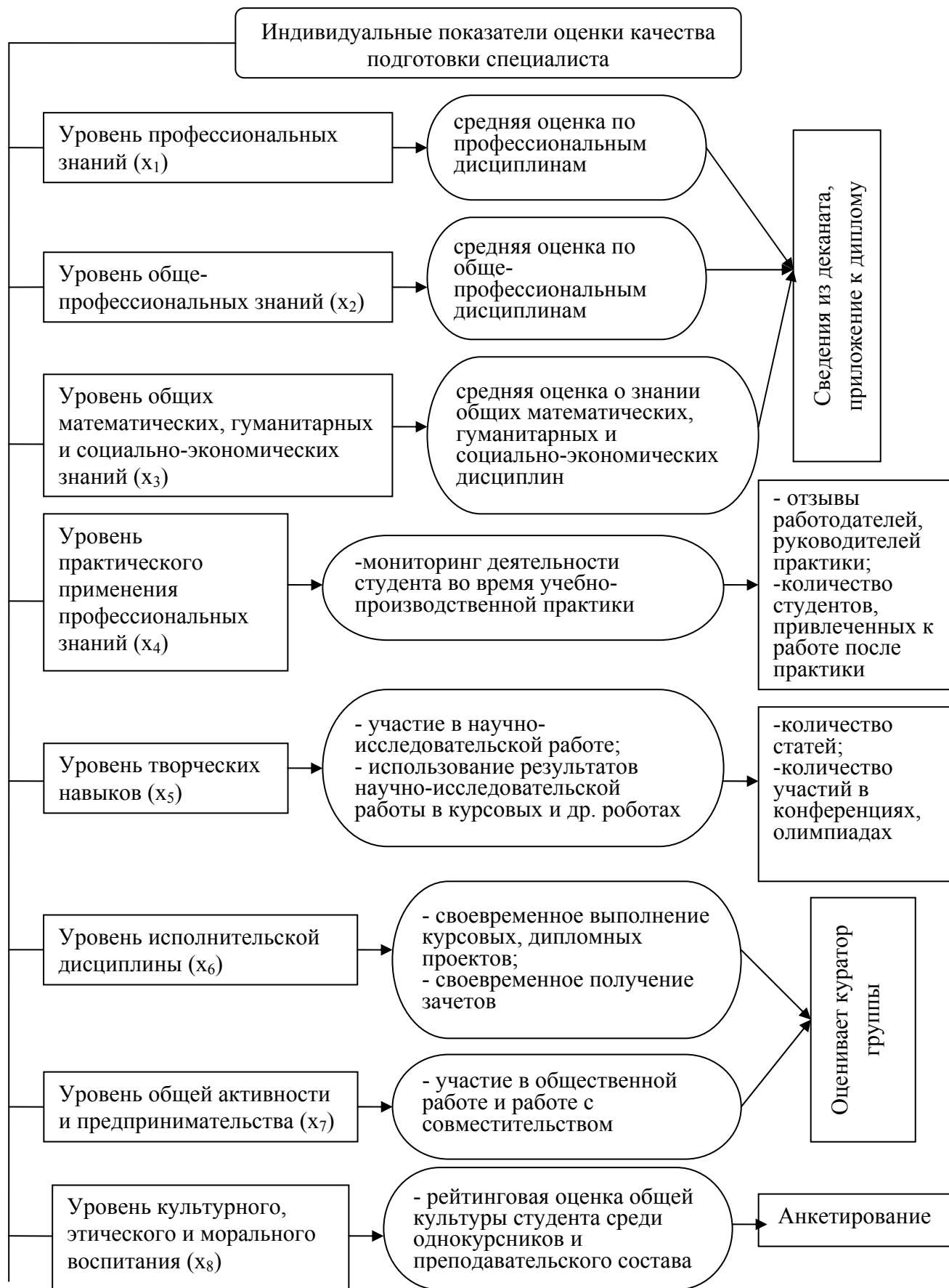


Рисунок 1 – Индивидуальные показатели оценки качества подготовки специалиста

Исходя из приведенной схемы, комплексный показатель для оценивания качества подготовки специалиста будет иметь вид:

$$K = k_1x_1 + k_2x_2 + k_3x_3 + k_4x_4 + k_5x_5 + k_6x_6 + k_7x_7 + k_8x_8, \quad (1)$$

где  $k_i$  – коэффициент значимости для соответствующих индивидуальных показателей качества  $x_i$ ,  $i = \overline{1,8}$ ;

$x_i$  – значение индивидуальных показателей качества,  $i = \overline{1,8}$ .

Коэффициенты значимости должны удовлетворять следующим ограничениям:  $k_1 > k_2 > k_3$ ;  $k_4 > k_1$ ;  $k_4 = k_5$ ;  $k_6 = k_7 = k_8$ .

Для большей объективности оценивания качества образования в ВУЗе необходимо учитывать оценочные суждения студентов о качестве процесса образования и о качестве результата образования.

Социальный опрос среди студентов одного из ВУЗов Украины показал, что процесс образования, по их мнению, имеет следующие составляющие (рис. 2) [6]:



Рисунок 2 – Составляющие процесса образования

Математическое выражение расчетного коэффициента составляющих процесса образования имеет следующий вид:

$$K_{обр} = k_{1обр}x_{1обр} + k_{2обр}x_{2обр} + k_{3обр}x_{3обр} + k_{4обр}x_{4обр}, \quad (2)$$

где  $k_{iобр}$  – коэффициент значимости для соответствующих индивидуальных показателей составляющих процесса образования  $x_{iобр}$ ,  $i = \overline{1,4}$ ;

$x_{iобр}$  – значение индивидуальных показателей составляющих процесса образования,  $i = \overline{1,4}$ .

В тоже время, представления студентов о качестве результата образования в ВУЗе выглядят следующим образом (рис. 3) [6]:



Рисунок 3 – Представления студентов о качестве результата образования в ВУЗе

Математическое выражение расчетного коэффициента качества результата образования имеет следующий вид:

$$K_{рез} = k_{1рез}x_{1рез} + k_{2рез}x_{2рез} + k_{3рез}x_{3рез} + k_{4рез}x_{4рез}, \quad (3)$$

где  $k_{iрез}$  – коэффициент значимости для соответствующих индивидуальных показателей качества результата образования  $x_{iрез}$ ,  $i = \overline{1,4}$ ;

$x_{iрез}$  – значение индивидуальных показателей качества результата образования,  $i = \overline{1,4}$ .

Комплексный показатель для оценки качества образования на основе оценочных суждений студентов будет иметь вид:

$$K_{см} = K_{обр} + K_{рез}. \quad (4)$$

После определения частных комплексных показателей каждый из них изменяется с учетом показателей значимости ( $f_1, f_2$ ) для оценивания качества, которые определяются в зависимости от специфики деятельности ВУЗа.

Интегральный показатель для оценки качества подготовки специалистов определяется как сумма комплексных показателей с учетом их значимости:

$$\sum K = f_1 K + f_2 K_{см}. \quad (5)$$

Таким образом, использование, предложенного интегрального коэффициента для оценки качества подготовки специалиста, позволит: получить дополнительную информацию о готовности студентов к

осуществлению профессиональной деятельности, об уровне форсированности у них необходимых качеств, навыков, а также поможет ВУзам в принятии решений относительно улучшения процесса образования.

### Литература

1. М.З.Згуровський. Болонський процес - структурна реформа вищої освіти на європейському просторі [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ntu-kpi.kiev.ua>

2. Профессиональные издания для педагогов всех специальностей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/>

3. Суслов А.Г. Система оценки качества подготовки специалиста / А. Г. Суслов, А. Г. Авдиенко // Качество. Инновации. Образование. – 2005. – № 3. – С. 58-61.

4. Канивец П.И. Модели и методы оценки качества подготовки и повышения конкурентоспособности специалистов: дис. на соискание науч. ст. канд. эконом. наук: «Математические и инструментальные методы экономики» / Павел Илларионович Канивец. – Новочеркасск, 2004. – 230 с.

5. Мелешко Е. Н. Методы и модели управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием в регионе: дис. на соискание науч. ст. канд. эконом. наук: «Математические и инструментальные методы экономики» / Елена Николаевна Мелешко. – Ростов-на-Дону, 2000. – 249 с.

6. Закс Л. Недержавна освіта в оцінці студентів / Л. Закс, Г. Зборовський, І. Кощєєва, О. Шукліна // Вища школа. – 2003. – № 4-5. – С. 80-95.