

ПРОФСПІЛКОВЕ ЖИТТЯ



№ 6 (20), червень 2007 року

ГАЗЕТА ПЕРВИННОЇ ПРОФСПІЛКОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ДОНЕЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ВКЛАД ДонНТУ В 75-ЛЕТНЮЮ ІСТОРІЮ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

С момента своего создания (1921 г.) Донецкий национальный технический университет, как первое высшее учебное заведение Донбасса, играл значительную роль в истории области. Каждый этап истории нашего вуза тесно связан с конкретными задачами по развитию научно-технического потенциала края. Да и сам облик Донецка, столицы Донбасса, формировался при непосредственном или опосредованном влиянии преподавателей, студентов и выпускников ДонНТУ.

В начале 20-х годов XX в. Юзовка представляла собой совершенно неблагоустроенное местечко. Учащиеся и преподаватели Донецкого горного техникума, с которого начался наш университет, многое сделали для благоустройства города.

В 1925 г. Сталино (так стала называться Юзовка с 1924 г.) еще не имел топографического плана, без которого невозможно благоустройство города. Работы по его составлению были поручены профессору Донецкого горного техникума А.М. Первушину. Практические воплотили эту работу в жизнь его студенты. Составленный план в течение ряда лет был основой для выполнения различных хозяйственных работ. И в последующие годы выбор площадок для строительства важных сооружений города осуществлялся при участии сотрудников нашего вуза.

До 1928 г. Сталино (Донецк) имел проблемы со снабжением питьевой водой. Она была необычайно жесткой, но даже и ее потребление ограничивалось. По инициативе профессоров Донецкого горного института А.М. Первушина и А.И. Туларова городским властям был предложен проект сооружения водопровода в городе. Его приняли и с весны 1927 г. началась укладка труб, постройка водозаборной станции и другие работы. К 1928 г. сеть водопровода охватила город, и в апреле 1928 г. вода поступила в колонки.

К 1927 г. Донецк насчитывал около 50 тысяч жителей, однако не имел транспортного сообщения между отдельными районами. А когда встал вопрос о строительстве трамвайной линии между городом и железнодорожной станцией, практические работы по ее сооружению руководство города поручило Донецкому горному институту. Все основные работы по прокладке трассы – нивелировочные и теодолитные, сооружения мостов и другие – выполнялись студентами. Руководителем работ (прорабом) был студент С.И. Евстратов, ставший впоследствии доцентом вуза. Общая длина путей, сооруженных студентами, составила 21 километр. Но из-за неполучения трамвайных вагонов и другого электрооборудования дорога была сдана осенью 1927 г. для использования ее железнодорожным транспортом.

Проявили инициативу и потрудились студенты и преподаватели горного института при создании центрального парка культуры и отдыха имени А.С. Щербакова. Осенью 1931 г. коллектив вуза активно участвовал в воскресниках по посадке деревьев.

Интенсивное развитие города в 30-е годы требовало решения вопроса о топливном снабжении. Для Донецка в тот период наиболее рациональным было использование коксового газа. Осуществление бытовой газификации городов Донбасса стало в 1935 г. основной научной задачей кафедры технологии пирогенных процессов Донецкого промышленного института. Студентам в качестве дипломных проектов предлагалась разработка газификации Сталино и других городов области. Один из таких первых реальных проектов был выполнен студентами-дипломниками под руководством профессора И.Е. Коробчанского. Этот проект использовался для осуществления газификации Донецкой области. В 1936 г. под руководством проф. И.Е. Коробчанского была построена газоочистительная станция и осуществлен подвод газа к учреждениям и жилым домам.

Существенен вклад нашего вуза в восстановление разрушенного в годы войны Донбасса. В 1944 г. на базе Донецкого промышленного института была создана Центральная лаборатория по откачке воды из затопленных в годы оккупации шахт. За практическое выполнение этой задачи ряд сотрудников института был удостоен званий лауреатов Государственной премии СССР (В.Г. Гейер, Н.И. Игнатов и другие). Практически все студенты и преподаватели вуза принимали участие в восстановлении города, и 25 наиболее активных были награждены медалями.

В начале пятидесятых годов в Донецкой области ощущалась острая потребность в высококвалифицированных, говоря современным языком, инженерных топ-менеджерах. С этой целью в ДИИ были открыты высшие инженерные курсы, где руководители предприятий, директора шахт повышали свою квалификацию. Среди студентов-виковцев были такие известные руководители города и области как В.П. Миронов, Н.С. Сургай и др. И в последующие десятилетия ряд выпускников ДПИ-ДонНТУ занимал высшие руководящие посты городского и областного уровня. В настоящее время Кабинет Министров Украины возглавляет В.Ф. Янукович, три бывших студента ДонНТУ являются министрами: А.П. Клюев – вице-премьер министр, С.Б. Тулуб – министр угольной промышленности, В.Г. Джарты – министр охраны окружающей природной среды. Целый ряд наших выпускников являются заместителями министров.



Развивающейся промышленности Донбасса нужны были инженерные кадры, и в связи с этим во многих городах области были открыты филиалы института, некоторые из них стали самостоятельными вузами (Краматорский промышленный институт, Макеевский инженерно-строительный институт). Свою родословную связывают с нашим вузом и такие научно-исследовательские институты как ДонУГИ, Донгипрошахт.

В шестидесятые годы в центре Донецка выросли здания студенческого городка ДПИ, а в начале восьмидесятых многоэтажные общежития придали ему современный вид. Построенный впервые в Украине вузовский студенческий легкоатлетический манеж стал местом спортивных соревнований городского, областного и даже международного уровней. Славу донецкого спорта поддержали многие студенты политехнического института, став призерами Олимпийских игр, чемпионатов мира, Европы и Украины.

С нашим вузом связано многое в культурной жизни города и области: областной краеведческий музей свои истоки видит в кружке по географии, существовавшем в 20-е годы в Донецком горном техникуме и положившем начало музейной коллекции. Донецкий академический театр оперы и балеты носит имя А.Б. Соловьяненко, выпускника и преподавателя кафедры инженерной графики Донецкого промышленного института, прославившего своим «золотым голосом» и Донбасс, и Украину. Размещенная в музее истории ДонНТУ масштабная картина «История ДонНТУ» (размером пять на восемь метров) – единственный в своем роде живописный вариант истории вуза, являющийся уникальным достоянием не только нашего университета, но и области.

Всего за годы своего существования Донецкий национальный технический университет подготовил свыше 127 тысяч выпускников. В Донецке и области нет, наверное, предприятия, где бы ни работали наши выпускники. Каждый из них внес или вносит посильный вклад в экономический и научно-технический потенциал Донецкой области.

А. МИНАЕВ, ректор ДонНТУ

И ЧЕСТЬ, И СЛАВА, И ПОЧЕТ

Донецкая область отмечает свое 75-летие. Это праздник каждого, для кого донецкая земля стала родной. Юбилей области – это история жизни десятков миллионов людей, кто внес или вносит свой посильный вклад в экономический, научный, культурный потенциал края.

Донбассу есть чем гордиться, в том числе и первым высшим учебным заведением области – Донецким национальным техническим университетом. Здесь работают и работают люди, которые независимо от занимаемых должностей и званий, добросовестно выполняют свои обязанности, вносят в любое дело искру творчества и энтузиазма.

В историю Донбасса вписаны имена известных ученых нашего вуза – **И.Е.Коробчанского, В.С.Пака, В.В.Пака, Д.Н.Оглоблина, В.Г.Гейера** и многих других. Нынешнее поколение политехников продолжает славные традиции основателей донецкой науки. В университете трудятся немало людей, чьи биографии созвучны истории Донецкой области. А если из этих 75 лет полвека отданы вузу – то это уже целая эпоха. Более пятидесяти лет жизни некоторых ведущих ученых университета связаны с ДИИ-ДПИ-ДонНТУ. Почти все они выпускники вуза. В их автобиографиях общая для всех формулировка: «Вся трудовая деятельность связана с университетом». Знания, талант, способности, энергию отдали они на благо развития и процветания университета, области, Украины.

Отмечая многолетний добросовестный труд, значительный вклад в развитие ДонНТУ и в связи с 75-летием Донецкой области ректорат и профсоюзный комитет сотрудников университета наградили ряд ветеранов труда, Великой Отечественной войны грамотами. На их памяти почти вся история Донецкой области, творцами и очевидцами которой они являются.

Целая эпоха в истории ДИИ-ДПИ-ДонНТУ связана с именем **Михаила Павловича Зборщика**, доктора технических наук, профессора, лауреата Государственной премии Украины в области науки и техники. Его 28-летняя работа на посту проректора по научной работе ознаменовалась высокой результативностью научных

достижений университета, созданием эффективной системы подготовки научных кадров высшей квалификации и научно-исследовательской работы студентов.

Важное значение в послевоенном восстановлении Донбасса имели созданные при ДИИ Высшие инженерные курсы как усовершенствованная форма подготовки инженеров. Возглавил это подразделение в 1952 г. **Николай Денисович Мухопад**, впоследствии проректор ДПИ по вечерней и заочной формам обучения, профессор кафедры горно-заводского транспорта и логистики.

Заслуженный работник образования Украины профессор **Владлен Николаевич Маценко** многие годы был деканом горно-электромеханического факультета, затем проректором по учебной работе, многое сделал на этом посту для престижа вуза.

Проректор по международным связям **Виктор Янович Ткач** возглавил в 60-е годы это важное направление в деятельности института. Марка «ДПИ» достойно представляла Донбасс за рубежом.

Университет заслуженно гордится именами ведущих ученых, принесших славу донецкой науке:

- **Владимира Георгиевича Гуляева**, д.т.н., профессора кафедры горных машин, заслуженного деятеля науки и техники Украины, лауреата Государственной премии Украины;
- **Бориса Семеновича Панова**, д.г.-м.н., профессора, заслуженного деятеля науки и техники Украины. Созданная им научная школа известна далеко за пределами Украины;
- **Льва Петровича Фельдмана**, д.т.н., профессора кафедры прикладной математики и информатики, одного из основателей первого в Украине факультета нового профиля – вычислительной техники и автоматизированных систем управления;
- **Александра Александровича Баранова**, д.т.н., профессора кафедры физического материаловедения, чьи научные работы имеют большое практическое значение для металлургии Донбасса;
- **Николая Лукьяновича Ярым-Агаева**, д.х.н., профессора кафедры физической и органической химии, создавшего

научную школу в области химической термодинамики.

Профсоюзную организацию сотрудников ДПИ в разное время возглавляли **Евгений Иванович Казанцев** и **Константин Иванович Чебаненко**. Помимо большой научно-педагогической деятельности они все свои силы, организаторский талант отдавали общественной работе, достойно представляя Донецкую областную профсоюзную организацию работников высшей школы на съездах разного уровня.

Галина Демьяновна Тарасенко, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории создала научную школу, которая занимается исследованиями в области социально-экономического развития Донецкого региона. В число ведущих экономистов области входит и д.т.н., профессор кафедры экономики и маркетинга **Федор Иванович Евдокимов**.

Донбасс славен своими спортивными достижениями. Заметный вклад в формирование имиджа «Донбасса спортивного» внесли профессора кафедры физического воспитания и спорта **Яков Романович Розенфельд** и **Владимир Дмитриевич Атаманов**. Подготовленные ими мастера спорта международного класса достойно представляли и представляют Украину на различных спортивных соревнованиях.

Большим знатоком истории Донецкой области является ветеран труда, кандидат исторических наук, доцент **Людмила Тимофеевна Прокофьева**. Она – автор многих статей по неизвестным страницам истории Донбасса в целом и нашего вуза в частности.

Огромный потенциал добра, духовности неслась в «массы» зам. директора научнотехнической библиотеки **Валентина Павловна Волкова**. Проводимые ею вечера, конференции, встречи с читателями оставляли глубокий след в душах студентов и преподавателей.

Как море состоит из маленьких капель воды, так и каждый житель Донецкой области своими делами, устремлениями составляет богатый и разнообразный калейдоскоп жизни нашей области. Профсоюзный комитет тепло и сердечно поздравляет всех работников университета с 75-летним юбилеем Донецкой области.

А. ПАНАСЕНКО,
председатель профсоюзного комитета работников ДонНТУ

ЛЮДИНА НА СВОЕМУ МІСЦІ

Наприкінці серпня 2007 р. Пудак Віталій Іванович відсвяткує свій 70-річний ювілей.

Пудак В.І. закінчив ДПІ у 1960 році по спеціальності «Підземна розробка корисних копалин». Після цього 3 роки працював на шахті ім. Фелікса Кона. З травня 1964 р. і по теперішній час він працює у ДонНТУ на кафедрі БШ та ПС на посаді завідувача лабораторії буровибухових робіт.

За час роботи Віталій Іванович показав себе висококваліфікованим спеціалістом та гарним організатором. Він виконував самі різні роботи по кафедрі – від ремонту меблів до виготовлення та ремонту складного лабораторного обладнання. В.І.Пудак є матеріально-відповідальним та відповідальним за безпеку використання, транспортування, зберігання та обліку вибухових

матеріалів – одного з найбільш відповідального та небезпечного виду робіт університеті. Приймав участь у будівництві 8 та 9 корпусів. Був керівником від університету за виконання сільськогосподарських робіт у совхозі «Макбуд». Приймав творчу участь у виконанні практично всіх господарських та бюджетних наукових робіт по кафедрі. Експериментальні дослідження у рамках усіх кандидатських дисертацій, які захистили вчені кафедри, проведені з участю Віталія Івановича. Він співавтор п'яти винаходів і 16-ти наукових робіт.

На протязі тривалого часу – більш 40 років – Пудак В.І. є керівником різного рангу профспілкового руху університету:

- з 1966 р. – профгор кафедри;
- 1968-1983 рр. – голова профспілки геолого-маркшейдерського факультету;



- з 1992 р. по теперішній час – голова профспілкового комітету гірничо-геологічного факультету.
- Постійно, особливо у весінньому семестрі кожного навчального року, в лабораторії буровибухових робіт Пудак В.І. забезпечує виконання велико-

го обсягу лабораторних робіт по дисципліні «Руйнування гірничих порід вибухом» для студентів гірничих і інших спеціальностей як очної, так і заочної форм навчання.

У свої роки Віталій Іванович приймає активну участь у спортивних змаганнях, спартакіадах, змаганнях з плавання нашого факультету та в інших заходах університеті. У нього вистачає також сил та енергії виховувати свою онуку, в якій він не чає душі. Після роботи та у вихідні дні ще займається бджолами – майже увесь університет коштував його мед.

У цей знаменний безкоризнений для Пудака Віталія Івановича період життя бажаємо йому міцного здоров'я, бадьорості та довгих років творчої діяльності.

За дорученням колективу кафедри БШ та ПС завідувач кафедри М. ШЕВЦОВ та профгор А. КЕКУХ.

Готовясь к празднованию юбилея Донецкой области и участвуя в жизни университета, Клуб семи продолжает свою плановую тематику «Знаменательные даты, события и видные люди ДонНТУ». Как уже сообщалось, основная наша задача – показать это в нетрадиционной, неакадемической форме, привлекая к работе Клуба больше сотрудников и студентов. Накопленный опыт свидетельствует, что в масштабах университета провести такую работу весьма затруднительно (много событий, интересных людей; теряются уют и кулуарность обмена мнениями; невозможность уложиться в один вечер и т. д.). А вот если это делать на факультетах...

В ноябре прошлого года состоялся такой вечер на горно-геологическом факультете. Все участники получили массу удовольствия и положительных эмоций. Мы обратились к декану ЭТФ А.В. Левшову с предложением провести аналогичное действие на его факультете и встретили не только живой интерес, но и немедленную инициативу, практическую помощь и желание сделать праздник для факультета с воспоминаниями о тех, кто его создавал, кто рядом с нами. Ведь становление такого мощного по нынешним временам подразделения проходило совсем недавно, на веку одного поколения. Сколько есть живых свидетелей, участников, непосредственных исполнителей! В общем, Александр Васильевич «загорелся», сделал массу предложений, попросил помощь своего заместителя В.М. Шумяцкого (кто же лучше поможет, как не сын ТОГО Шумяцкого, который и был во главе всего), и подготовка началась.

Праздник состоялся во второй половине мая. На открытии вечера с интересной информацией выступил член Клуба семи проректор В.И. Костенко, в прошлом декан факультета. Уместно вспомнить, что Клуб в этом году отмечает своё пятнадцатилетие, а у его истоков стояли семь (откуда и название) учредителей, обуреваемых идеями гуманизации и гуманитаризации в нашем техническом вузе: Л.А. Алексеева, В.М. Клименко, И.Ю. Мачикина, И.Л. Никольский, В.В. Пак, К.Ф. Сапцикий, Е.С. Траубе («иных уж нет, а те далече»). Первым президентом был избран Валентин Митрофанович Клименко (затем эту должность занимали И.Л. Никольский и К.Ф. Сапцикий).

Конечно же, мы первым делом помянули тех, кого уже нет с нами, кто не вернулся с войны (недавно прошло празднование Дня Победы). Об этом проникновенно напомнил член Клуба, заместитель председателя Совета ветеранов войны И.И. Булавкин.

Когда касаешься истории университета, факультетов, то

замечательным подспорьем всегда является чёткая хронология событий, документы, фамилии. Кладезем таких сведений и служит музей ДонНТУ, во главе которого стоит член Клуба семи (конечно же, наш человек!) Л.Д. Ковалёва. Она-то многое «разложила по полочкам».

Огромная роль в создании электротехнического факультета принадлежит Матвею Борисовичу Шумяцкому. Вольно или невольно, многие из выступавших высвечивали грани его деятельности в этом направлении. Интересно? Ещё как. Но Лидия Дмитриевна, говоря о создателе факультета М.Б. Шумяцком, поведала о нём и как об инициаторе телефонизации ДИИ (именно он сумел приобрести коммутатор на 100 номеров), создателе вузовского телецентра. А вот ещё. В определённой степени

доктор технических наук В.Н. Павлыш (конечно же, нынешний член Клуба семи).

Владимир Николаевич в своём выступлении очень красочно рассказал об описанных событиях и, являясь мастером экспромта, прочитал свежеочинённые стихи:

*Тут нечему, коллеги, удивляться,
Что родился отличный факультет.
Когда за дело брался сам Шумяцкий,
В успехе не было сомнений. Нет и нет!
Три факультета выросли из древа,
Которое Шумяцкий посадил:
ФВТИ, КИТА – большое дело,
И делу этому всю жизнь он посвятил.
И, слава Богу, дело не угасло,
И многие в него вложили труд.
Профессора, доценты – это ясно,
Нас к новым достижениям поведут.
Но я скажу вам, славные доценты,
Профессора и ассистенты тож,
Что самый главный наш объект –
студенты,
И никуда от правды не уйдёшь.*

Праздник ЭТФ и Клуба семи

возможности создания факультета благоприятствовала его личная дружба с тогдашним ректором М.А. Богомоловым (Валерий Матвеевич Шумяцкий подтвердил этот факт). М.Б. Шумяцкий, как и любой декан, любил, чтобы студенты и сотрудники факультета занимали передовые, активные позиции. Самодеятельность – лучшая, спортивные показатели – высшие и т. д. Факультет гордится тем, что многие руководители высшего ранга – также выпускники ЭТФ.

На вечере отмечалось, что диплом №1 выпускника ЭТФ принадлежит профессору В.А. Святому, первому декану вновь образованного факультета вычислительной техники (кстати, тоже члену Клуба семи).

В далеком уже 1970 году в газете «Вечерний Донецк» от 13 июня была помещена публикация в виде репортажа из студенческой аудитории, в которой описывалось неординарное событие: впервые в Украине защищались дипломные проекты будущими инженерами-математиками по применению вычислительной техники (с ксерокопией этой статьи с интересом знакомилась участница мероприятия). Тогда электротехнический факультет ДПИ организовал защиту дипломных проектов по новой специальности раньше других вузов Украины и, таким образом, диплом №1 в Украине (!) по этой специальности получил выпускник ЭТФ, а ныне заведующий кафедрой «Вычислительная математика и программирование», профессор,

*Левшов, Шумяцкий, Коцегуб, Толочко –
Всё досконально до студента доведут,
Чтоб он по жизни разбирался точно,
Куда электросети ток несут.
А если «понесёт» куда студента,
А если он чего-то забудит,
То вмиг отчислит лодыря Костенко:
Из ректората зорко он следит.
Зачем мы есть, зачем все наши муки?
Кто вспомнит о науке о большой?
Да тот студент, которому мы в руки
Передадим всё, что имеем за душу.*

После таких выступлений полностью исчезла напряжённость, появилась приятная раскованность, воспоминания приобрели более откровенную окраску. Но к этому и стремились организаторы вечера. Вспомнили «этапы» жизни факультета, связанные с работой последующих деканов: В.А. Святого, В.М. Савченко, В.И. Костенко, А.С. Апухтина, который выступил с интересными воспоминаниями и пожеланиями. Своими мыслями поделились В.М. Шумяцкий, В.Ф. Сивокобыленко, А.П. Ковалев, М.М. Федоров, Э.Г. Куренный, О.И. Толочко, В.Ф. Борисенко, М.П. Дергилёв, В.М. Андриенко и другие (всех пересчитать невозможно). Мне стало гораздо проще вести вечер. Припоминались ускользнувшие от истории события, уточнялись даты, детализировались эпизоды...

Когда проходят заседания Клуба, мы всегда спокойны за развитие событий. Высокий потенциал участников помогает «выдержать линию», соблюсти тематику, направить работу в нужное русло, сгладить ненужные острые углы или, наоборот, заострить вопрос. В этот раз, как и всегда, было

приятно послушать одного из учредителей Клуба, профессора кафедры философии Л.А. Алексееву. Из её рассказа мы увидели путь Клуба от истоков до настоящего времени. А вот аксакал Клуба профессор Б.С. Панов убедил всех, что без его науки (геологии) никакой бы электротехники вообще не было. Ведь без железа, меди, углерода невозможны никакие, даже простейшие, схемы, не говоря о сложных машинах и конструкциях. А нашёл в недрах всё это геолог. Конечно, научной основой для развития факультета является электричество – раздел фундаментальной науки физики. Я, как ведущий, дал слово И.Ю. Мачикиной с просьбой развить этот вопрос. И в ответ последовала прекрасная «разрядка»: Ирина Юлиановна сказала, что она хоть и физик, но, как женщина, боится электричества.

Самым «гуманитарным» членом Клуба семи по праву считается зав. кафедрой немецкого языка Г.Г. Левченко. Выступая в конце мероприятия, когда уже многое было сказано и возникли локальные темы и разговоры, он мастерски, как педагог высшего класса, приковал к себе внимание, овладел аудиторией и интересно изложил информацию, посвященную факультету.

В воспоминаниях участников вечера отдавалось должное очень многим ученым, вложившим свой труд в становление ЭТФ. Звучали, кроме ранее названных, имена: Н.А. Киклевич, Д. П. Пампура, В.Я. Дриль, Н.П. Рыбалко, М.З. Дудник, Л.Е. Дударев и другие.

Приятно было послушать воспоминания старейших сотрудников факультета: Елену Евгеньевну и Станислава Ивановича Запороженко.

В заключительном слове А.В. Левшов с большой теплотой отозвался о работниках факультета, в том числе о тех, кто выполняет огромную, порой незаметную и рутинную, но очень нужную работу, например, о сотрудницах деканата Любови Алексеевны, Людмиле Викторовне, Нине Алексеевны.

При организации вечера проявили много выдумки. В перерывах танцевали под старые пластинки, а любители хорового пения пели под мастерский гитарный аккомпанемент С.Г. Джурды.

В празднике активно участвовал и наш почётный гость, декан ФГУ, профессор Ю. Ф. Булгаков – согласно плану работы Клуба семи в осеннем семестре намечается проведение аналогичного вечера на его факультете.

По отзывам участников, наш праздник и удался, и понравился.

В. МИРНЫЙ,
профессор,
президент Клуба семи

«Болонський процес та організація праці викладачів у ВНЗ області»

З таким порядком денним 4 червня у Донецькому національному технічному університеті відбулося засідання Ради голів профспілкових комітетів вищих навчальних закладів Донецької області III-IV рівня акредитації. Заздалегіть була зібрана різноманітна інформація з вищих навчальних закладів, аналіз якої та обговорення питання під час засідання дозволяє зробити висновок про фінансову та організаційну неготовність вищої школи України до ефективної реалізації положень Болонської декларації (результати статистичної обробки соціологічного дослідження відношення викладачів ДонНТУ до Болонського процесу друкуються нижче). Приводимо тільки частину отриманих даних:

□ середній посадовий оклад викладача знаходиться в межах від 918 до 1126 грн./міс., що складає від 31 до 38 % від законодавчо встановленого рівня ст. 57 Закону України «Про освіту» (середня заробітна плата в промисловості у березні 2007 р. – 1485 грн./міс.);

- частка фонду заробітної плати з нарахуваннями складає до 75 % у загальному фонді та до 85 % у спеціальному, що виключає можливості інноваційного розвитку вищих навчальних закладів;
- середнє учбове навантаження викладачів знаходиться на високому рівні – від 780 до 900 годин на рік;

- частка викладачів, які вільно володіють іноземними мовами, знаходиться на неприпустимо низькому рівні, що суттєво обмежує можливості для мобільності викладачів;
- в цьому ж контексті звучить теза про малу кількість закордонних відряджень викладачів у 2006 р. – тільки кожний 16-й



із них мав таку можливість;

□ на одного викладача припадає за 2007 рік тільки 1,1 тис. грн. фінансування держбюджетних досліджень.

Ці та багато інших даних котрий раз свідчать про необхідність безумовної екстреної реалізації законодавчих норм ст. 57 (відносно оплати праці в галузі вищої школи), ст. 61 (про бюджетне асигнування на освіту в розмірі не менше 10% національного доходу) Закону України «Про освіту», прийнятті додаткових гарантій для сталої реалізації положень Болонської декларації в Україні.

Таблиця 1

Некоторые результаты статистической обработки социологического исследования отношения преподавателей ДонНТУ к Болонскому процессу

№ п/п	Формулировка вопроса	Вариант ответа	Кол-во ответов	% ответов
1	2	3	4	5
1	Оцените степень своей информированности о системе европейской интеграции (Болонский процесс)	Владею достаточной информацией	151	43
		Владею недостаточной информацией	157	45
		Не владею информацией	13	3,7
		Затрудняюсь ответить	25	7,1
2	Как Вы относитесь к идее интеграции отечественного образования в европейское образовательное пространство	В целом положительно	56	16
		Скорее положительно	99	28
		Скорее отрицательно	125	36
		Отрицательно	43	12
		Затрудняюсь ответить	25	7,1
Оцените степень внедрения в вашем вузе элементов Болонского процесса				
3	Общая система сравнимых ученых степеней (бакалавр, магистр, доктор)	В полной мере внедрены	49	14
		В некоторой степени внедрены	204	58
		Не внедрены	44	13
		Не знаю	36	10
4	Кредитная система зачетных баллов (ECTS)	В полной мере внедрены	74	21
		В некоторой степени внедрены	218	62
		Не внедрены	31	8,9
		Не знаю	16	4,6
5	Кредитно-модульная организация учебного процесса	В полной мере внедрены	89	25
		В некоторой степени внедрены	187	53
		Не внедрены	21	6
		Не знаю	13	3,7
6	Мобильность студентов в пределах европейского пространства	В полной мере внедрены	15	4,3
		В некоторой степени внедрены	90	26
		Не внедрены	140	40
		Не знаю	77	22
7	Мобильность преподавателей в пределах европейского пространства	В полной мере внедрены	16	4,6
		В некоторой степени внедрены	75	21
		Не внедрены	162	46
		Не знаю	78	22
Как Вы относитесь к внедрению элементов Болонского процесса				
8	Общая система сравнимых ученых степеней (бакалавр, магистр, доктор)	Положительно	80	23
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	153	44
		Отрицательно	65	19
		Затрудняюсь ответить	36	10
9	Кредитная система зачетных баллов (ECTS)	Положительно	77	22
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	164	47
		Отрицательно	77	22
		Затрудняюсь ответить	22	6,3
10	Кредитно-модульная организация учебного процесса	Положительно	62	18
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	169	48
		Отрицательно	77	22
		Затрудняюсь ответить	21	6
11	Мобильность студентов в пределах европейского пространства	Положительно	160	46
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	95	27
		Отрицательно	24	6,9
		Затрудняюсь ответить	65	19
12	Мобильность преподавателей в пределах европейского пространства	Положительно	172	49
		В целом положительно, но необходимо совершенствование	91	26
		Отрицательно	15	4,3
		Затрудняюсь ответить	57	16
13	Какие новые виды работ Вы начали выполнять в связи с внедрением элементов Болонского процесса?	Подготовка модульных контролей	265	76
		Подготовка новых программ	217	62
		Подготовка тестовых заданий	158	45
		Разработка кейсов	17	4,9
		Подготовка заданий для индивидуальных работ	191	55
		Проверка индивидуальных заданий	185	53
		Подготовка заданий для самостоятельной работы	161	46
		Проверка самостоятельных работ	116	33
		Работа со студентами в НИРСе с учетом новых требований	85	24
		Освоение новых курсов в соответствии с новым ОПП	72	21
		Подготовка лекционного материала с учетом новых требований	129	37
		Подготовка экзаменационных билетов с учетом новых требований	154	44
14	Какое количество дисциплин составляет Ваша учебная нагрузка:	1-2	98	28
		3-4	151	43
		5-6	61	17
		7-8	16	4,6
		Больше 8	12	3,4
15	Сколько времени в среднем день Вы тратите на подготовку к учебному процессу?	от 1 до 2 ч.	75	21
		от 2 до 3 ч.	151	43
		от 3 до 4 ч.	61	17
		Больше 4	36	10
		Не готовлюсь	2	0,6
Насколько Вы удовлетворены:				
16	Распределением учебной нагрузки по кафедре	Полностью удовлетворен	144	41
		Скорее да, чем нет	137	39
		Скорее нет, чем да	34	9,7
		Неудовлетворен	17	4,9
		Затрудняюсь ответить	5	1,4
17	Санитарным состоянием учебных аудиторий	Полностью удовлетворен	30	8,6
		Скорее да, чем нет	63	18
		Скорее нет, чем да	104	30
		Неудовлетворен	145	41
		Затрудняюсь ответить	2	0,6

1	2	3	4	5
18	Состоянием технических средств обучения	Полностью удовлетворен	12	3,4
		Скорее да, чем нет	50	14
		Скорее нет, чем да	88	25
		Неудовлетворен	182	52
		Затрудняюсь ответить	3	0,9
19	Качеством оргтехники на кафедре	Полностью удовлетворен	20	5,7
		Скорее да, чем нет	73	21
		Скорее нет, чем да	76	22
		Неудовлетворен	163	47
		Затрудняюсь ответить	10	2,9
20	Учебниками и учебной литературой	Полностью удовлетворен	42	12
		Скорее да, чем нет	113	32
		Скорее нет, чем да	101	29
		Неудовлетворен	78	22
		Затрудняюсь ответить	6	1,7
22	Методической литературой	Полностью удовлетворен	44	13
		Скорее да, чем нет	165	47
		Скорее нет, чем да	85	24
		Неудовлетворен	40	11
		Затрудняюсь ответить	6	1,7
24	Научной литературой в вузе	Полностью удовлетворен	34	9,7
		Скорее да, чем нет	137	39
		Скорее нет, чем да	104	30
		Неудовлетворен	54	15
		Затрудняюсь ответить	10	2,9
25	Специальной литературой в вузе	Полностью удовлетворен	18	5,1
		Скорее да, чем нет	110	31
		Скорее нет, чем да	112	32
		Неудовлетворен	77	22
		Затрудняюсь ответить	20	5,7
26	Периодической литературой	Полностью удовлетворен	32	9,1
		Скорее да, чем нет	130	37
		Скорее нет, чем да	73	21
		Неудовлетворен	66	19
		Затрудняюсь ответить	35	10
27	Доступом к Интернету на кафедре	Полностью удовлетворен	92	26
		Скорее да, чем нет	138	39
		Скорее нет, чем да	52	15
		Неудовлетворен	51	15
		Затрудняюсь ответить	11	3,1
28	Возможностью профессионального роста в вузе	Полностью удовлетворен	71	20
		Скорее да, чем нет	147	42
		Скорее нет, чем да	64	18
		Неудовлетворен	36	10
		Затрудняюсь ответить	22	6,3
29	Психологическим климатом на кафедре	Полностью удовлетворен	161	46
		Скорее да, чем нет	116	33
		Скорее нет, чем да	26	7,4
		Неудовлетворен	29	8,3
		Затрудняюсь ответить	6	1,7
За последние три года имели ли Вы возможность...				
30	Быть в научной командировке в пределах Украины	Да	118	34
		Нет	225	64
31	Быть в научной командировке в ближнем зарубежье	Да	39	11
		Нет	298	85
32	Быть в научной командировке в дальнем зарубежье	Да	26	7,4
		Нет	312	89
33	Проходить стажировку за границей	Да	26	7,4
		Нет	313	89
34	Участвовать в международной конференции в пределах СНГ	Да	131	37
		Нет	206	59
35	Участвовать в международной конференции за рубежом	Да	33	9,4
		Нет	303	87
36	Контактировать с зарубежными коллегами	Да	115	33
		Нет	223	64
37	Получать информацию из зарубежных источников	Да	191	55
		Нет	153	44
Укажите, пожалуйста, источник финансирования Ваших командировок и поездок с научными целями				
38	Командировка в пределах Украины	За средства вуза	84	24
		За счет приглашающей стороны	25	7,1
		За собственные средства	103	29
39	Командировка в ближнее зарубежье	За средства вуза	22	6,3
		За счет приглашающей стороны	12	3,4
		За собственные средства	73	21
40	Командировка в дальнее зарубежье	За средства вуза	10	2,9
		За счет приглашающей стороны	25	7,1
		За собственные средства	51	15
41	Стажировка за границей	За средства вуза	11	3,1
		За счет приглашающей стороны	20	5,7
		За собственные средства	44	13

1	2	3	4	5
42	Участие в международной конференции	За средства вуза	32	9,1
		За счет приглашающей стороны	23	6,6
		За собственные средства	90	26
43	Владеете ли Вы иностранным языком:	Да, на достаточном для общения уровне	97	28
		Да, на достаточном для чтения и перевода уровне	155	44
		Не владею	51	15
Какую часть своего времени (за семестр) Вы тратите на каждый вид деятельности				
44	Подготовка к лекциям	0%-20%	89	25
		20%-40%	119	34
		40%-60%	56	16
		60%-80%	8	2,3
		80%-100%	0	0
45	Подготовка к практическим занятиям	0%-20%	119	34
		20%-40%	144	41
		40%-60%	51	15
		60%-80%	5	1,4
		80%-100%	14	4
46	Методическая работа	0%-20%	107	31
		20%-40%	150	43
		40%-60%	52	15
		60%-80%	20	5,7
		80%-100%	4	1,1
47	Разработка наглядного и раздаточного материала	0%-20%	169	48
		20%-40%	114	33
		40%-60%	23	6,6
		60%-80%	8	2,3
		80%-100%	3	0,9
48	Воспитательная работа	0%-20%	218	62
		20%-40%	58	17
		40%-60%	23	6,6
		60%-80%	6	1,7
		80%-100%	1	0,3
49	Научно-исследовательская работа	0%-20%	91	26
		20%-40%	118	34
		40%-60%	87	25
		60%-80%	28	8
		80%-100%	3	0,9
50	Какие формы стимулирования работы преподавателя Вы считаете наиболее эффективными: (отметьте не более 3-х пунктов)	Денежные премии	280	80
		Карьерный рост	186	53
		Присвоение почетных званий	84	24
		Поездки за рубеж	158	45
		Что-то еще	16	4,6
51	Какие из форм стимулирования были использованы, чтобы сделать более эффективной Вашу работу	Денежные премии	104	30
		Карьерный рост	81	23
		Присвоение почетных званий	26	7,4
		Поездки за рубеж	42	12
		Другое	8	2,3
52	Ваша нагрузка на учебный год составляет	До 540 часов	18	5,1
		До 720 часов	41	12
		До 900 часов	149	43
		Больше 900 часов	145	41
		Да	32	9,1
53	Чувствуете ли Вы себя социально защищенным	Нет	234	67
		Затрудняюсь ответить	79	23
		Да	92	26
54	В какой доле Ваша зарплата (1 ставка) обеспечивает Ваши жизненные потребности	0-25%	92	26
		25-50%	165	47
		50-75%	79	23
		75-100%	11	3,1
		Только 1 ставка	101	29
55	Из чего складывается Ваш личный доход	1,5 - 2 ставки	116	33
		Свыше 2 ставок	18	5,1
		Ставка и дополнительные доходы вне системы образования	96	27
		Другое	20	5,7
		Мужской	210	60
56	Ваш пол	Женский	137	39
		До 30	89	25
		31-40	54	15
		41-50	58	17
		51-60	73	21
57	Ваш возраст:	Старше 60	74	21
		Профессор	40	11
		Доцент	141	40
		Старший преподаватель	52	15
		Преподаватель	3	0,9
58	Ваша должность	Ассистент	107	31
		До 5 лет	73	21
		6-10	60	17
		11-15	43	12
		16-20	32	9,1
59	Ваш стаж научно-педагогической работы	Старше 20 лет	139	40

Комментарий к социологическому исследованию «О Болонском процессе»

В опросе приняли участие 350 респондентов – преподавателей ДонНТУ.

Среди опрошенных (см. табл. 1):

1. Доцент – 40,3%
2. Ассистент – 30,6%
3. Профессор – 21,1%
4. Старший преподаватель – 14,9%

По возрасту респонденты распределились следующим образом:

1. До 30 лет – 25,4%
2. Старше 60 – 21,1%
3. 51-60 – 20,9%
4. 41-50 – 16,6%
5. 31-40 – 15,4%

Стаж научно-педагогической работы:

1. Более 20 лет – 39,7%
2. До 5 лет – 20,9%
3. 6-10 – 17,1%
4. 11-15 – 12,3%
5. 16-20 – 9,14%

В исследовании можно выделить три основных блока вопросов:

1. Информированность и отношение респондентов к Болонскому процессу.
2. Изменение нагрузки преподавателей в связи с внедрением элементов Болонского процесса в учебный процесс.
3. Социальная защищенность и материальная обеспеченность.

① Первый блок вопросов выявил следующее:

1. Преподаватели в целом информированы о системе Болонского процесса. Положительные ответы дали 88%.
2. Отношение к идее интеграции отечественного образования в европейское образовательное пространство:
 1. Отрицательно – 48%
 2. Положительно – 44,3%.
 Остальные затруднились ответить.
3. С точки зрения респондентов степень внедрения в вузе элементов Болонского процесса следующая:
 1. Кредитная система зачетных баллов – «в некоторой степени внедрена» (62,3%).
 2. Общая система сравнимых учебных степеней – «в некоторой степени внедрена» (58,3%).
 3. Кредитно-модульная организация учебного процесса – «в некоторой степени внедрена» (53,4%).
 4. Мобильность преподавателей в пределах европейского пространства – «не внедрена» – 46,3%; «в некоторой степени внедрена» – 21,4%.
 5. Мобильность студентов в пределах европейского пространства – «не внедрена» – 40%; «в некоторой степени внедрена» – 25,7%.
4. Отношение респондентов к внедрению элементов Болонского процесса:
 1. Мобильность преподавателей в пределах европейского

пространства – «в общем, положительно» – 75,1%. «Отрицательно» – 4,3%.

2. Мобильность студентов в пределах европейского пространства – «в общем, положительно» – 72,8%. «Отрицательно» – 6,9%.
3. Кредитная система зачетных баллов – «в общем, положительно» – 68,9%. «Отрицательно» – 22%.
4. Общая система сравнимых учебных степеней – «в общем, положительно» – 66,6%. «Отрицательно» – 18,6%.
5. Кредитно-модульная организация учебного процесса – «в общем, положительно» 66%. «Отрицательно» – 22%.

Выявилось противоречие между отрицательным отношением к идее Болонского процесса (см. п. 2 – 48%) и преобладанием положительных мнений по поводу внедрения отдельных его элементов в учебный процесс (см. п. 4). Это, по-видимому, обусловлено повышением, по мнению респондентов, интенсификации труда преподавателей при низких социальной защищенности и материальном обеспечении.

② Второй блок вопросов касается проблемы изменения нагрузки преподавателей в связи внедрением элементов Болонского процесса.

1. В связи с внедрением элементов Болонского процесса респонденты начали выполнять следующие виды работ:
 1. Подготовка модульных контролей – 75,7%.
 2. Подготовка новых программ учебных курсов – 62%.
 3. Подготовка заданий для индивидуальных работ – 54,6%.
 4. Проверка индивидуальных заданий – 52,9%.
 5. Подготовка тестовых заданий – 45,1%.
 6. Подготовка заданий для самостоятельной работы – 46%.
 7. Подготовка экзаменационных билетов с учетом новых требований – 44%.
 8. Подготовка лекционного материала с учетом новых требований – 36,9%.
 9. Проверка самостоятельных работ – 33,1%.
 10. Работа со студентами по НИРС с учетом новых требований – 24,3%.
 11. Освоение новых курсов в соответствии с новым ОПП – 20,6%.
2. Степень загруженности преподавателей выглядит следующим образом: (приведены максимальные значения).
 1. Подготовка к лекциям составляет 20-40% их времени за семестр у 34% опрошенных.

2. Подготовка к практическим занятиям составляет 20-40% их времени за семестр у 41,1% опрошенных.
3. Методическая работа составляет 20-40% их времени за семестр у 42,9%.
4. Разработка наглядного и раздаточного материала составляет 0-20% их времени за семестр у 48,3%.
5. Воспитательная работа составляет 0-20% их времени за семестр у 62,3%.
6. Научно-исследовательская работа составляет 20-40% их времени за семестр у 33,7%.

③ На подготовку к учебному процессу преподаватели тратят в среднем:

1. До 2 до 3 часов (43,1%).
2. От 1 до 2 часов (21,4%).
3. От 3 до 4 часов (17,4%).

④ Учебная нагрузка состоит из:

1. 3-4 дисциплин (43,1%)
2. 1-2 дисциплин (28%)
3. 5-6 дисциплин (17,4%).

⑤ Нагрузка на учебный год составляет:

1. До 900 часов – 42,6%.
2. Больше 900 часов – 41,4%.
3. До 720 часов – 11,7%.
4. До 540 часов – 5,14%.

⑥ Удовлетворенность условиями труда у респондентов следующая.

- Удовлетворены:**
1. Распределением учебной нагрузки по кафедре – 80,2%.
 2. Психологическим климатом на кафедре – 79,1%.
 3. Доступом к Интернету на кафедре – 65,7%.
 4. Возможностью профессионального роста в вузе – 62,3%.
 5. Методической литературой – 59,8%.
 6. Научной литературой – 48,8%.

⑦ Не удовлетворены:

1. Состоянием технических средств обучения – 77,1%.
2. Санитарным состоянием учебных аудиторий – 71,1%.
3. Качеством оргтехники на кафедре – 68,3%.
4. Специальной литературой – 54%.
5. Учебниками и учебной литературой – 51,2%.
6. Научной литературой – 45,1%.

⑧ Научные поездки и командировки.

Имели возможность:

1. Получать информацию из зарубежных источников – 54,6%.
2. Участвовать в международной конференции в пределах СНГ – 37,4%.
3. Быть в научной командировке в пределах Украины – 33,7%.
4. Контакттировать с зарубежными коллегами – 32,9%.
5. Быть в научной командировке в ближнем зарубежье – 11,1%.
6. Быть в научной командировке в дальнем зарубежье – 7,43%.
7. Проходить стажировку за границей – 7,43%.

Не имели возможности:

1. Проходить стажировку за границей – 89,4%.
2. Быть в научной командировке в дальнем зарубежье – 89,1%.

3. Участвовать в международной конференции за рубежом – 86,6%.
4. Быть в научной командировке в ближнем зарубежье – 85,1%.
5. Быть в научной командировке в пределах Украины – 64,3%.
6. Контакттировать с зарубежными коллегами – 63,7%.
7. Получать информацию из зарубежных источников – 43,7%.

⑧ Источники финансирования командировок.

- ↓ За собственные средства:
- командировка в пределах Украины (29,4%);
 - участие в международной конференции (25,7%);
 - командировка в ближнем зарубежье (20,9%);
 - командировка в дальнее зарубежье (14,6%);
 - стажировка за границей (12,6%).

↑ За средства вуза:

- командировка в пределах Украины (24%);
- участие в международной конференции (9,14%);
- командировка в ближнем зарубежье (6,29%);
- стажировка за границей (3,14%)
- командировка в дальнее зарубежье (2,86%).

③ Третий блок вопросов относится к проблеме материальной и социальной защищенности.

① В качестве эффективных форм стимулирования работы преподавателя были названы:

1. Денежные премии – 80%.
2. Карьерный рост – 53,1%.
3. Поездки за рубеж – 45,1%.
4. Присвоение почетных званий – 24%.

② В качестве эффективных форм стимулирования применялись следующие:

1. Денежные премии – 29,7%.
2. Карьерный рост – 23,1%.
3. Поездки за рубеж – 12%.
4. Присвоение почетных званий – 7,4%.

③ Личный доход складывается:

1. 1,5 – 2 ставки – 33,1%
2. 1 ставка – 28,9%
3. Свыше 2 ставок – 5,14%.

④ 1 ставка обеспечивает, по мнению респондентов:

1. 25–50% жизненных потребностей – 47,1%.
2. 0–25% жизненных потребностей – 26,3%.
3. 50–75% жизненных потребностей – 22,6%.
4. 75–100% жизненных потребностей – 3,14%.

⑤ Чувствуют себя:

1. Социально защищенными – 9,14%
2. Социально незащищенными – 66,9%.
3. Затрудняюсь ответить – 22,6%.

План використання бюджетних коштів на 2007 рік

№ з/п	Показники	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
1	2	3	4	5
1	Видатки та надання кредитів - усього	56 356 700	32 590 000	88 946 700
1.1	Поточні видатки	56 356 700	32 590 000	88 946 700
	Оплата праці працівн. бюдж. установ	27 635 600	20 000 000	47 635 600
	Заробітна плата	27 635 600	20 000 000	47 635 600
	Нарахування на заробітну плату	10 004 100	7 240 000	17 244 100
	Придбання предметів постачання і матеріалів, оплата послуг та ін. видатки	379 500	3 216 000	3 595 500
	Предмети, матеріали, обладнання та інвентар		800 000	800 000
	Медикаменти та перев'яз. матеріали		10 000	10 000
	Продукти харчування	557 600	350 000	707 600
	М'який інвентар та обмундирування	21 900	5 000	26 900
	Оплата трансп. послуг та утримання транспортних засобів		200 000	200 000
	Оренда та експлуатаційні послуги		1 000	1 000
	Поточний ремонт обладнання, інвентаря, будівель та технічне обслуговування обладнання		500 000	500 000
	Послуги зв'язку		250 000	250 000
	Оплата інших послуг та інші видатки		1 100 000	1 100 000
	Видатки на відрядження		200 000	200 000
	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	4 430 000	1 684 000	6 114 000
	Оплата теплопостачання	2 410 000	700 000	3 110 000
	Оплата водопостачання і водовідведення	660 000	250 000	910 000
	Оплата електроенергії	1 300 000	600 000	1 900 000
	Оплата природного газу	20 000	34 000	54 000
	Оплата інших комунальних послуг	40 000	100 000	140 000
	Дослідження і розробки, видатки державного (регіонального) значення		50 000	50 000
	Поточні трансферти населенню	13 907 500	200 000	14 107 500
	Виплати пенсій і допомоги			
	Стипендії	13 907 500	100 000	14 007 500
	Інші поточні трансферти		100 000	100 000

Список сотрудников университета, получивших путёвки из Фонда социального страхования в 2007 году

№	Фамилия и инициалы	Место работы	Санаторий, место нахождения	Срок путёвки
1-й квартал				
1	Сивокобыленко В.Ф.	ЭТФ	«Перлина Прикарпаття»	20.01-10.02
	Склярів Н.А.	ФЭМА	«Святые горы», Святогорск	27.01-17.02
3	Коновалов Ю.В.	ФМФ	«Святые горы», Святогорск	27.01-17.02
4	Самененко Е.А.	ФВТИ	«Юбилейный», Славянск	01.02-21.02
5	Мнускина В.В.	ФЭХТ	«Роща», Харьков	07.02-27.02
6	Лысков Б.А.	ГТФ	«Донбасс», Славянск	13.02-10.03
7	Камушкина Е.М.	Студгородок	«Киев», Алушта	05.03-25.03
8	Адамов В.Г.	КИТА	«Святые горы», Святогорск	13.03-02.04
9	Цысарчук Н.А.	ИМС	«Гелиос», Евпатория	18.03-07.04
2-й квартал				
1	Грига Н.А.	ФЭИМ (физ..восп)	«Святые горы», Святогорск	09.04-29.04
2	Панов Б.С.	ГТФ	«Зори Украины», Мисхор	10.04-30.04
3	Иванова А.Г.	АХЧ (Буревестник)	«Пролисок», Моршин (с ребёнком)	15.04-04.05
4	Терехов С.А.	Мастерские	«Миргород», Миргород	17.04-08.05
5	Концесвитная Н.И.	КИТА (ТСО)	«Металлург», Мариуполь	20.04-11.05
6	Сафьянц С.М.	ФМФ	«Юбилейный», Славянск	23.04-13.05
7	Момот А.И.	Мех.	«Карпаты», Ялта (с ребёнком)	24.04-15.05
8	Маркулова Н.М.	ФВТИ (ВЦ бухг)	«Святые горы», Святогорск	01.05-23.05
9	Каунников В.А.	КИТА (ТСО)	«Святые горы», Святогорск	01.05-23.05
10	Валец К.А.	ФМФ	«Юбилейный», Славянск	02.06-21.06
11	Шапка Н.А.	Студгородок	«Ай-Петри», Ялта	09.06-26.06
12	Бойкова Т.П.	Управление	«Днепр», Ялта, Крым	15.06-05.07
13	Пастернак Д.Н.	ФГУ	«Святые горы», Святогорск	18.06-08.07

БАДМИНТОН

Соревнования личные с командным зачетом. Состав команды 2+2 (две женщины и двое мужчин), две возрастные группы – женщины до и после 40 лет, мужчины до и после 50.

Соревнования в одиночных категориях. Всего участвовало 24 сотрудника.

I место заняла команда ФЭМА (проф. В.П. Кондрахин, инж. В.Г. Калюжный, доц. Н.В. Водолазская, инж. Е.Н. Артеменко); II – команда ФЭХТ (проф. А.И. Панасенко, доц. А.И. Збыковский, доц. Л.В. Чайка, лаборант Е.Г. Афанасьева); III – команда ФЭИМ (доц. А.П. Филатова, асс. А.В. Мешков, ст. преп. Л.П. Репка).

Не участвовали в соревнованиях ФКИТА, ФГТУ, ГТФ.

Соревнования прошли в спокойной обстановке без травм и происшествий, а также без претензий к судейству.

И. ЮРЧЕНКО, судья соревнований

Основоположница молодежной печати Донбасса

Отмечая 75-летний юбилей Донецкой области, мы пристальнее всматриваемся в историю нашего университета, пытаемся найти в ней определенные достижения, ставшие первоосновой многих событий и явлений нашего края. К числу таких относится выход в начале 20-х годов прошлого века в первом высшем учебном заведении Донбасса – Донецком горном техникуме (ныне ДонНТУ) газеты с актуальным в то время многообещающе-манящим названием «Техника и коммунизм». С нее, как было отмечено в одной из статей газеты «Акцент» (ранее – «Комсомолец Донбасса») началось развитие периодической молодежной печати в нашей области.

В 1922 г. при Донецком горном техникуме была создана типография. Ее организатором и первым директором был Е.Л. Гуревич. Здесь печатались труды института, конспекты лекций, что в условиях отсутствия учебников было крайне актуальным. Здесь же в апреле 1922 года печаталась и первая в истории Донбасса многотиражка (так назывались издания, которые в отличие от стенных газет выпускались N-ными тиражами).

Большая заслуга в организации и налаживании регулярной издательской деятельности принадлежала секретарю партийной ячейки студенту рабфака Никите Хрущеву. Используя партийные связи, он добился от городских властей выделения техникуму трех печатных машин. Установили их в подвале и начали издавать собственную газету. Она выходила два раза в месяц. Штатных сотрудников не было. Писали статьи, редактировали материалы сами студенты. План и макет каждого номера утверждали на заседании партбюро. О чем же писала студенческая газета? Конечно же, важнейшей темой была идеология. «Воспитывали» не только студентов, но и преподавателей. Например, профессор С.И.Доррер, читая лекции, высказал одобрение зарубежной технике. И это ему было поставлено в вину в одной из статей. В «Технике и коммунизме» публиковались и статьи Н.С. Хрущева, посвященные вопросам партийного просвещения.

С момента реорганизации в 1926 году Донецкого горного техникума в Донецкий горный институт вместо газеты «Техника и коммунизм» стал выходить журнал «Артемовец». К сожалению, сохранилось всего несколько номеров этого журнала за 1926-1929 гг. Тематика его была разнообразна.

В каждом номере был раздел «Партийная жизнь». Были и критические статьи. Так, в заметке под названием «Легкая кавалерия» рассказывалось о группе, созданной комсомольцами для борьбы с волокитой и бюрократизмом в стенах института.

Под рубрикой «Учебная жизнь» публиковались статьи, поднимающие важные вопросы изучения иностранных языков, организации производственного обучения и т.д.

В литературно-художественном разделе печатались стихи, отклики на концерты. Журнал как бы охватывал все стороны жизни вуза.

В 1930 году журнал «Артемовец» был преобразован в одноименную газету и стал печатным органом Донец-

кого горного института. В этом же году на базе углехимического факультета ДГИ был создан самостоятельный институт – Донецкий углехимический (ДУХИ). В ДУХИ начала выходить газета «Фрунзевец», орган партийного, комсомольского комитетов, профкома студентов и месткома преподавателей. Ее первым редактором был Н.И. Сиренко, доцент кафедры химической технологии топлива. Первыми членами редколлегии были студенты Боксерман, Каплин, Мизюкевич и др.

По установившемуся в те годы широкому обмену многотиражками, газету направляли в вузы Харькова, Днепропетровска, Киева. «Фрунзевец» имел большой студенческий актив. В каждой группе был студкор, который писал корреспонденции по определенным вопросам жизни и учебы группы. Многотиражка вела большую работу за лучшую подготовку кадров для коксохимии. Постоянной была рубрика «Советский специалист должен быть лучшим в мире». Реагировала газета и на критические материалы в рубрике «По следам корреспонденции». Активно участвовал в выпуске многотиражки и профессорско-преподавательский состав. Так, профес-

адрес юбиляра поступили поздравления от младшего по возрасту «брата» – областной газеты «Социалистической Донбасс», многотиражек области. Прислал свое поздравление и министр строительства предприятий угольной промышленности Л.Г. Мельников, в свое время бывший студенческим редактором газеты.

К маю 1967 г. вышло 640 номеров «Советского студента».

13 марта 1969 года появилось ежемесячное юмористическое приложение к газете «Советский студент» – «Ножки и рожки». Его подготовили студенты О. Мирончук (ГЭМФ), С. Омелянович (ЭТФ), Ю. Пайков (вечерний ф-т). Позже авторами и редакторами «Р и Н» были В. Лавренчук и А. Makeев. За 10 лет вышло 46 номеров этой популярной у студентов странички. Лучшее из этого и более позднего «рожки-ножкинского» периода было опубликовано в юбилейном издании ДонНТУ (2001г.) под названием «Дошутились!»

В 80-е годы ежегодно выходило 42 номера «Советского студента» объемом 4-5 странички формата А-3 каждый. Редакция получила свое помещение и размещалась в ауд. 1.106. Душой редакции была редактор Ю.В. Каплун. Она сумела создать своеобразный клуб студенческих корреспондентов. У них был и своя редакционный гимн, и клятва верности газете, и свои ритуалы. Первейший из них – посвящение в студенческие корреспонденты. Проводился он на редакционном «капустнике», обычно в шутовском тоне. Здесь собирались студкоры всех поколений, здесь рождались новые темы, новые идеи. Эту замечательную атмосферу впитала в себя новый сотрудник редакции Е.В.Коваленко, которая вскоре стала редактором газеты и вот уже без малого 30 лет возглавляет ее. Елене Васильевне, как редактору, довелось работать в сложный период смены идеологических эпох. Однако она сумела найти верный тон газете.

С 15 ноября 1991 года газета стала выходить под новым названием «Донецкий политехник». Изменился и стиль издания. Ушло в историю понятие «многотиражка». Сейчас такие газеты называют фирменными. С 1997 г. «Донецкий политехник» имеет электронную версию. К 80-летию университета в 2001 году газета впервые вышла в цветном оформлении. Сейчас, как и в предшествующие 85 лет, она ведет летопись важнейших событий в истории университета, оперативно информируя читателей о новостях учебной, научной, спортивной, культурной жизни вуза.

Важность университетской газеты сложно переоценить. Она является не только летописцем вуза, но и вносит свою лепту в создание истории высшей школы Донецкой области. Имея свое собственное лицо, свою позицию, «Донецкий политехник» пользуется заслуженной популярностью у вузовских (и не только) читателей.

В традиционно отмечаемый в июне День журналиста хочется пожелать сотрудникам редакции – Елене Васильевне Коваленко и Ольге Анатольевне Зимогладовой – дальнейших творческих успехов. Пусть ваше журналистское перо превратится в крылья творческого вдохновения.

**Л. КОВАЛЕВА,
зав. музеем истории ДонНТУ.**



сора В.С. Крым и Н.Н. Рождественский в своих статьях поднимали и освещали вопросы качества лекций, давали советы студентам, как лучше составить конспект лекции (в то время было очень мало учебников). Почти в каждом номере многотиражки помещались рассказы, стихи, фельетоны, написанные студентами.

В 1935 году произошло объединение вузов и начал свою историю Донецкий индустриальный институт. С тех пор, вплоть до 1941 года, выходила газета «Артемовец».

Великая Отечественная война, период восстановления института отодвинули решение о возобновлении выпуска газеты на несколько лет. И только **8 марта 1951 года вышел первый послевоенный номер под названием «Советский студент».** Ее редактором был профессор В.Г. Гейер. Впоследствии газету редактировали доценты Г.Я. Гальченко, Е.Л. Серик, К.Б. Шульгин, К.Ф. Сапицкий, Б.Т. Пономаренко. С этого времени газета из месяца в месяц, каждую субботу, рассказывала своим читателям о жизни вуза.

Весной 1957 года общественность Донецкого индустриального института торжественно отмечала 35-летний юбилей первой многотиражной газеты области. В

Профком інформує

На засіданні профспілкового комітету у червні були розглянуті такі питання:

1. Про хід виконання Колективного договору між адміністрацією і трудовим колективом. – доп. Польшенко В.В.

2. Про виконання Закону України «Про відпустки» на радіотехнічному факультеті і в відділах управління.

Розглядаючи перше питання порядку денного, голова профспілкового комітету Панасенко А.І. сказав, що згідно з п.9.2 Колективного договору один раз на півріччя проводиться підсумки виконання Колективного договору. Від адміністрації на засіданні присутні члени робочої групи по контролю за виконанням колективного договору: проректори Ішков Є.О., Костенко В.І., головний бухгалтер Бойкова Т.П., начальник відділу кадрів Садлова К.М., в.о. начальника юридичного відділу Гончарова Ж.В., декан ФГТУ Булгаков Ю.Ф., начальник відділу охорони праці і техніки безпеки Віхляева В.І.

У своїх виступах члени комісії надали інформацію про виконання окремих розділів колективного договору.

Бойкова Т.П. сказала, що розділ 5 Колективного договору стосується оплати праці. Цей розділ виконується. Згідно з п.5.5 встановлюються надбавки за рахунок спеціального фонду (усього на 2 млн. 180 тис. грн.). П. 5.11 стосується виплати оздоровчих працівникам столової. Це нове положення, і працівники, які будуть іти у відпустку, будуть отримувати ці гроші. П.5.14 – виплата винагороди відмінникам освіти – виводиться, п.5.20 – надбавки за матеріальну відповідальність у розмірі 10% від посадового окладу теж згідно з наказом вводяться у дію.

Садлова К.М. проінформувала про виконання третього розділу Колективного договору стосовно відпусток. Виконується п.3.6, згідно з яким матері, що мають двох і більше дітей до 12 років, мають право на додаткову відпустку. Правом на відпустку з причин народження дитини, шлюбу, смерті близьких родичів користуються мало. Близько 400 працівників, які працюють у шкідливих умовах праці, користуються правом на додаткову відпустку. П.3.12 дає право на додаткові відпустки за ненормований робочий день проректорам і воякам, але цим правом користуються рідко. Якщо працівник (викладач) отримує санаторно-курортну путівку, то відпустка може бути надана і в учбовому році.

Віхляева В.І., розповіла про результати перевірки виконан-

ня «Комплексних заходів ...» комісією у складі Романько Г.О., проректора по АГР; Рябцевої О.В., гол. інженера; Бойкової Т.П.; Бончук О.О., начальника тендерного відділу; Панасенко А.І., голови профспілкового комітету; Польшенко В.В., заступника голови профкому; Віхляєвої В.І. за 5 місяців 2007 року. При перевірці встановлено, що з запланованих заходів на перший квартал 2007 року виконано:

- ✓ п.1 – на суму 0,9 тис. грн. придбані світильники (10 і 2 шт.) відповідно для відділу головного енергетика і служби вентиляції;
- ✓ п.2 – на суму 27,951 тис.грн. придбано спецодяг, спецвзуття, засоби індивідуального захисту;
- ✓ п.3 – на суму 1,4 тис. грн. придбаний сорбент «Енте-росгель» для працюючих в шкідливих умовах праці;
- ✓ п.4 – для 7 учбового корпусу придбана облицювана плітка на демонстраційні столи. Виконання цієї роботи знаходиться у початковій стадії.

На другий квартал заплановано 9 заходів, з яких повністю виконано 5:

- ✓ п.6 – укладений договір №22-07, який знаходиться у стадії виконання;
- ✓ п.10 – придбана передвижна аспіраційна установка для деревообробної ділянки групи капітального ремонту на суму 2,83 тис. грн.;
- ✓ п.11 – безкоштовно проведено медичний огляд працівників, працюючих у шкідливих умовах праці, згідно з договором з міською лікарнею № 4;
- ✓ п.12 – використано 18,2 тис. грн. на придбання фрезерного станка для деревообробної ділянки групи капітального ремонту;
- ✓ п.13 – використано 13,76 тис.грн на придбання сверлильно-пазовального станка для деревообробної ділянки групи капітального ремонту;
- ✓ п.14 – придбані засоби вимірювання для відділу головного енергетика на суму 2,616 тис. грн.

З боку профспілкового комітету виступив Польшенко В.В., голова комісії з питань підготовки і розробки Колективного договору, який сказав, що комісія профкому провела перевірку виконання норм колективного договору. Виконуються усі пункти, за виключенням деяких пунктів Комплексних заходів. Між Міністерством освіти і науки та ЦК профспілки працівників освіти і науки прийнята галузева угода, яка повинна бути внесена до колективних договорів. Міністерство бере зобов'язання прийняти міри для покращення нормати-

вів чисельності студентів на одну штатну одиницю. Міністерство рекомендує:

- встановлювати розміри доплат за суміщення посад, розширення зони обслуговування, виконання роботи за тимчасово відсутніх працівників без звільнення на підставі Колдоговору з використанням на ці цілі економії фонду заробітної плати;
- не менш 2% планового фонду заробітної плати використовувати на преміювання, матеріальну допомогу, стимулювання творчої і педагогічної праці;
- надавати матеріальну допомогу, у тому числі і на оздоровлення, до одного окладу на рік, премії за особистий внесок і таке інше;
- при виході на пенсію науково-педагогічних працівників надавати матеріальну допомогу у розмірі 6 посадових окладів, іншим категоріям працівників – у розмірі окладу;
- перераховувати профкомом не менш як 3% фонду оплати праці на культурно-масову і спортивну роботу.

У виступах членів профкому звучали думки з приводу того, що введення другого етапу тарифної сітки може нести певну загрозу для виконання соціальних програм, які фінансуються із спеціального фонду, та про відсутність фінансування баз відпочинку.

З цього важливого питання було прийняті такі рішення:

1. Комісії профкому з питань розробки і контролю виконання Колективного договору разом з адміністрацією університету почати розробку змін і доповнень до Колективного договору 2008 року з урахуванням положень «Галузевої угоди між Міністерством освіти і науки України і ЦК профспілки працівників освіти і науки України на 2007-2009 роки».
2. Звернути увагу адміністрації університету на виконання наступних пунктів «Комплексних заходів...»:
 - п.4 – Провести заміну ушкодженого облицювання лабораторних столів у витяжних шафах у лабораторіях 7 навчального корпусу;
 - п.5. – Придбати і установити в майстерні модернізований токарно-гвинторізний верстат для обробки металу;
 - п.9 – придбати пілососи для очищення книг від пилу у бібліотеці.
3. Рекомендувати адміністрації університету подати заявки на придбання матеріалів для монтажу загальної обмінної вентиляції у гуртожитку №2 і плавальному басейні (п.п.

ПРИГЛАШАЕМ ОТДОХНУТЬ!

Детская здравница
«Серебряный горн»

- 1-я смена
с 16.06 по 03.07
- 2-я смена
с 06.07 по 23.07

Пансионат «Серебряный горн»
для сотрудников
и членов их семей

- 1-я смена
с 26.07 по 04.08
- 2-я смена
с 06.08 по 15.08
- 3-я смена
с 17.08 по 26.08

Пансионат «Буревестник»
для сотрудников
и членов их семей

- 1-я смена
с 04.07 по 15.07
- 2-я смена
с 17.07 по 28.07
- 3-я смена
с 30.07 по 10.08

Продажа путевок будет
осуществляться с 26 июня
по 11 июля с 9⁰⁰ до 15⁰⁰



19,20) для виконання реконструкції підлоги в приміщеннях обчислювального центру, для встаткування душової в студентському містечку.

Розглядаючи друге питання порядку денного, були заслухані доповіді голів профбюро управління О.В.Казаквої та радіотехнічного факультету В.А.Онищенко про виконання закону України «Про відпустки» у цих підрозділах.

У «Різному» члени профкому обговорили підготовку до оздоровчого сезону та інші актуальні питання поточної роботи.

Л.КОВАЛЬОВА,
секретар профкому

ИТОГИ СПАРТАКИАДЫ «ЗДОРОВЬЕ-2007»

Она посвящалась 75-летию образования Донецкой области. В ее рамках с 22 января по 20 апреля проходили соревнования среди профессорско-преподавательского состава и сотрудников ДонНТУ по шести видам спорта. В соревнованиях участвовали сборные команды 11 факультетов и сотрудники некоторых не учебных подразделений – всего 264 человека.

За неучастие в одном виде начисляются 12 штрафных очков

В итоговый зачет идут лучшие результаты по 5 видам программы

Общеконандное первое место ФЭИМ было прогнозируемым. Не секрет, что заслуга в этом сотрудников кафедры физвоспитания и спорта. И это закономерно. Кафедра ФиС не только взяла на себя бремя организации и проведения соревнований,

но ее сотрудники во многих видах программы показали спортивное мастерство, достойное подражанию.

Второе место ФЭХТ является результатом хорошо поставленной организационной работы, активности участников и «факультетского патриотизма».

Третье место ФЭМА – это прежде всего заслуга неформального организатора команд и самого активного участника спартакиады доц. Н.В. Водолазской, а также спортивное мастерство участников (проф. В.П. Кондрахин, инж. В.Г. Каложный и др.).

Неудачно в этом году выступили сборные ГГФ и особенно ФКИТА, и это, на наш взгляд, объясняется слабой работой ответственных от профбюро за этот вид деятельности.

По итогам спартакиады переходящий кубок и диплом I степени получает ФЭИМ,

дипломы II и III степеней соответственно ФЭХТ и ФЭМА. За первые места по видам спорта члены сборных команд факультетов награждаются денежной премией профкома работников ДонНТУ. За призовые места по видам спорта факультеты награждаются дипломами соответствующих степеней.

Кроме того участники спартакиады получают по 20 баллов, которые входят в рейтинговую оценку деятельности преподавателей за учебный год.

В настоящее время спортивно-массовой комиссией рассматривается вопрос о расширении программы будущей спартакиады. В частности рассматривается предложение о введении соревнований по легкой атлетике и др. видам спорта.

И. ЮРЧЕНКО,
председатель спортивно-массовой
комиссии профкома работников
ДонНТУ



ШАХМАТЫ

В соревнованиях по шахматам приняли участие 10 факультетов. Уже вошло в традицию неучастие ФВТИ. Да и другие факультеты отнеслись к этим соревнованиям несерьезно. Не в полных составах выступили команды ФКИТА, ФМФ, ГГФ, а команда РТФ вообще не явилась на последних два тура.

В отличие от прошлых лет в этой спартакиаде могли участвовать лишь штатные сотрудники вуза (это те, у которых трудовая книжка находится в нашем отделе кадров). Представители команды ФЭМА не обратили внимания на этот пункт положения, хотя перед соревнованиями были предупреждены, и выставили на первой доске мастера спорта, ассистента кафедры математики А.П. Приходько. Набранные им очки были аннулированы, и команда заняла 3 место, набрав, как и ЭТФ, 21,5 очка. Благодаря личной победе преимущество было отдано им.

В команде ФЭИМ была заявлена кандидат в мастера ассистент кафедры физвоспитания и спорта С.Э. Демкович, но согласно положению она до начала соревнований была выведена из состава команды факультета.

Первое место заняла дружная команда ФГТУ в составе: И.А. Скидан (зав. кафедрой инженерной графики), В.И. Ахонин (доцент кафедры инженерной графики), Г.И. Соловьев (доцент кафедры РПМ), Н.Д. Малеева (ст. препод. кафедры инженерной графики). Нина Дмитриевна выиграла все 9 партий и внесла значительный вклад в победу факультета. Вся команда набрала 30 очков.

Второе место заняла команда ФЭИМ, которая набрала 29,5 очка. Она могла бы занять и первое место, но представитель факультета Г.Г. Ковалев, кандидат в мастера, не явился на последний тур, что и позволило команде ФГТУ занять первое место.

Сравнивая спартакиады, которые проводились 20 и более лет назад, констатируем, что у многих сотрудников университета резко уменьшилась ответственность за результаты – как свои, так и команды.

А вот как распределились команды:

1.	ФГТУ и управления	–	30,0	I м.
2.	ФЭИМ	–	29,5	II м.
3.	ФЭМА	–	21,5	III м.
4.	ЭтФ	–	21,5	IV м.
5.	ФЭХТ	–	16,5	V м.
6.	МехФ	–	14,5	VI м.
7.	ГГФ	–	13,0	VII м.
8.	ФМФ	–	6,5	VIII м.
9.	РТФ	–	5,0	IX м.
10.	ФКИТА	–	3,5	X м.

В. АТАМАНОВ, главный судья национальной категории

Вот так выглядит экран хода и окончательный результат соревнований:

№	Команда	Виды спорта *						Очки	Место
		Ф	В	Б	П	Н	Ш		
1.	ФГТУ+АХЧ	–	–	–	3	9	1	37	IX
2.	ГГФ+управление	4	–	–	9	5	7	37	X
3.	ФЭМА+АХЧ	–	1	1	7	3	3	15	III
4.	МехФ+мастерские	9	4	4	–	6	6	27	V
5.	ФМФ+АХЧ	3	6	8	6	8	8	31	VII
6.	ФЭХТ+ИМС	6	5	2	1	1	5	14	II
7.	ЭТФ+ИПО	8	3	6	8	–	4	29	VI
8.	ФВТИ+АХЧ	2	–	5	10	7	–	36	VIII
9.	ФКИТА+библиотека	5	7	–	5	–	10	39	XI
10.	ФЭИМ	1	8	3	2	2	2	10	I
11.	РТФ+студгородок	7	2	7	4	4	9	24	IV

* Виды спорта: Ф – футбол, В – волейбол, Б – бадминтон, П – плавание, Н – настольный теннис, Ш – шахматы

ВОЛЕЙБОЛ

В прошлом году в соревнованиях по волейболу принимали участие 9 факультетов (не выставил свою команду ФГТУ). В целом организация проведения соревнований и судейство отличались хорошим уровнем, но нужно отметить, что на них отсутствовал врач, а это было необходимо, т.к. участники были разного возраста.

В этом году хорошие результаты показали команды ФЭМА (I м.), РТФ (II м.), ЭТФ (III м.). Активно участвовала и команда МехФ во главе с деканом доц. С.И. Аввакумовым (IV м.). За призовое место в своей подгруппе боролась и команда ФЭХТ, возглавляемая зав. кафедрой ХТТ доц. Е.И. Збыковским. В итоге победила команда ФЭМА, которую возглавил проф. В.П. Кондрахин.

Что касается пожеланий на следующую спартакиаду, то хотелось бы, чтобы зал отремонтировали и он лучше освещался, были потеплее радиаторы, на играх присутствовал врач и конечно, в соревнованиях участвовали все факультеты.

О. СОРОКОЛЕТ, ст. преподаватель кафедры физвоспитания и спорта, главный судья

НА ГОЛУБЫХ ДОРОЖКАХ

Весной в плавательном бассейне ДонНТУ прошли соревнования по плаванию в программе спартакиады «Здоровье-2007» среди преподавателей и сотрудников. В них участвовали представители 10 факультетов. Самой многочисленной была команда ФЭХТ, а от ЭТФ и ГГФ выступило по одному участнику; ФЭМА, в прошлые годы выставлявший полноценную команду, в соревнованиях вообще не участвовал.

В упорной борьбе I место заняла команда ФЭХТ, на II – ФЭИМ (благодаря активности сотрудников кафедры физвоспитания и спорта, хотя преподавателей-пловцов к соревнованиям не допустили), на III – ФГТУ.

Соревнования прошли в дружественной обстановке. Как главный судья, я считаю, что положение с соревнованиями по плаванию надо менять. Надеюсь, что к следующей спартакиаде мы это сделаем, чтобы привлечь больше участников.

Е. СУХАРЕВА, главный судья соревнований, ст. преподаватель кафедры физвоспитания и спорта

Газета «Профспілковe життя» Розповсюджується безкоштовно	Адреса редакції: 83000, м.Донецьк, 58, 2 уч. корпус, к. 232	Тел.: 305-53-03, 301-07-18 Адреса в Інтернеті: http://donntu.edu.ua/russian/profkom/sotrudniki.php E-mail: pcsotr@dgtu.donetsk.ua	Редактор – Олег ШАБАЕВ Верстка: Д.НАДХО	Над номером працювали: О.КОВАЛЕНКО О.ЗИМОГЛЯДОВА
Думки авторів публікацій не завжди збігаються з точкою зору редакції. За достовірність фактів і цифр відповідає автор.		Надруковано в «Друк-Інфо». Тел. 335-64-55		Тираж 600 прим.