

## РАЗМЕЩЕНИЕ ДАННЫХ В ПАМЯТИ УЗЛА КОМПЬЮТЕРНОЙ СЕТИ

Ладыженский Ю.В., Бельков Д.В.

Кафедра ПМИИ ДонГТУ

ladyzhen@pmi.donetsk.ua

### Abstract

*Ladyzhensky Y.V., Belkov D.V. Database files location to knot memory for network. Computer networks need rational locations of database files in knot memory. Mathematical models and algorithms to locate files in knot memory for network are proposed.*

### Введение

Распределение информации влияет на важнейшие параметры распределенной системы: объемы хранимых и обновляемых данных, интенсивность потоков данных, быстродействие и надежность. Для рационального размещения данных системы необходимо оптимальное размещение файлов по узлам и в каждом узле сети.

Эти задачи являются NP-трудными, принадлежат к классу задач, для которых не известен точный алгоритм, со временем решения, растущим полиномиально с размерностью задачи. Для известных точных алгоритмов время решения этих задач растет экспоненциально с размерностью задачи, т.е. если  $m$  представляет размерность задачи, то время решения растет как  $O(n^m)$ , где  $n > 1$ . Таким образом, эти алгоритмы нельзя применять для работы в реальном времени. Поэтому актуальной является разработка приближенных алгоритмов, время решения которых растет полиномиально как  $O(m^n)$ , где  $m$  - размерность задачи.

Для оптимального распределения информации в памяти ЭВМ в данной статье сформулированы задачи линейного программирования с булевыми переменными. Задачи решены с помощью описанных в статье алгоритмов.

### 1. Размещение файлов по запоминающим устройствам

#### 1.1. Постановка задачи

В узле сети предполагается следующая структура памяти: кэш, ОЗУ, диск. Пусть  $m$  - количество файлов, размещаемых в узле;  $n$  - количество запоминающих устройств (ЗУ),  $n=3$ :  $j=1$  - кэш-память,  $j=2$  - буферный пул ОЗУ,  $j=n$  - диск. Пусть  $V_i$  - объем файла  $i$ ;  $F_i$  - частота запросов к файлу  $i$ ;  $B_j$  - объем ЗУ  $j$ ;  $W_j$  - быстродействие устройства  $j$ . Пусть  $X_{ij}=1$ , если файл  $i$  размещен в ЗУ  $j$ , иначе  $X_{ij}=0$ . Запоминающие устройства упорядочены по убыванию быстродействия и по возрастанию объема. В таком случае, для размещения файлов с высокой частотой запросов в ЗУ с наибольшим быстродействием, необходима максимизация  $F_i V_i W_j X_{ij} / B_j$  для всех  $i$  и  $j$ . Задача линейного программирования с булевыми переменными имеет вид:

$$\text{Целевая функция: } \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n F_i V_i W_j X_{ij} / B_j \rightarrow \max \quad (1.1)$$

Ограничения:

$$X_{ij} = \{0;1\}, \sum_{j=1}^n X_{ij} = 1, i=1...m \quad (1.2)$$

$$\sum_{i=1}^m V_i X_{ij} \leq B_j, j=1...n \quad (1.3)$$

Необходимо найти матрицу размещения файлов  $X$ , обеспечивающую максимум целевой функции (1.1) при ограничениях (1.2),(1.3). Алгоритм решения задачи предложен в [1].

## 1.2. Алгоритм решения задачи

1. Формируем матрицу  $C$  с элементами  $C_{ij} = F_i V_i W_j / B_j$ ;
2. Задаем нулевые значения матрице размещения файлов  $X$  и матрице запретов размещения  $E$ ;
3. Задаем нулевые значения вектору заполнения узлов  $T$ ;
4. Изменяем матрицу  $C$ : если  $V_i > B_j$ , то  $C_{ij} := 0$ ;
5. Полагаем  $\max = C_{i1}$  и  $p=1$ .
6. Среди не запрещенных узлов ( $E_{ij} \neq 1$ ) для каждого файла  $i$  находим  $C_{ip} = \max C_{ij}, j=1...n$ ;  
 $C_{ip} = \max C_{ij}, j=1...n$ ;
7. Если файл  $i$  помещается в узел  $p$ , т.е.  $T_p + V_i \leq B_p$ , то размещаем его в узле  $p$ :  
 $X_{ip} := 1$ ;  $T_p := T_p + V_i$ .  
Если файл  $i$  не помещается в узел  $p$ , то :
  - а) запрещаем узел  $p$ :  $E_{ip} := 1$ ;
  - б) среди всех узлов находим первый, не запрещенный узел  $s$ , в который помещается файл  $i$ ;
  - в) полагаем  $p=s$  и  $\max = C_{ip}$ ;
  - г) переходим к пункту 6.
8. Используя сформированную матрицу  $X$ , вычисляем функцию цели по формуле (1.1).

На этапе 7б может оказаться, что все узлы запрещены для размещения файла  $i$ : т.е. алгоритм не может решить задачу при заданных начальных условиях. В этом случае необходимо увеличить объем устройств и повторить вычисления с шага 1.

## 2. Размещение файла на диске

Время доступа к НМД является одним из факторов, влияющих на эффективность работы вычислительной системы. Это время тратится на перевод магнитных головок в процессе выполнения запросов. Его можно уменьшить за счет согласования расположения информации на накопителе с последовательностью обращений. Задача заключается в таком размещении информации, при котором среднее время доступа будет минимальным. Для уменьшения времени доступа целесообразно группировать информацию по цилиндрам таким образом, чтобы обеспечить высокую локальность обращений - большую вероятность последовательных обращений к одному и тому же цилиндру. Отличие частот запросов к соседним записям должно быть минимальным.

Пусть  $m$  - число записей файла;  $n$  - число цилиндров на диске;  $V_i$  - длина записи  $i$ ;  $F_i$  - частота запросов к записи  $i$ ;  $B_j$  - объем цилиндра  $j$  в записях. Пусть  $X_{ij} = 1$ , если

запись  $i$  размещена на цилиндре  $j$ , иначе  $X_{ij}=0$ . Задача линейного программирования с булевыми переменными имеет вид:

$$\text{Целевая функция: } \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n (F_i V_i X_{i,j} - F_{i-1} V_{i-1} X_{i-1,j}) / B_j \rightarrow \min \quad (2.1)$$

Ограничения:

$$F_0 = 0, V_0 = 0, X_{0,j} = 0, X_{ij} = \{0;1\}, \sum_{j=1}^n X_{ij} = 1, i=1 \dots m \quad (2.2)$$

$$\sum_{i=1}^m V_i X_{ij} \leq B_j, j=1 \dots n \quad (2.3)$$

Необходимо найти матрицу размещения записей  $X$ , обеспечивающую минимум целевой функции (2.1) при ограничениях (2.2),(2.3). Алгоритм решения задачи предложен в [2]. В нем, в отличие от алгоритма, описанного в разделе 1.2. формируется матрица  $C$  с элементами  $C_{ij} = (F_i V_i - F_{i-1} V_{i-1}) / B_j$  и вычисляется минимум, а не максимум целевой функции.

### 3. Результаты экспериментов

Для исследования предложенных алгоритмов проведены серии экспериментов на ПЭВМ Pentium - 166. В первой и третьей сериях программы составлены на языке Turbo Pascal 7.1, операционная система MSDOS 7.1. Во второй и четвертой сериях программы составлены на Delphi 3.01, операционная система Windows 98.

Были решены следующие задачи:

- 1) 10 задач размещения  $m$  файлов,  $m=10,20,\dots,100$ , по  $n$  ЗУ при  $n=3$ . Элементы матрицы  $F_i W_j$  формировались функцией  $\text{random}(100)$ ;
- 2) 10 задач размещения  $m$  записей,  $m=20,30,\dots,110$ , по  $n$  цилиндрам для  $n=10$ . Элементы матрицы  $C_{ij}$  формировались функцией  $\text{random}(100)$ .

В каждом эксперименте вектор  $V$  сформирован по формулам:  $V_1 = m; V_i = V_1 - (i-1)$ , где  $i=1 \dots m$ .  $B_1 = \sum_{i=1}^m V_i / n; B_j = B_1 + (j-1)$ ,  $j=1 \dots n$ . Таким образом, размещаемые элементы упорядочены по убыванию размеров:  $V_i \geq V_{i+1}$ ,  $i=1 \dots m-1$ , устройства размещения упорядочены по возрастанию объема:  $B_j \leq B_{j+1}$ ,  $j=1 \dots n-1$ .

В первой серии экспериментов матрица  $F_i W_j$  задачи размещения файлов и матрица  $C_{ij}$  задачи размещения записей наращиваются с увеличением  $m$ . Таким образом, матрица размерности  $(m,n)$  является частью матрицы размерности  $(m+10,n)$ . Во второй серии экспериментов эти матрицы не наращиваются.

Обозначим:  $k_i$  - число невыполненных неравенств  $\sum_{i=1}^m V_i X_{i,j} \leq B_j$  при размещении элемента  $i$ ,  $0 \leq k_i \leq n$ . Если  $k_i = 0$ , то элемент  $i$  обеспечивает максимальное слагаемое в целевой функции, если  $k_i = n-1$ , то обеспечивает минимальное слагаемое. В случае  $k_i = n$  алгоритм не может разместить элемент  $i$ .

Обозначим:  $K_c$  - количество операций сравнения,  $K_c = n \sum_{i=1}^m (1 + k_i)$ . Обозначим:  $T_p$  - время работы алгоритма,  $T_c$  - время выполнения операции сравнения. Значения  $T_p$  и

$K_c$  определялись для каждой задачи экспериментально,  $T_c = T_p / K_c$ . В первой серии экспериментов при размещении  $m$  файлов по  $n$  устройствам получены результаты, приведенные в таблице 1,  $T_c \approx 0,5 \cdot 10^{-3}$  секунды. В случае размещения  $m$  записей по  $n$  цилиндрам получены результаты, приведенные в таблице 2,  $T_c \approx 0,15 \cdot 10^{-3}$  секунды. Во второй серии экспериментов при размещении  $m$  файлов по  $n$  устройствам получены результаты, приведенные в таблице 3,  $T_c \approx 3 \cdot 10^{-6}$  секунды. В случае размещения  $m$  записей по  $n$  цилиндрам получены результаты, приведенные в таблице 4,  $T_c \approx 2 \cdot 10^{-6}$  секунды.

При неограниченных по объему устройствах, задачи решаются строго точно за время  $T_{\min} = nmT_c$ . Временная сложность алгоритма, если устройства ограничены по объему -  $T_{\max} = mn^2T_c$ . Алгоритм обеспечивает приближенное решение для таких задач. Графики зависимостей  $T_p(m), T_{\min}(m), T_{\max}(m)$  показаны на рисунках 1-4. Время решения с увеличением  $m$  растет значительно медленнее, чем экспонента  $n^m$ .

Таблица 1.

№	Тр мсек.	Кс	Тс мсек.
1	21,4	42	0,51
2	41,2	81	0,51
3	60,9	117	0,52
4	80,6	165	0,49
5	100,6	192	0,52
6	120,3	231	0,52
7	140,6	261	0,54
8	159,9	297	0,54
9	180,1	324	0,56
10	200	357	0,56

Таблица 2.

№	Тр мсек.	Кс	Тс мсек.
1	44	300	0,15
2	64,8	450	0,14
3	86,2	600	0,14
4	107,1	770	0,14
5	128,5	930	0,14
6	149,9	1010	0,15
7	171,4	1180	0,15
8	192,3	1300	0,15
9	213,1	1390	0,15
10	235,1	1550	0,15

Таблица 3.

№	Тр мсек.	Кс	Тс мсек.
1	0,11	36	0,003
2	0,22	90	0,0024
3	0,27	126	0,0021
4	0,44	165	0,0027
5	0,55	195	0,0028
6	0,66	243	0,0027
7	0,72	246	0,0029
8	0,82	303	0,0027
9	0,94	387	0,0024
10	0,99	333	0,003

Таблица 4.

№	Тр мсек.	Кс	Тс мсек.
1	0,61	310	0,002
2	0,99	680	0,001
3	1,26	630	0,002
4	1,59	870	0,002
5	1,92	1050	0,002
6	2,2	1060	0,002
7	2,53	1360	0,002
8	2,85	1510	0,002
9	3,18	1470	0,002
10	3,52	2380	0,001

В третьей и четвертой сериях экспериментов исследовалась точность решений, полученных алгоритмом в задаче размещения файлов по устройствам. Были решены 10 задач для 8 файлов и 3 - х устройств методом полного перебора и описанным в разделе 1.2. алгоритмом. В каждой задаче элементы матрицы  $F, W$ , формировались функцией  $\text{random}(100)$ . Обозначим:  $A1$  - значение целевой функции, полученное алгоритмом.  $Op$  -

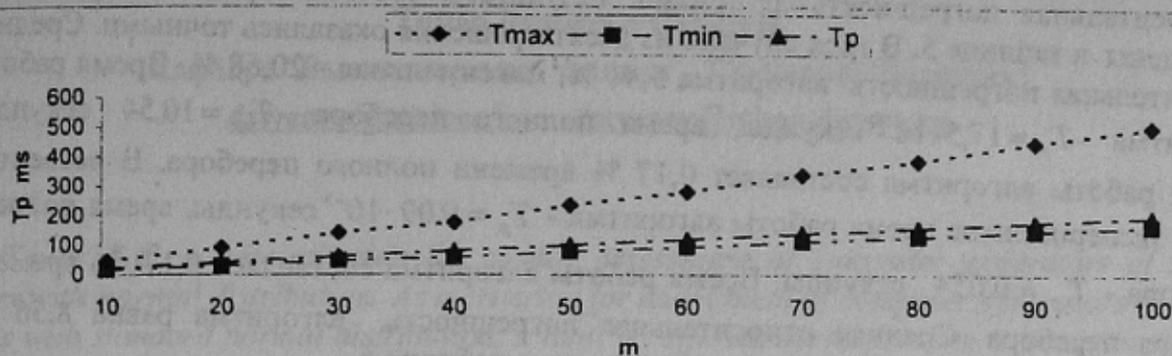


Рисунок 1 - Эксперимент 1. Размещение файлов по ЗУ.

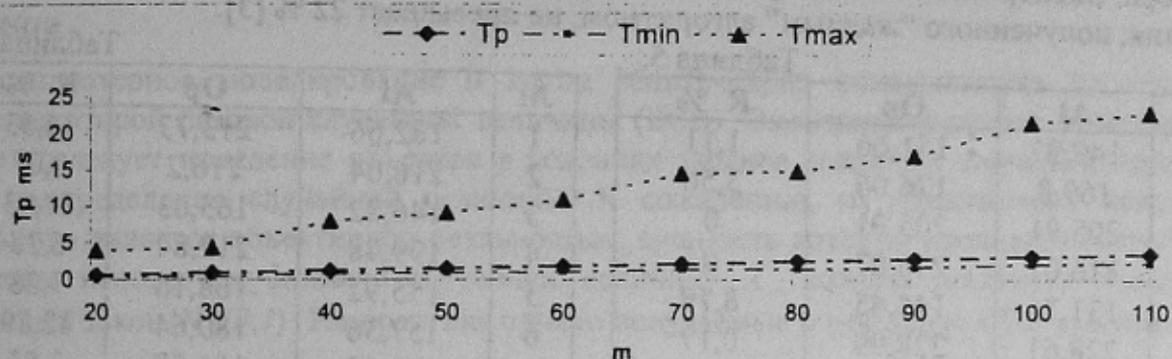


Рисунок 2 - Эксперимент 4. Размещение записей по цилиндрам.

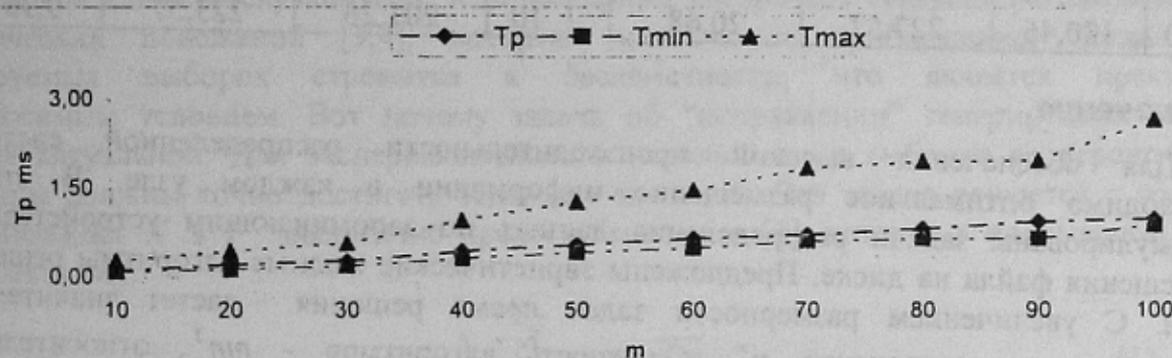


Рисунок 3 - Эксперимент 2. Размещение файлов по ЗУ.

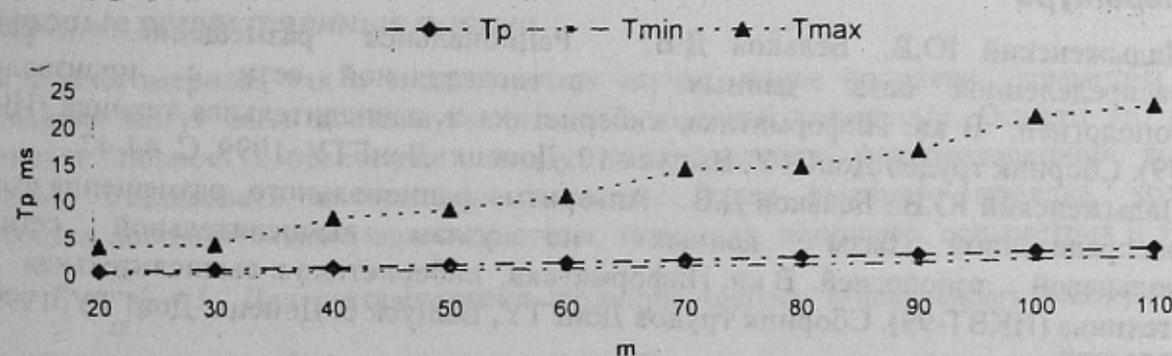


Рисунок 4 - Эксперимент 4. Размещение записей по цилиндрам.

значение целевой функции при строго оптимальном решении,  $R = |A_i - O_p| * 100\% / O_p$  - относительная погрешность алгоритма. Результаты третьей серии экспериментов приведены в таблице 5. В трех случаях из десяти решения оказались точными. Средняя относительная погрешность алгоритма 5,41 %, максимальная - 20,68 %. Время работы алгоритма  $T_p = 17,5 \cdot 10^{-3}$  секунды, время полного перебора  $T_{op} = 10,54$  секунды. Время работы алгоритма составляет 0,17 % времени полного перебора. В четвертой серии экспериментов время работы алгоритма  $T_p = 0,09 \cdot 10^{-3}$  секунды, время полного перебора  $T_{op} = 0,054$  секунды. Время работы алгоритма составляет 0,17 % времени полного перебора. Средняя относительная погрешность алгоритма равна 8,56 %, максимальная - 17,65 %. Результаты приведены в таблице 6.

В этих экспериментах алгоритм решил задачи в 600 раз быстрее полного перебора. Эксперименты подтверждают, что теоретическая относительная погрешность решения, полученного "жадным" алгоритмом, не превышает 22 % [3].

Таблица 5.

Таблица 6.

№	Al	Op	R %
1	149,97	151,66	1,11
2	169,8	176,06	3,56
3	205,91	205,91	0
4	216,07	216,07	0
5	131,76	144,45	8,79
6	228,61	228,99	0,17
7	214,76	214,76	0
8	164,3	190,02	13,54
9	165,96	177,01	6,24
10	180,46	227,52	20,68

№	Al	Op	R %
1	182,66	213,73	14,53
2	216,04	216,2	0,07
3	146,82	165,03	11,03
4	199,48	212,84	6,28
5	155,92	168,16	7,28
6	157,36	180,64	12,89
7	175,55	181,98	3,53
8	140,1	170,12	17,65
9	147,04	150,64	2,39
10	201,26	223,57	9,98

### Заключение

Для обеспечения высокой производительности распределенной системы необходимо оптимальное размещение информации в каждом узле. В статье сформулированы задачи распределения данных по запоминающим устройствам и размещения файла на диске. Предложены эвристические жадные алгоритмы решения задач. С увеличением размерности задач время решения растет значительно медленнее, чем экспонента  $n^m$ . Сложность алгоритмов -  $mn^2$ , относительная погрешность не превышает 22 %.

### Литература

1. Ладыженский Ю.В., Бельков Д.В. Рациональное размещение файлов распределенной базы данных в вычислительной сети с произвольной топологией. В кн. Информатика, кибернетика и вычислительная техника (ИКВТ-99). Сборник трудов ДонГТУ, Выпуск 10. Донецк: ДонГТУ, 1999, С. 44-47.
2. Ладыженский Ю.В., Бельков Д.В. Алгоритм рационального размещения файлов распределенной базы данных по узлам вычислительной сети с кольцевой топологией. В кн. Информатика, кибернетика и вычислительная техника (ИКВТ-99). Сборник трудов ДонГТУ, Выпуск 6. Донецк: ДонГТУ, 1999, С. 272-275.
3. Гэри М., Джонсон Д. Вычислительные машины и труднорешаемые задачи. - Москва: 1982. - 416 с.