

# Новый взгляд на феномен урочища «Каменные Могилы» в контексте ноогеографии

Аноприенко А.Я., профессор кафедры компьютерной инженерии  
Донецкого национального технического университета

*Ноогеография может быть определена как «разумная география», имеющая глубокие исторические корни, а в современных условиях предполагает интенсивное использование средств и методов неогеографии. Ноогеография предполагает многоаспектное осмысление окружающего пространства через соответствующие модели и образы, имеющие преимущественно когнитивный и мнемонический характер. Урочище «Каменные могилы» хранит в себе еще немало тайн и загадок. Ноогеография позволяет по-новому взглянуть на значение и роль этого места в истории цивилизации.*

**Анопрієнко О.Я. Новий погляд на феномен урочища «Кам'яні Могили» в контексті ноогеографії.** *Ноогеографія може бути визначена як «розумна географія», що має глибокі історичні корені, а в сучасних умовах передбачає інтенсивне використання засобів і методів неогеографії. Ноогеографія передбачає багатоаспектне осмислення навколишнього простору через відповідні моделі та образи, що мають переважно когнітивний і мнемонічний характер. Урочище «Кам'яні могили» зберігає в собі ще чимало таємниць і загадок. Ноогеографія дозволяє по-новому поглянути на значення і роль цього місця в історії цивілізації.*

**Anopriyenko A. A new look at the phenomenon of "Stone Graves" in the context of noogeography.** *Noogeography can be defined as "reasonable geography", which has deep historical roots, and in modern conditions involves intensive use of tools and methods of neogeography. Noogeography requires a multidimensional understanding of the surrounding space through the appropriate models and images that has cognitive and mnemonic character. Tract "Stone Graves" keeps still many secrets and mysteries. Noogeography allows a new perspective on the importance and role of this place in the history of civilization.*

## ***Введение***

Данная работа является результатом множества экспедиций в Каменные могилы с участием автора начиная с апреля 2005 года. Эти экспедиции стали более интенсивными после того как в 2008 году совместно с Сиренко В.А., заведующим отделением «Каменные Могилы» Украинского степного природного заповедника, Ерёмченко Е.Н., руководителем группы «Неогеография» (Москва), астрономом А. К. Кирилловым (Донецк), имеющим большой опыт археоастрономических исследований в Крыму и на Южном Урале (в т.ч. в Аркаиме), Семичастным И.Л., профессором кафедры математики и информационных дисциплин Донецкого института туристического бизнеса, была начата реализация проекта под условным названием «Каменные Могилы: постижение минувшего». Из всей совокупности результатов, полученных в ходе этих экспедиций, в данной работе впервые в достаточно полном объеме описывается комплекс авторских наблюдений и гипотез, позволяющих совершенно по-новому взглянуть на феномен урочища «Каменные Могилы» как на памятник мирового значения. При этом надо отметить, что основные результаты из числа описанных ниже были получены в ходе примерно семи «экспедиций выходных дней» 2010 года и нескольких аналогичных экспедиций 2011 года.

В целом излагаемый материал может рассматриваться как естественное продолжение исследований, начатых автором примерно 20 лет назад и впервые комплексно описанных в 2007 году в монографиях [1] и [2]. За прошедшие с этого времени 5 лет накопился материал, достаточный еще для нескольких монографий.

### ***О ноогеографии***

Ноогеография может быть определена как «разумная география», имеющая глубокие исторические корни, а в современных условиях предполагает интенсивное использование средств и методов неогеографии [3-4]. Термин «ноогеография», впервые предложенный автором в апреле 2009 года в докладе на 10-м юбилейном международном форуме «Высокие технологии XXI века» в Москве [3], предполагает многоаспектное осмысление окружающего пространства через соответствующие модели и образы, имеющие преимущественно когнитивный и мнемонический характер. При этом ноогеография может рассматриваться как часть формирующегося в настоящее время комплекса ноосферных научных направлений [5-6], связанных, с одной стороны, с интенсивным процессом компьютерной интеллектуализации окружающей среды, а с другой – с принципиально новыми возможностями для исследований, открываемыми современными компьютерными информационными технологиями. Урочище «Каменные могилы» хранит в себе еще немало тайн и загадок. И именно ноогеография позволяет по-новому взглянуть на значение и роль этого места в истории цивилизации.

### ***Исторический контекст выдвигаемых гипотез***

Накопленные в последние десятилетия исторические и археологические материалы в совокупности с революционными изменениями в технологиях работы с ними, связанных в первую очередь с развитием компьютерных средств хранения, обработки и представления информации, многократно расширили возможности для проведения исследований и получения новых, недостижимых ранее по степени точности и обоснованности, результатов. В частности, более ясной стала картина «великой сельскохозяйственной революции энеолита», которая в различных регионах Северного Причерноморья началась примерно 7-8 тысяч лет

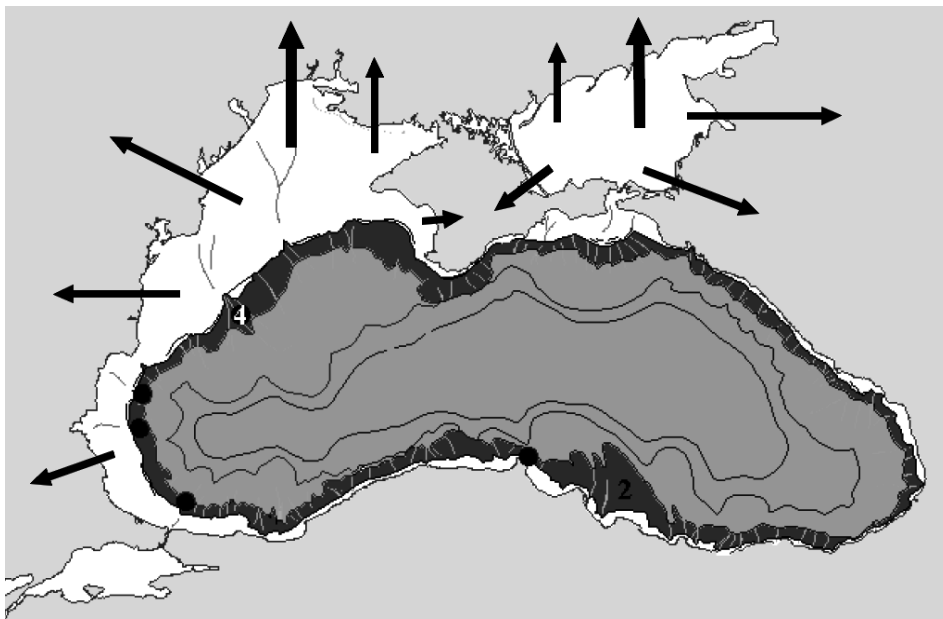
назад в период климатического оптимума голоцена и положила начало не только интенсивному распространению земледелия, но и сопутствующему этим процессам цивилизационному развитию (рис. 1).



*Рис. 1 – Великая сельскохозяйственная революция энеолита: наиболее вероятные даты (до н.э.) начала распространения земледелия в различных регионах Северного Причерноморья в период климатического оптимума голоцена: АДК – азово-днепровская культура, БДК – буго-днепровская культура, ДДК – днепро-донецкая культура, СДК – сурско-днепровская культура [7, с.34].*

При этом несколько тысячелетий продолжалось интенсивное развитие и концентрация населения в плодородных районах Северного Причерноморья со стабильной морской береговой линией (Черное море было в то время озером, отделенным пересошим и заполненным

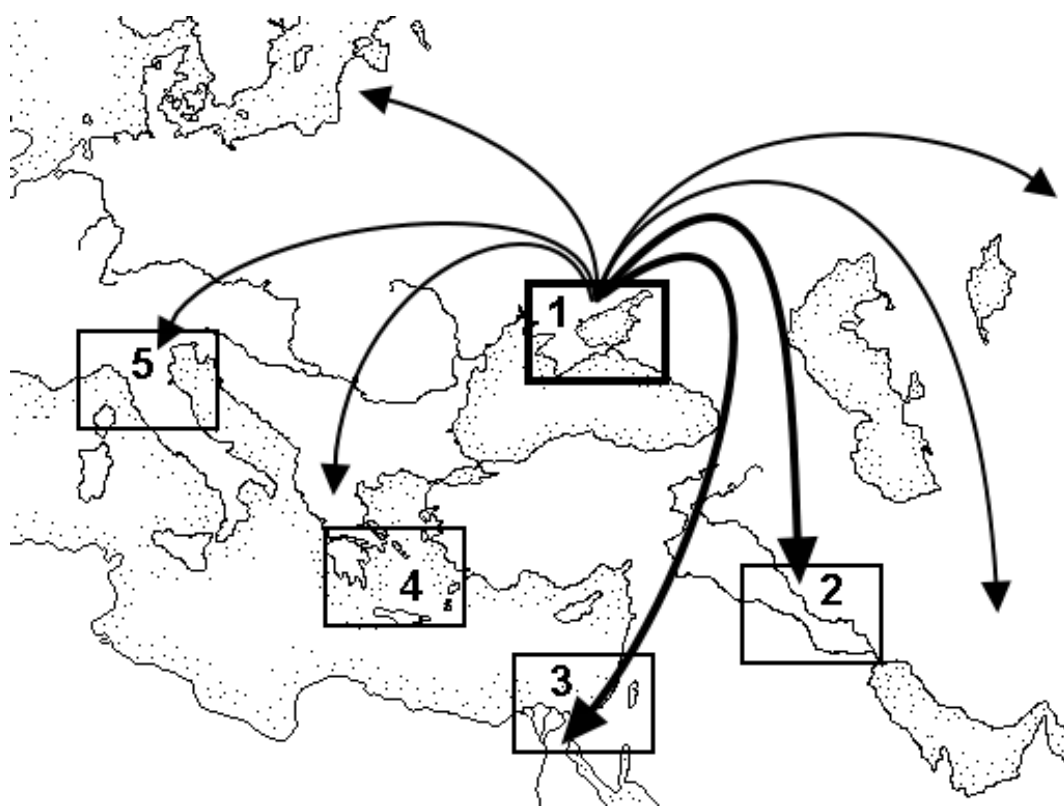
осадочными породами Босфором от остального океана) на фоне продолжающегося вследствие таяния полярных ледников упорного наступления океана на сушу, отпугнувшего население от большинства морских побережий теплого Средиземноморья, бывших когда-то чрезвычайно привлекательными для древнего человека. Климатический оптимум и достаточное количество минеральных ресурсов и речной пресной воды создали в этом регионе, в том числе на месте нынешнего Азовского моря почти идеальные условия для развития цивилизации, яркими примерами чего являются трипольская и днепро-донецкая культуры. Но интенсивное цивилизационное развитие было прервано колоссальной катастрофой, случившейся в конце IV тыс. до н.э. (рис. 2).



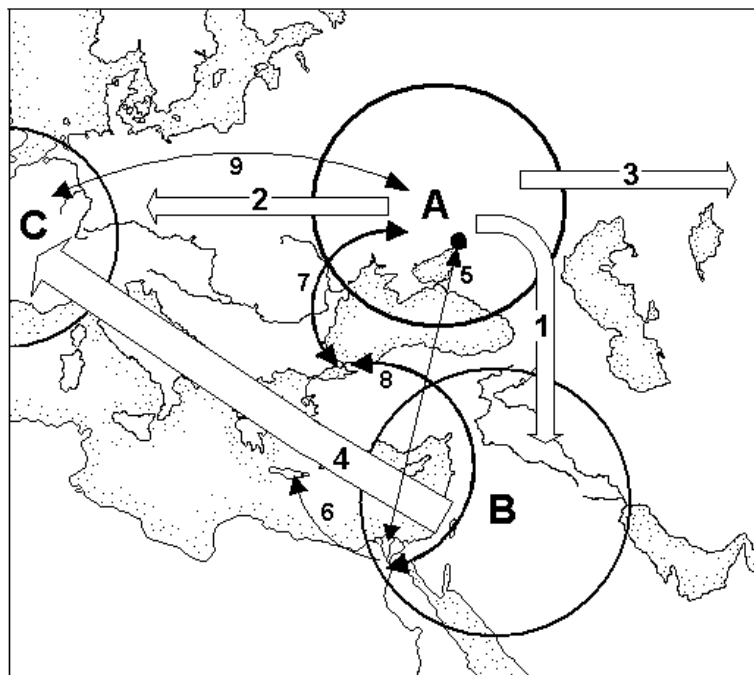
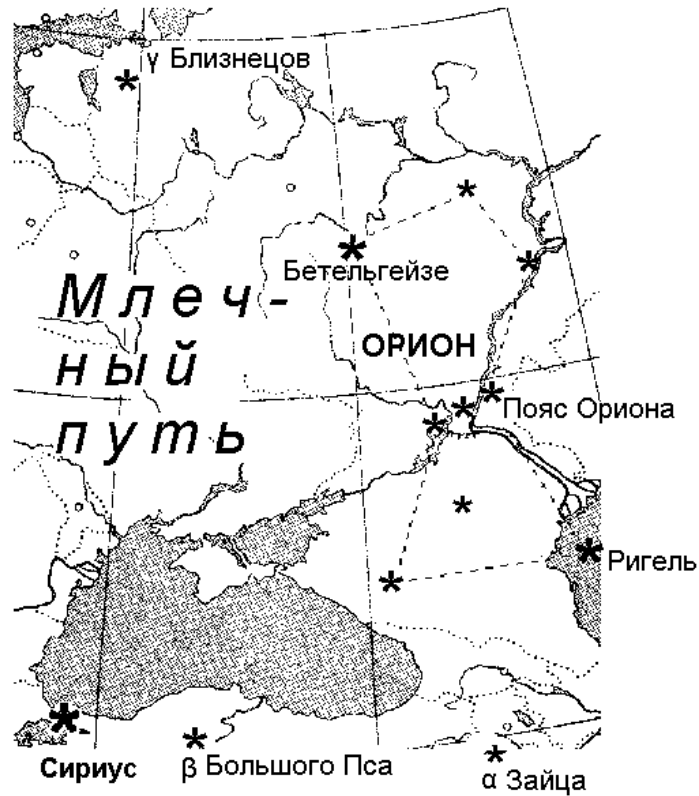
*Рис. 2 – Основные направления миграции населения Причерноморья из затопленных районов в результате черноморского потопы в конце IV тыс. до н.э. (белым цветом об означена шельфовая зона, затопленная в результате прорыва средиземноморских вод в Черное море через Босфор)*

К этому времени уровень океанских вод достиг современного максимума и плотина Босфора не выдержала напора средиземноморских вод, хлынувших в Черное море, уровень которого был ниже океанского

примерно на 100 метров. В считанные дни (или недели) были затоплены колоссальные густонаселенные площади Северного Причерноморья, сравнимые по своим размерам с ареалами других знаменитых очагов цивилизации (рис. 3). В последние годы все больше сторонников находит гипотеза о том, что именно эта катастрофа породила легенды о Всемирном потопе и Атлантиде [2]. Разнесла эти легенды по всей Евразии вместе с идеей «неба на земле» (рис. 4) та часть населения, которая пережила катастрофу.



*Рис. 3 – Миграция народов Северного Причерноморья в результате черноморского потопы в конце IV тыс. до н.э. Размер прямоугольника примерно соответствует суммарной площади затопления в Черном море (1) во время катастрофы. Для сравнения аналогичные по площади прямоугольники наложены на регионы, соответствующие другим известным очагам цивилизации, интенсивное развитие которых было предположительно активизировано мигрантами: 2 – Месопотамия, 3 – Египет и Палестина, 4 – Греция, 5 – Этрурия.*



*Рис. 4 – «Что сверху – то и внизу»: одна из первичных астроморфных мегамоделей (вверху) и общая схема (внизу) взаимовлияния и эволюции астроморфных мегамоделей (1-3 – основные направления влияния в период индоевропейской экспансии в IV-III тыс. до н.э.)*

Благодаря раннему освоению верховой езды и колесного транспорта после первичной волны миграций населения, непосредственно спасающегося от потопа (рис. 2), началась вторичная волна миграций в более удаленные регионы (рис. 3), обусловленная как опасением новых широкомасштабных затоплений, так и социальной катастрофой, неизбежно сопровождающей такие масштабные природные катаклизмы. Население, мигрирующее из относительно высокоразвитых регионов Причерноморья в новые места обитания принесло с собой не только воспоминания и легенды о потопе, но и новые импульсы цивилизационного развития (хорошо прослеживаемые в начале III тыс. до н.э. в целевых регионах миграции), а также – память о реалиях своей родины.

### *Разметившие небо*

Археoaстрономические исследования последнего времени показывают, что современная разметка звездного неба на созвездия начала формироваться преимущественно в период климатического оптимума голоцена 7-8 тысячелетий назад [1]. Это примерно соответствует дате «сотворения мира» по византийскому и древнерусскому летоисчислению. Наиболее вероятным местом обитания тех, кто «разметил небо», является циркумпонтийский регион. Именно поэтому на звездной карте осталось довольно много напоминаний о потопе, существенно дополнивших и уточнивших первоначальную разметку [2].

На сегодня есть все основания предполагать, что одной из основных естественных обсерваторий древних «звездочетов» являлось урочище Каменные могилы. Одним из множества доказательств этого являются многочисленные чашеобразные углубления в гранитных скалах, которые идеально могли служить для точных наблюдений за движением звезд, планет, Луны и Солнца (рис. 5). Подобный метод астрономических наблюдений относительно широко использовался вплоть до XVIII века

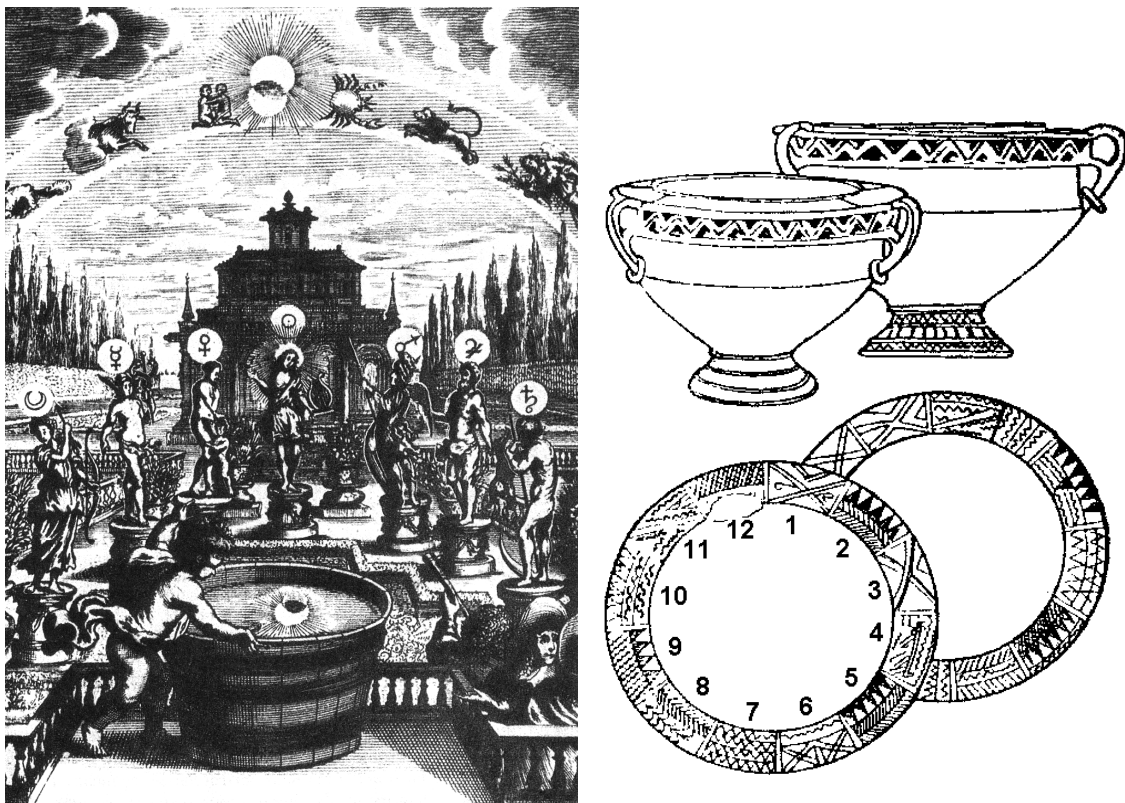


(рис. 6, слева). Для этих же целей могли, по всей видимости, служить и многочисленные древние «календарные чаши», найденные на территории Украины (рис. 6, справа). Следует отметить, что аналогичные чашеобразные углубления имеются и на Каменной могиле под Мелитополем.

В Каменных могилах, в частности, такие чашеобразные углубления отмечаются в наиболее характерных местах: на западной гряде строго напротив «ворот солнца» (рис. 5, слева) и в северо-западной части, на восточной гряде в северо-восточной части (рис. 5, справа) и на вершинах, образующих «ворота солнца». В южной части такие чаши, скорее всего, были уничтожены в ходе добычи гранита для строительных целей.



*Рис. 5 – Слева: вид с западной гряды Каменных могил строго на восток в створ «Ворот солнца», в центре которых в дни равноденствий восходит солнце. На переднем плане одна из гранитных полостей правильной формы, наполненная дождевой водой. Справа: аналогичная полость в северо-восточной части Каменных могил.*



*Рис. 6 – Слева: гравюра XVIII века [8, с. 9], показывающая использование емкости с водой для слежения за небесными светилами (в данном случае – для наблюдения за затмением). Справа: календарные чаши IV века н.э., найденные на территории Украины [9, с. 167] и исследованные академиком Рыбаковым*

### **«Ворота солнца»**

Вершины восточной гряды в Каменных могилах образуют практически идеальные «ворота солнца», в центре которых в дни равноденствий восходит солнце. Эта картина при наблюдении с западной гряды практически идеально соответствует древнеегипетскому символу горизонта в виде солнца между двумя вершинами или в створе ворот (рис. 7 и 8). Распространенные среди египтологов попытки объяснить этот символ как солнце между двумя берегами Нила противоречат тому факту, что солнце, наблюдаемое между нильскими берегами должно находиться почти в зените и визуально такому образу никак соответствовать не может.



Шу и Тетфнут в виде львов. Между богами два иероглифа: верхний изображает Солнце и долину Нила между восточными и западными горами и обозначает «небосклон»; нижний означает «жизнь» (по-древнеегипетски «анх»)

Рис. 7 – Типичное древнеегипетское изображение Шу и Тетфнут в облике львов. Между ними солнечный диск в «знаке горизонта» — иероглифе, якобы изображающем долину Нила как седловину между восточными и западными горами.

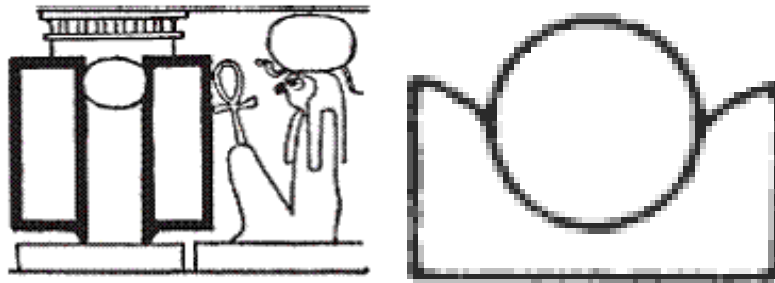


Рис. 8 – Слева: Бог-солнце, наблюдающий за появлением своего диска в восточных воротах неба. Справа: «ахет» — гора с двумя вершинами, между которыми восходит солнце. Горизонт, таким образом, это место восхода солнца, так же как и его захода. Ахет является родиной бога Солнца, который, как восходящее солнце, принимает имя Хоракти (Гор горизонта).

В последнее время появились попытки объяснять этот образ картиной, которую может наблюдать каждый, кто оказывается рядом с Большим сфинксом в день летнего солнцестояния: заходящее за горизонт между

двумя пирамидами солнце якобы и формирует древнеегипетский иероглиф «ахет», означающий горизонт (рис. 9).

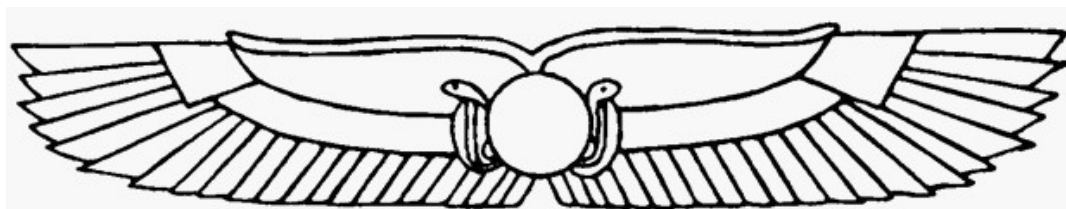


*Рис. 9 – Восход в Каменных могилах в день равноденствия. На врезке вверху: закат солнца между пирамидами Хеопса и Хефрена над головой сфинкса в день солнцестояния в Египте и древнеегипетский символ горизонта. Очевидно, что древнеегипетское изображение существенно ближе к тому, что мы имеем в Каменных могилах.*

Такое объяснение, предложенное Джулио Мальи, математиком из миланского Политехнического университета [10], выглядит существенно более правдоподобным, но не учитывает некоторой специфики египетской мифологии, связанной с иероглифом «ахет». Для древних египтян этот иероглиф всегда имел большое символическое значение. При этом считалось, что он построен на основе другого иероглифа, изображавшего первозданную гору, имеющую две вершины, на которых покоится небосвод, и изображения солнечного диска поднимающегося или опускающегося за горизонт. Как и многие другие иероглифы в древнем Египте, этот символ имел прямое отношение к загробному миру, так как отражал собой суточный солнечный цикл, ассоциируемый древними египтянами с возрождением после окончания жизни. Слово «ахет»

означало не только «горизонт» – то же имя носил сезон разлива Нила. Но область Ахет (Aht), по представлениям древних египтян была на восточном краю неба, и через эту область утром проходило солнце, прежде чем стать видимым для глаз, что почти идеально имеет место только в Каменных могилах (рис. 9). Вывод напрашивается практически единственный: этот символ, как и многое другое, был привнесен в Древний Египет послепопотопными мигрантами из Северного Причерноморья.

Еще одним таким символом, возможно, является крылатый солнечный диск, который встречается в древнеегипетской, шумерско-месопотамской, хеттской, анатолийской и персидской символике. Одно из наиболее популярных, но не очень естественных объяснений этого символа связано с образом солнца в момент затмения. Но именно в Каменных могилах удалось зафиксировать визуальный эффект на восходе солнца, наиболее естественно объясняющий генезис этого символа (рис. 10).



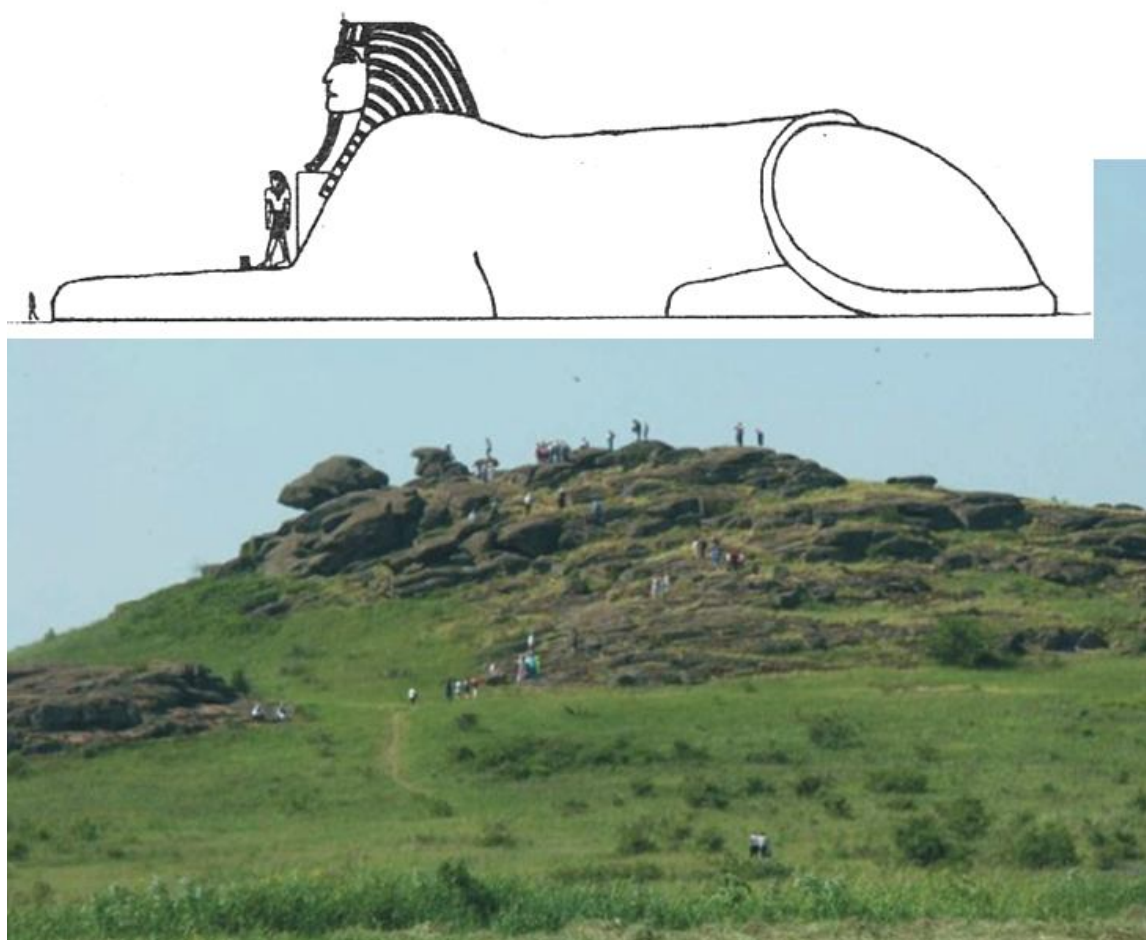
*Рис. 10 – Египетский крылатый солнечный диск с двумя уреаи (вверху) и восходящее над Каменными могилами «тройное» солнце с визуальным эффектом крыльев (фото внизу, снято в день осеннего равноденствия в 2011 году)*

В данном случае имели место паргелии (ложные солнца: от греч. «пара» -- «возле» и «гелиос» — «солнце»), являющиеся специфической формой гало, при котором на небе наблюдается одно или несколько дополнительных изображений Солнца. Возникает такое явление вследствие преломления солнечного света в анизотропно ориентированных частицах льда, падающих в атмосфере. Довольно яркие радужные пятна по сторонам от солнца чаще всего возникают при этом на расстоянии в 22 угловых градуса, что при наблюдении с восточной гряды Каменных могил позволяет привязать ложные солнца к достаточно заметным ориентирам на западной гряде (рис. 10). В донецких степях такое явление является довольно частым. Например, в «Слове о полку Игореве» есть информация о том, что перед наступлением половцев и пленением Игоря «четыре солнца засияли над русской землей».

### *Загадка сфинкса*

Сфинкс на плато Гизы возле Великих египетских пирамид всегда был символом загадки и продолжает привлекать к себе внимание ученых. Группа исследователей во главе с английским геологом и секретарем Манчестерского общества по изучению Древнего Египта (The Manchester Ancient Egypt Society) Колином Ридером (Colin Reader) утверждает, что дождевая эрозия, следы которой обнаружены около скульптуры, свидетельствует о более древнем возрасте Сфинкса. Они, в частности, полагают, что современные голова и тело Сфинкса заметно непропорциональны и что для соблюдения пропорций голова скульптуры изначально должна была быть гораздо более массивной. Это приводит к выводу, что лицо фараона было высечено позже поверх львиной морды. Древние египтяне первоначально создали статую льва, и только потом их потомки высекли лицо фараона. Дополнительные исследования «старят» монумент всего лишь на несколько столетий

и относят его к Раннему Царству, длившемуся с 3120 по 2649 год до н.э., что позволяет привязать время сооружения сфинкса к послепотопной экспансии населения из Северного Причерноморья. И именно там, а точнее в Каменных могилах, обнаруживается естественный прототип египетского сфинкса (рис. 11), ошибочно ассоциируемый в настоящее время с «Лягушкой». Но последнее название применимо только к композиции из 2-х больших гранитных валунов (очень похоже, что искусственного происхождения), образующей голову сфинкса в Каменных могилах. В отличие от египетского приазовский сфинкс смотрит не просто на восток.



*Рис. 11 – Вверху: прорисовка первоначального вида египетского сфинкса в Гизе (слева у лап сфинкса для сравнения показана человеческая фигура). Внизу: фотография «сфинкса» в Каменных могилах, приведенная к тому же масштабу (см. фигуры людей на фото).*

Сфинкс Каменных могил смотрит строго в створ «ворот солнца». Есть основания предполагать, что создатели египетского сфинкса на новом месте, насколько это было возможно, попытались воспроизвести одну из важнейших композиций покинутой родины. Когда на египетском плато еще не было пирамид, сфинкс расположили по отношению к ближайшей вершине так же, как и его прототип в Каменных могилах (рис. 12).



*Рис. 12 – Вверху: египетский сфинкс в Гизе, южнее которого просматривается возвышенность, частично уничтоженная при строительстве комплекса пирамид. Внизу: «сфинкс» в Каменных могилах, южнее которого возвышается «Могила острая» с достаточно ярко выраженной пирамидальной формой.*



Но главное отличие приазовского «сфинкса» от египетского заключается в том, что он естественно вписывается в контекст местных реалий, в том числе в те астроморфные модели, которые сформировались предположительно еще в «допотопное время». В рамках первичной модели такого рода X-образное сближение Волги и Дона соответствует созвездию Ориона – звездного охотника, сопровождаемого собаками в образе созвездий Большого и Малого псов (рис. 4 вверху). Эти звездные собаки нашли свое отражение в многочисленных реалиях Северного Причерноморья от острова Хортица на Днепре (Хорт – охотничий пес) до грифонов, бывших символами Боспорского царства и ставших символом современной Керчи. Но самое яркое воплощение этого образа мы видим как раз в Каменных могилах, где «сфинкс» в действительности является символом этого крылатого звездного пса (рис. 13). Этот же образ, сопровождающий божественного охотника и строителя Вавилонской башни, можно видеть и на древнем шумерском изображении (рис. 20).



*Рис. 13 – Направленный строго на восток монумент в Каменных Могилах (слева) с каменными возвышениями в спинной части – это все-таки не сфинкс, а, скорее, «крылатый звездный пес» – спутник звездного охотника Ориона («гончая Индры»), ближайшими мифологическими аналогами которого являются крылатые грифоны (скифские «собаки Зевса») и древнерусский «крылатый пес Семаргл» – посредник между небом и землёй. Справа: типичное изображение грифона времен Боспорского царства (Керчь).*



*Рис. 20 – Шумерское изображение крылатого звездного пса, сопровождающего легендарного строителя Вавилонской башни – божественного охотника, с которым отождествлялись шумеро-вавилонский верховный бог Мардук (победивший богиню хаоса и тьмы Тиамат), ближневосточный библейский Нимрод, античный Орион (в небе изображено крылатое солнце).*

### ***Стенные прообразы пирамид***

Как известно, у древних египтян пирамида символизировала изначальный холм, с которого началось сотворение мира, а также извечное движение солнца. Первозданный холм – это первая пригодная для жизни часть мира, связанная с богиней-матерью Исидой, которая в этом качестве ассоциировалась с горой, у которой две вершины, и со звездой Сириус. Все это позволяет предполагать, что истоки этих мифологических представлений вполне могли быть связаны с одной из главных святынь «допотопной родины» мигрантов из Северного Причерноморья – Каменными могилами. Именно здесь поросшие мхом гранитные вершины

(возрастом почти в 2 миллиарда лет) напрямую ассоциировались с первозданным холмом. Именно здесь есть две вершины, между которыми начинается видимое движение солнца. Именно здесь наблюдается образ крылатого звездного пса, ассоциируемого с созвездием Большого пса и его самой яркой звездой – Сириусом. И именно в окрестностях этого места зародилась «курганная культура», в которой курганы («горы неба») наследовали образ первозданного холма и стали прообразом пирамид. На сегодня известно, в частности, что многочисленные курганы ямной культуры в окрестностях Каменных могил на несколько столетий старше египетских пирамид. Традиции эти, будучи перенесенными в Египет, нашли новое, более грандиозное, воплощение, но и достаточно хорошо сохранили «родовые черты» своих степных прототипов.

В частности, есть основания предполагать, что прообразом каменных пирамид Древнего Египта стала «Могила острая» в Каменных могилах. Об этом, в числе прочего, может свидетельствовать и необычное сходство (и формой, и цветом) этой гранитной вершины с «красной» (или «розовой») пирамидой Снофру – явившейся первой настоящей пирамидой в Египте (рис. 14).

Фараон Снофру (фараон Древнего Египта в 2613-2589 до н. э., основатель IV династии, вошедшей в историю в качестве «строителей пирамид») имел в тронном имени слово Небмаат (Pa), что в контексте индоевропейских корневых основ может вполне уверенно интерпретироваться как «Небесная мать». Имя Снофру (Санфара) означает «Создающий красоту», или «Тот, кто улучшает». Полное имя звучало как Hr nb mAa.t snfrw – Хор неб-маат снофру, что традиционно переводится как «Хор, господин правды, создающий красоту» [11]. Но не исключена и индоевропейская интерпретация этого имени, позволяющая получить перевод, означающий что-то типа «Хор – небесной матери сын

свободный». При нём, по-видимому, вводится обычай, возведенный в закон, прибавлять к собственному имени фараона особое священное имя. Эти имена вписываются в картуши, которым предпосылаются ещё ряд громких титулов. Первый титул для всех царей начинался неизменно знаком, означавшим «Солнечный Хор».



*Рис. 14 – Вверху: Северная (реже именуемая «красной») пирамида Дахиура (была крупнейшей пирамидой Египта до возведения пирамиды Хеопса) — первая египетская пирамида правильной стереометрической пирамидальной формы, возведенная фараоном Снофру – основателем IV династии («Строители пирамид»). Внизу: «Могилка острая» с большинства ракурсов смотрится как естественная гранитная пирамида.*

Именно Снофру явился организатором и вдохновителем самых масштабных строительных работ в Древнем Египте. Литература Среднего царства и более поздняя традиция рассматривала Снофру в качестве

идеального правителя, превознося его мудрость в противоположность его сыну и преемнику, деспотичному Хуфу (Хеопсу).

Связь Снофру с наследием и памятью мигрантов из Северного Причерноморья не является очевидной. Но многое в его деятельности и мотивации наилучшим образом может быть объяснено именно такой связью. И когда в древнеегипетских источниках встречаются упоминания о строительстве многочисленных хут-Снофру («обителей Снофру»), в том числе из ливанского кедра, доставленного в ходе специальной экспедиции, они невольно воспринимаются как «хаты Снофру», что, по всей видимости, отнюдь недалеко от истины.

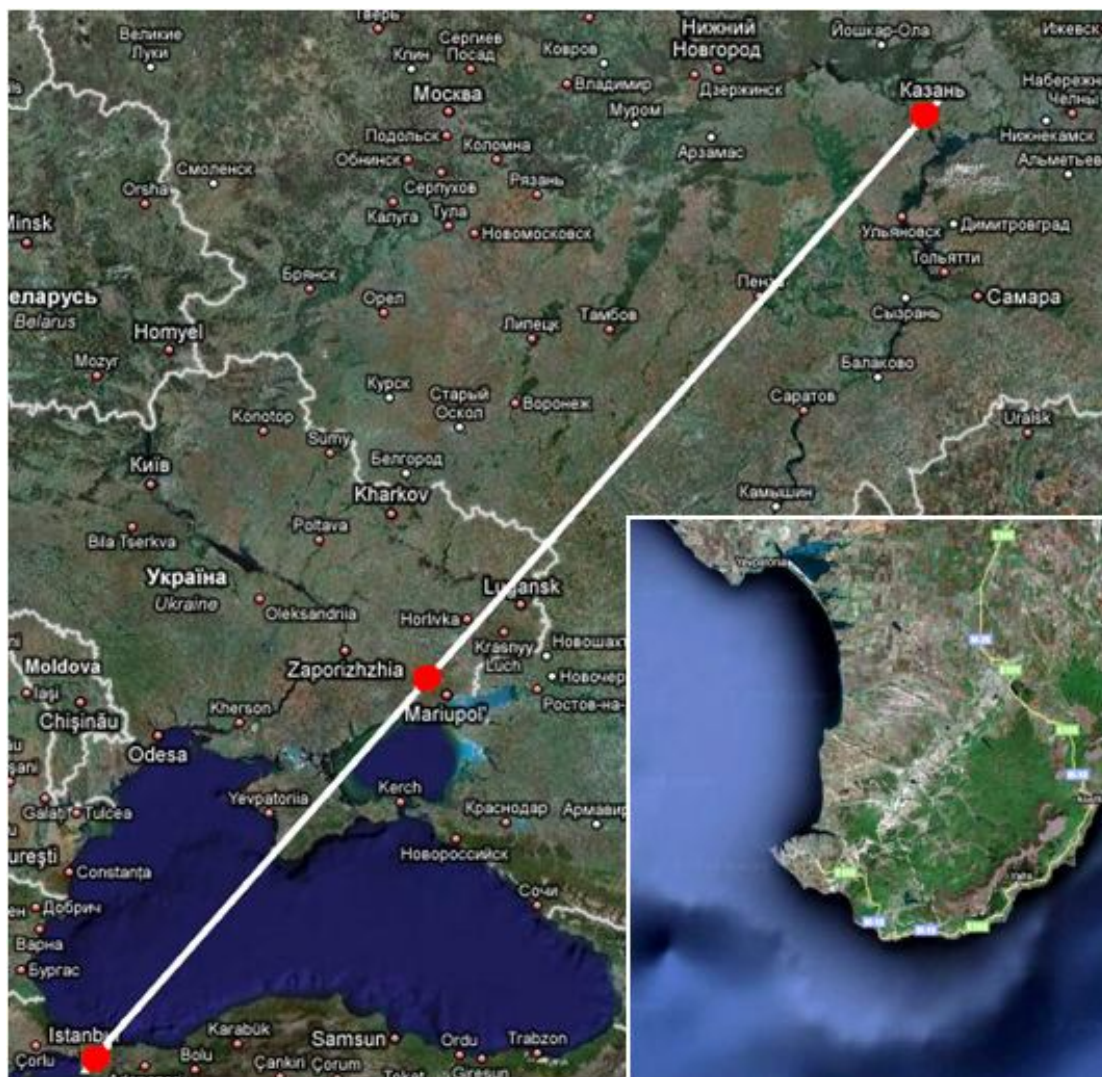
Кстати, возможно и не случайно голова «звездного пса» в Каменных могилах ассоциируется с лягушкой. Не исключено, что и это отголосок древнего мифа, связанного с изначальным холмом. Согласно древнеегипетским мифам, дошедшим до нас в виде так называемой «гермопольской космогонии», разрушительным силам Первозданного Хаоса противостояли созидательные силы: четыре пары божеств, олицетворяющих различные стихии, или Великая Восьмёрка, Огдоада. Мужские божества Восьмёрки – Хух (Бесконечность), Нун (Вода), Кук (Темнота) и Амон («Невидимый», т. е. Воздух) – имели облик людей с головами лягушек. Изначально боги Великой Восьмёрки плавали в Первозданном Океане (не исключено, что с ними могли ассоциироваться впоследствии и воды потопа). Но потом из земли и воды они создали Яйцо и возложили его на Изначальный Холм – «Огненный остров» (а именно так можно интерпретировать греческое слово «пирамида»). И там, на острове, из Яйца вылупился бог Солнца Хепри – «молодой Ра». Все составляющие этого мифа почти идеально присутствуют в Каменных могилах, в том числе и Первозданный Океан, подступивший во времена

потопа в виде вновь образовавшегося Азовского моря почти к подножиям гранитных скал.

### *Разметившие землю*

Как известно, именно Северное Причерноморье рассматривается в настоящее время в качестве основного исходного ареала приручения коня и появления верховой езды еще в начале IV тыс. до н.э. [12]. Тогда же в этом регионе зафиксировано и появление колесного транспорта, который очень быстро распространился и на соседние области.

Освоение верховой езды позволило не только относительно быстро достигнуть удаленных регионов, осуществив своеобразную разведку для последующих «послепотопных» миграций, но и потребовало специальной разметки местности для эффективного ориентирования в степных просторах. Такая разметка опиралась в первую очередь на самые заметные и узнаваемые в степи ориентиры, к которым безусловно следует отнести и Каменные могилы. Так как широту по высоте полярных звезд научились с достаточной точностью определять достаточно давно, то главной проблемой вплоть до изобретения точных хронометров в середине XVIII века было определение долготы. Простейшим способом определения долготы при известной широте места является привязка к некоторой системе ориентиров, которые в оптимальном случае образуют на местности прямую линию под углом в 45 градусов к направлению на север. Следы такой разметки с участием Каменных могил в качестве одного из ключевых ориентиров как раз и обнаруживаются в Северном Причерноморье (рис. 15). Не вдаваясь в подробности можно лишь отметить, что в северной части эта линия упирается в характерный изгиб Волги (место современной Казани), а в южном направлении она упирается в Стамбул.



*Рис. 15 – Район Каменных Могил делит в пропорции «золотого сечения» линию, соединяющую Стамбул (Царьград древности) и Казань, память о сакральном значении которой была жива еще во времена Ивана Грозного. На врезке справа показана идеально вписывающаяся в эту композицию «белая линия Крыма» – линеамент, соединяющий балаклавскую «Бухту символов» и Симферополь.*

То, что освоение верховой езды происходило практически параллельно с развитием мореплавания, также является практически доказанным фактом. Так что наличие в этой разметки морского участка также можно признать вполне естественным. Характерно, что миграция древних болгар из Приазовья происходила как раз с привязкой к этой линии. В дальнейшем система ориентационных линий получила дальнейшее развитие, в том числе послужив основой астроморфной разметки местности (рис. 16-18).

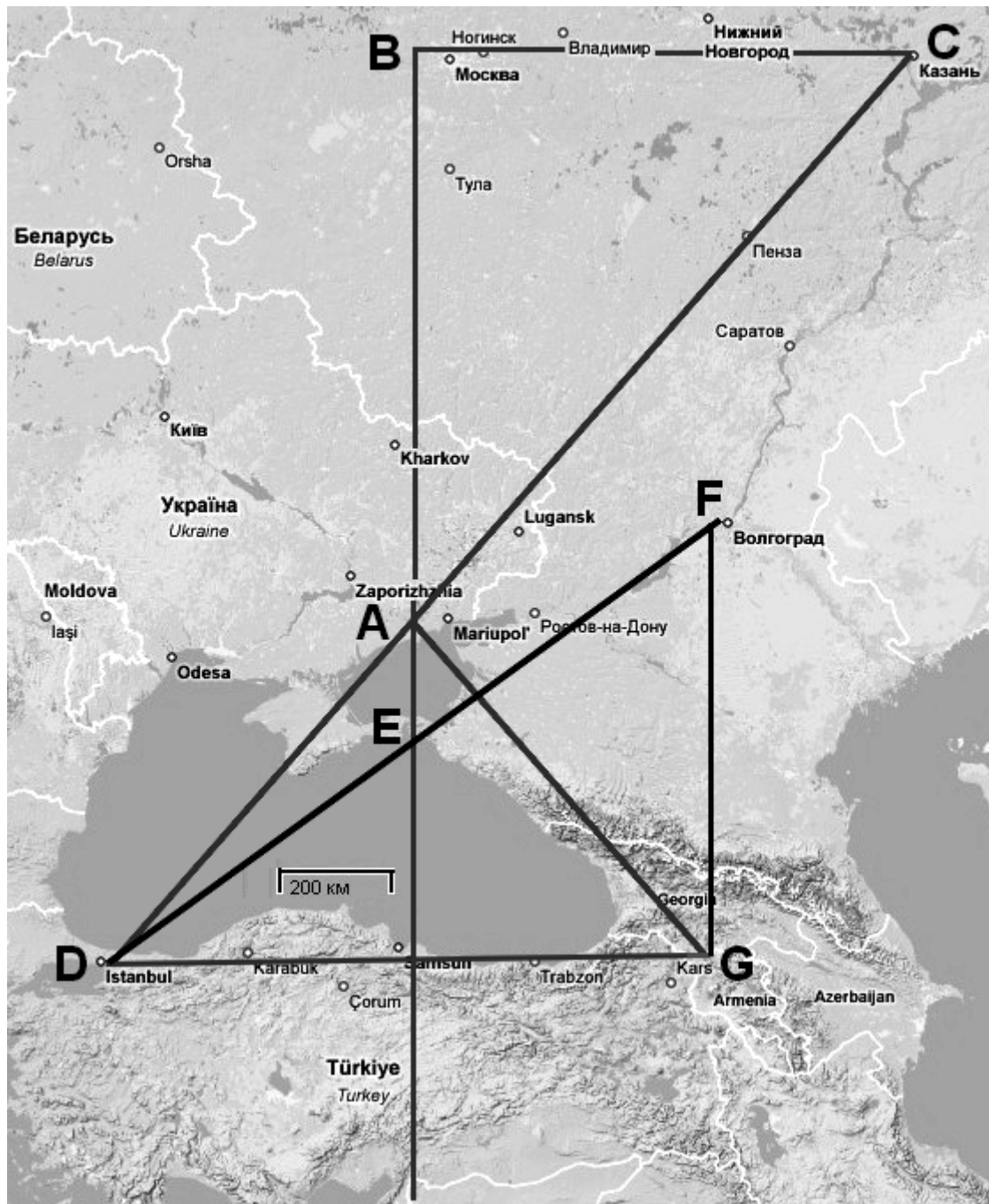
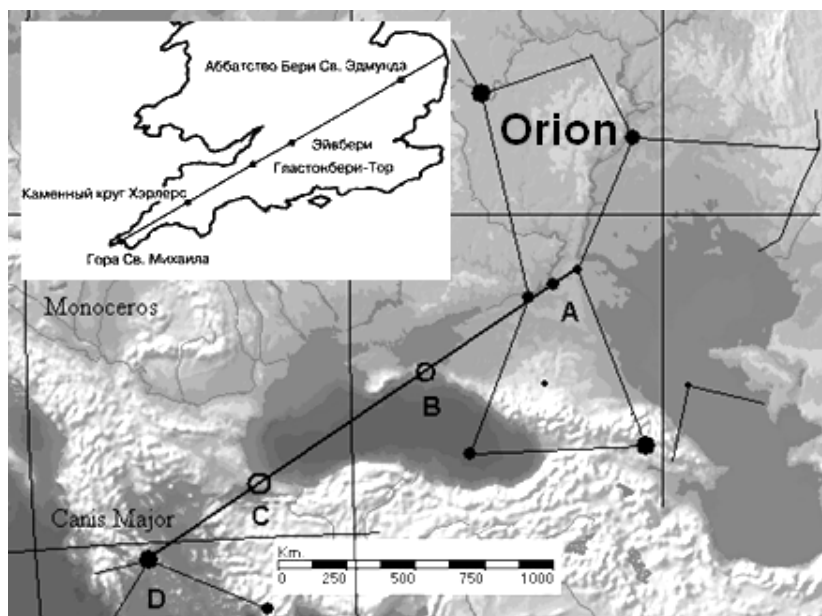
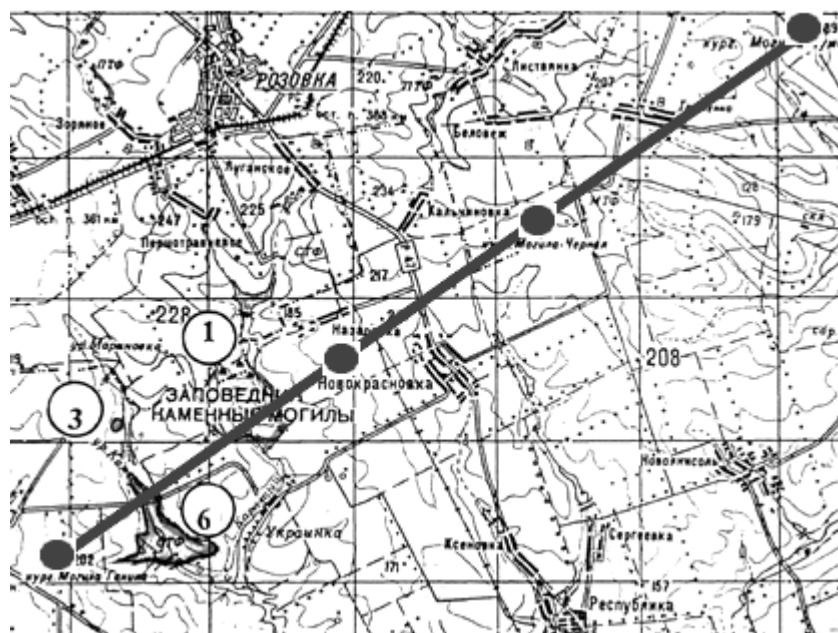


Рис. 16 – Реконструируемая на основе исторических данных и комплекса астроморфных моделей система древних ориентационных (и навигационных) линий, основанная на следующих ориентирах: А – район Каменных могил, В – район современной Москвы, С – район современной Казани, D – Царьград (Современный Стамбул), E – район Керченского пролива, F – междуречье Дона и Волги (район исторического Царицына), G – район горы Арарат. Наклон линии D-G близок к 45 градусам, линии D-F – к 30 градусам (на широте Стамбула это направление совпадает с направлением на точку восхода Солнца в день летнего солнцестояния).





*Рис. 17 – Линия AD, идущая под углом к направлению «восток-запад» примерно в 30 градусов, явилась основой построения целого ряда разномасштабных астроморфных моделей, привязанных к «земному отражению» 3-х звезд Пояса Ориона и «царской звезды» Сириус. На врезке вверху справа показана аналогично ориентированная «линия св. Михаила в Англии».*



*Рис. 18 – В районе Каменных могил четко прослеживается «линия курганов», параллельная представленным на предыдущем рисунке линиям и проходящая через «ворота солнца» и наиболее заметные на местности курганы: Могилка-Ганина, Могилка-Черная, Могилка-Чумак...*

Астроморфные модели стали следующим этапом в ориентационной разметке и освоении местности. При этом в степной зоне пояс Ориона всегда был привязан к X-образному сближению Волги и Дона (рис. 17), а звезда Сириус в ранних астроморфных моделях соответствовала району Керченского пролива (В), в наиболее распространенном варианте – Царьграду (С), в античном варианте – Афинам (D). Именно по этой линии в древности поделили Европу и Азию. Наличие в районе Каменных могил аналогично направленной линии может свидетельствовать о наличии своеобразной системы таких параллельных ориентационных линий с шагом в 1-2 градуса по широте. Проведение же таких прямых линий в степи с технической точки зрения не представляет особых сложностей: достаточно в сумерках на расстоянии прямой видимости разжечь 2 костра, образующих нужное направление, а затем в их створе разжигать последующие костры, образующие прямую линию. Для группы всадников такая разметка на сотни километров может быть реализована за считанные дни.

### *Шумерский след*

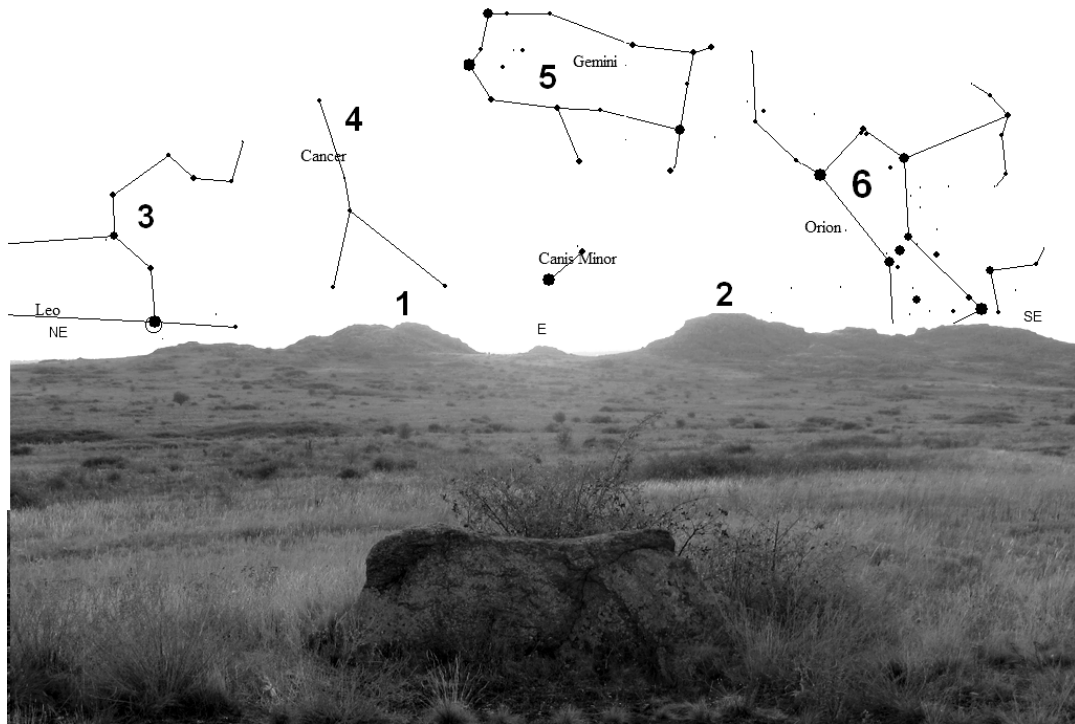
В Каменных могилах достаточно заметен не только «египетский след», но и шумерский. В первую очередь речь может идти о так называемых каменных бабах, концентрация которых в районах Северного Приазовья имела беспрецедентный характер. Одной из самых характерных черт женских изваяний такого рода является прижатый к животу сосуд, имеющийся и в изображении шумерской богини Инанны (рис.19) – астральной богини плодородия. Вспомним также, что Первозданный холм как первая пригодная для жизни часть мира, был в египетской мифологии связан с богиней-матерью Исидой, которая в этом качестве ассоциировалась с горой, у которой две вершины, и со звездой Сириус.



*Рис. 19 – «Каменные бабы» Северного Приазовья (3 фигуры справа), держащие прижатый к животу «сосуд жизни», совершенно аналогичны изображению шумерской Инанны (крайняя слева фигура) – астральной богини плодородия, именуемой «владычицей богов» и «царицей царей» и неоднократно упоминаемой в эпосе о Гильгамеше. Крайняя справа фигура (на фото) находится сегодня в заповеднике Каменные могилы.*

Все это заставляет ассоциировать многочисленных каменных баб на вершинах курганов именно с такого рода образами, получившими специфическое развитие в различных регионах древнего мира, но первоначально сформировавшимися в районах Северного Причерноморья в условиях интенсивного развития земледелия в период климатического оптимума.

Еще одна связь реалий Каменных могил с шумерской мифологией прослеживается через «Эпос о Гильгамеше». Главный герой этого эпоса в поисках бессмертия путешествовал к горам Машу, которые представляли собой две горы, между которыми встаёт (рождается) утреннее Солнце, что напрямую ассоциируется с «воротами солнца» в Каменных могилах (рис. 21-22).



*Рис. 21 – Так (вверху) выглядел восточный горизонт над каменными могилами в начале 3-го тысячелетия до н.э. после захода солнца в дни зимнего солнцестояния: гора Панорамная (1) и гора Витязь (2), образующие Ворота солнца, 3 – созвездие Льва (шумерский символ бога «владыки земли» Энки), 4 – созвездие Рака (символ воинственного бога Нинурты), 5 – созвездие Близнецов (символ божественных близнецов Инанны и бога солнца Уту или Шамаша), 6 – созвездие Ориона (давнее название вершине Витязь). Эта композиция вполне узнаваема на оттиске шумерской печати 3-го тысячелетия до н.э. (внизу), на которой в центре Ворота солнца, а справа – символ Водолея (в этом созвездии солнце в те времена находилось в дни зимнего солнцестояния).*



*Рис. 22 – Крылатый солнечный диск на шумерском изображении 3-го тысячелетия до н.э. с символами гор Машу и центральным «визиром»*



*Рис. 23 – Шумерский бог солнца Шамаш восходит из-за гор Машу (оттиск шумерской печати 3-го тысячелетия до н.э., Лондон, Британский музей)*

Попытки отождествить горы Машу с Араратом и Эльбрусом следует признать не совсем удачными: в эпосе четко указывается, что герой «переплыл море, где трудна переправа» и дошёл до гор, «что восход и закат стерегут ежедневно». Речь, по всей видимости идет о том, что потребовалось преодолевать Черное и/или Азовское море, называемые «водами смерти», что в послепотопный период вполне естественно, но что в случае Арарата и Эльбруса отнюдь не является обязательным.

### ***Каменные могилы и расшифровка генома***

Успехи в расшифровке генома человека позволили получить в последние годы весьма весомые аргументы в пользу интенсивных «послепотопных» миграций из Северного Причерноморья вследствие катастрофы в конце IV тысячелетия до н.э. (рис. 24).



*Рис. 24 – Распространение гаплогруппы R1a1a, связанное с миграциями индоевропейцев из Северного Причерноморья (врезки слева и справа сверху) в «послепотопный» период (конец IV - начало III тыс. до н.э.)*

Речь в первую очередь идет о распространении так называемой гаплогруппы (генетической модификации) R1a1, предположительно сформировавшейся в Северном Причерноморье не менее 5-ти тысяч лет назад. Не исключено, что именно Каменные могилы, интенсивно привлекая к себе древнего человека, повышенной радиацией своих гранитов и разломов и спровоцировали соответствующие генные мутации. Исследования в этом направлении находятся только в начальной стадии и, возможно, главные открытия еще впереди.

### ***Заключение***

Начальный опыт привлечения к исследованию феномена урочища «Каменные Могилы» новейших методов нео- и ноогеографии, основанных на интенсивном использовании современных информационных компьютерных технологий, дал весьма интересные и нетривиальные результаты. Есть все основания надеяться на плодотворное продолжение этих исследований и на то, что описанные в данной работе гипотезы достаточно быстро пройдут путь от банального «этого не может быть» до уверенного «ну кто же этого не знает».

### ***Список литературы***

1. Аноприенко А.Я. Археомоделирование: Модели и инструменты докомпьютерной эпохи. – Донецк: УНИТЕХ, 2007. – 318 с.
2. Аноприенко А.Я. Атлантида и индоевропейская цивилизация: новые факты, аргументы и модели. – Донецк: УНИТЕХ, 2007. – 516 с.
3. Аноприенко А.Я., Еремченко Е.Н. Неогеография в контексте эволюции моделей и образов мира // Материалы конференции 10-го юбилейного международного форума «Высокие технологии XXI века», Москва, 21-24 апреля 2009 г. – М.: 2009, с. 473-475.
4. Аноприенко А. Я., Еремченко Е. Н. Неогеография и постбинарный компьютеринг // Научные труды Донецкого национального технического

университета. Серия «Проблемы моделирования и автоматизации проектирования динамических систем» (МАП-2008). Выпуск 7 (150): Донецк: ДонНТУ, 2008. С. 249-257.

5. Аноприенко А.Я. Ноокомпьютинг // Материалы VI международной научно-технической конференции «Информатика и компьютерные технологии» – 22-23 ноября 2011 г. Т. 1. Донецк, ДонНТУ. – 2011. С. 10-23.
6. Аноприенко А.Я. Ноографика и ноомоделирование // Материалы четвертой международной научно-технической конференции «Моделирование и компьютерная графика» 5-8 октября 2011 года, Донецк, ДонНТУ, 2011.
7. Пашкевич Г.О., Відейко М.Ю. Рільництво племен трипільської культури. – Київ: Товариство Коло-Ра, 2006. – 145 с.
8. Мамуна Н.В. Зодіакальна міфологія. Семь небес древнего мира. – М.: Алетейа, 2000. – 352 с.
9. Рыбаков Б.А. Язычество древней Руси. – М.: «Наука», 1987. – 782 с.
10. Петров А. Хеопс зашифровался в могиле сына // Газета.ru, «Наука», 26.02.2008, [http://www.gazeta.ru/science/2008/02/26\\_a\\_2649489.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2008/02/26_a_2649489.shtml).
11. Снофру. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Снофру>.
12. Энтони Д., Телегин Д.Я., Браун Д. Зарождение верховой езды // «В мире науки», No. 2 (февраль), 1992, с.36-42 (перевод из "Scientific American", December 1991, Vol. 265, No.6).

**Как правильно сослаться на данный доклад:**

Аноприенко А.Я., Новый взгляд на феномен урочища «Каменные Могилы» в контексте ноогеографии // Материалы научно-практического семинара «Каменные могилы – прошлое и современность», посвященного 85-летию заповедника «Каменные могилы». 3 марта 2012 г., Донецк, Донецкий национальный университет.