

Касьяненко А. Л. В. І. Вернадський і якість освіти як критерій ноосферного-гуманістичного розвитку сучасної цивілізації // 6-ті Вернадські читання на тему «Творча спадщина В.І.Вернадського та актуальні проблеми філософії освіти» (16 квітня 2010 р.). – Ноосфера і цивілізація. – Донецьк, ДВНЗ «ДонНТУ», 2010. – вип. 8-9(11). – С. 29-34

УДК 378:008

А.Л. КАСЬЯНЕНКО (асп.)

Донецкий национальный технический университет

kasyanenko@mail.ua

В.И.ВЕРНАДСКИЙ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК КРИТЕРИЙ НООСФЕРНО-ГУМАНИСТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современное человечество, шагнувшее в XXI столетие, испытывает на себе весь груз проблем: изменение и загрязнение биосферы, информационное загрязнение, перенаселение планеты, истощение недр, изменение климата. Эти проблемы, прежде всего, связаны в преобладании материальных интересов и идеалов над духовными. Для решения этих вопросов необходим пересмотр ценностей и идеалов современного человечества. Первопричиной проблем видится качество образования, его односторонняя ориентация, специализированная ограниченность. Устранить этот «дефект» можно с помощью формирования нового образовательного мировоззрения, за основу которого предлагается принять ноосферное учение В.И.Вернадского с экогуманистическими ценностями.

глобальные проблемы современности, ноосферология, качество образования

В стремлении человека к совершенству надежной ему опорой является образование, а в социально развитых государствах оно является неотъемлемой частью права человека.

В нашей стране кризис образования имеет двойственную природу. Во-первых, он является проявлением глобального кризиса образования. Во-вторых, он происходит в обстановке и под мощным воздействием кризиса государства, всей социально-экономической и общественно-политической системы.

Нынешний этап развития системы образования в нашей стране, ориентирован на европейскую систему подготовки. Качество образования собираются обеспечить за счет реализации нескольких основных принципов Болонской декларации [1]: преимущественно двухступенчатое высшее образование; сопоставимое качество образования; использование европейской системы планирования трудоемкости образовательного процесса и оценки его результатов; сопоставимое приложение к диплому; мобильность преподавателей и студентов. Но в этих принципах нет главного, а именно касающегося качества, содержания образования. Основное внимание уделено лишь планированию затрат и оценке результатов образования с помощью пресловутой тестовой системы оценки знаний.

В то же время качество образования - это система свойств и характеристик, отражающих его соответствие современным потребностям общества и его ценностям, а также представлениям о его будущем. Увлечение западными образовательными технологиями таит в себе опасность в виде диспропорции между узкоприкладной, или инструментальной подготовкой специалистов – с одной стороны, и личностно-мировоззренческой и научно-фундаментальной – с другой. Такая ситуация убеждает в необходимости пересмотреть свое отношение к собственной образовательной традиции, которая испытана временем и уже принесла немалые плоды, что подтверждается отечественной историей образования [2].

Само «образование» не является средством формирования человека вообще, оно создает человека в конкретном обществе, адекватного потребностям данного общества, осознающего цели его развития и стремящегося к их реализации. Образование, таким образом, призвано: с одной стороны, готовить человека для жизни в условиях наличного общества, а с другой – формировать у человека способность принимать наиболее оптимальные решения, чтобы позитивно менять самого себя и общество, в котором он живет. Образование, будучи укорененным в реальном обществе, зависимым от него, вынужденным следовать определенному социальному заказу, должно при этом опережать общество и «вести» его, т.к. оно имеет дело с воспитанием молодежи, то есть с будущим данного социума [3].

С точки зрения современной философии, идеалы и ценности, реализующиеся в многообразии наук, личностных установок, культурных и нравственных достижений, те же, что и в образовании, а именно - истина, красота и добро.

Часто образование понимается узко, вне культуры и нравственности, как всего лишь овладение систематизированным знанием, навыками и умениями (при этом овладение навыками и умениями называют профессиональной подготовкой или просто подготовкой). В этом случае с культурой и практикой связывают воспитание. Следовательно, воспитание есть культурное и нравственное образование.

Сегодня нет страны, в которой бы не жаловались на кризис системы образования. Очевидно, что односторонние ориентации в образовании недостаточны. Университетскому образованию недостает специализированности, специальному образованию – универсальности и фундаментальности, гуманитарному образованию – практичности, а всем вместе – культуры.

Попытки все необходимые составляющие образования собрать в одном вузе также не ведут к успеху. Человек не в состоянии усвоить все то, что достигло человечество за весь научно-технический прогресс.

Задача образования состоит не в том, чтобы получить эрудированного человека, он еще должен быть культурным, нравственным и деятельным. Благородная личность имеет то преимущество перед образованным или интеллигентным человеком, что в ней происходит возвышенное взаимообогащение ума, сердца и воли. В результате такого соприкосновения высекается не искра, а пламя человечности [4, с.223-225].

Для обеспечения развития образования сегодняшним реалиям необходимо [5]:

- разработка новой системы образования объединяющая педагогику, социальное проектирование, менеджмент системы образования с адаптацией к изменяющимся условиям жизни, целям, структуре, принципам ее организации и управления;

- разработка новой методологии гуманистического развития, положенной в основу гуманитаризации образовательного процесса, что обеспечит формирования нравственных и волевых качеств, творческой свободы личности, выражающееся в культуре мышления, творческих способностей студента на основе глубокого понимания истории культуры и цивилизации;

- нового мировоззренческого восприятия.

Ноосферное мировоззрение В.И.Вернадского могло бы стать фундаментальной теоретической основой всей науки и основополагающей парадигмой мировоззрения и мировосприятия XXI века.

По мнению В. И. Вернадского, философия способна предвосхитить новые области развития науки, обеспечить мировоззренческую ориентированность исследователя и методологическую направленность научного поиска. Наука для него – не самоценность, а средство обеспечения равновесия в системе «природа – общество – человек». Многие идеи этого ученого и философа оказались пророческими. Поэтому, наследие Вернадского – это то прошлое, которое редактирует настоящее и проектирует будущее. Устремленность в будущее – характерная черта его учения.

О формировании на Земле ноосферы В.И.Вернадский наиболее подробно писал в незавершенной работе «Научная мысль как планетное явление» [6].

В.И.Вернадский рассматривал ноосферу как последнее состояние биосферы, достигнутое ею вследствие возрастания активности человека и общества. Он понимал ноосферу как «природный процесс перехода биосферы в новую фазу, в новое состояние – ноосферу». Ноосфера рассматривается им как состояние гармонии в системе «человек – общество – природа», совершенно особую роль в которой играет человеческий разум. Переход к ноосфере – закономерный этап эволюции жизни на Земле. При этом следует учесть, что В.И.Вернадским определены (намечены) лишь контуры понимания ноосферы.

О перспективах развития человечества и задачах сознательного регулирования процесса созидания ноосферы Вернадский писал: «Такой совокупности общечеловеческих действий и идей никогда раньше не бывало, и ясно, что остановлено это движение быть не может. В частности, перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них задачи сознательного направления организованности ноосферы, отойти от которой они не могут, так как к этому направляет их стихийный ход роста научного знания» [7, с. 50].

Многие его идеи настолько глубоко вошли в содержание научных исканий и философских размышлений о путях развития человечества, что стали жить как бы сами по себе, превратились в обезличенные эвристические истины, до сих пор поражающие своей гениальностью и прозорливостью.

Ноосферогенез, ноосферология, ноосферный путь развития, ноосферное мышление и сознание, ноосферное образование, ноосферные школы и центры, локальные очаги ноосферы – вот далеко не полный перечень понятийных конструкций, производных от ключевого понятия – ноосфера.

В.И.Вернадский как никто другой понимал и отстаивал принцип системности в высшей школе, которые могут трактоваться так: 1) всесторонняя подготовка специалистов по фундаментальным и специальным дисциплинам; 2) знакомство обучающихся с широким кругом вненаучных форм знаний; 3) проекция этих форм на самого человека. Все эти три шага направлены на то, чтобы общество получило нового человека – человека знающего, действующего, но умеющего подчинить свою деятельность высшим ноосферным задачам жизни на Земле [2]. А кризисные явления в самых разных сферах общества, должны дать толчок в развитии еще одной главной и важной концепции в развитии образования – ноосферного мировоззрения человека, в виде самостоятельной дисциплины «ноосферологии» как учения о разумном отношении к миру. Это учение в форме образовательной дисциплины могло бы стать заключительным актом школьного, среднего специального и высшего образования [8].

На сегодняшний день идеи В.И.Вернадского включены в учебные курсы образования через отдельные предметы образовательного процесса – философию, географию, экологию, культурологию, что не дает полной отдачи и не способно обогатить современное образование. Сегодняшняя модель образования понимается как способ решения теоретических и практических задач, формируя при этом сциентистский, частичный взгляд на мир, естественнонаучное мировоззрение, с таким «близоруким» видением совершенно невозможным становится достижение новых целей социокультурного развития – формирование целостного мировоззрения и мироотношения, экологической культуры и ноосферного мышления.

Вполне естественно, что реализация задачи формирования такого мышления предполагает изменение стратегий системы образования и ставит перед работниками высшей школы пока еще слабо реализующуюся задачу переосмысления стратегических ориентаций инженерно-технического образования [9].

Очевидно, что взаимодействие научных школ в области консолидации экологической культуры и исследований в русле ноосферного образования способно

создать тот синтез, который будет максимально содействовать реализации ноосферогенеза – великой мечты В.И.Вернадского.

Для включения в содержание образовательного процесса идей о биосфере–ноосфере, прежде всего, необходимо изменение сегодняшней модели образования – от начального этапа до высшего профессионального, развить новое, экогуманитарное направление, способное «достроить» естественнонаучное мировоззрение до целостного, проектировать экологическую культуру и ноосферное мышление личности. Именно переход к новой образовательной модели лежит в основе феномена чрезвычайного внимания ко всей совокупности идей, связанных с «вернадскианской революцией», учением о ноосфере.

В педагогической науке и практике базой и одновременно платформой для развития идей Вернадского об эволюции биосферы в ноосферу должна произойти экологизация всех научных дисциплин, сформироваться экологическая культура и дальнейший переход экологического образования, в ноосферное образование, на основе новой экогуманитарной направленности, совпадающее по целям, средствам и технологиям, с образованием новой дисциплины «ноосферологии»

Ноосферологии должны быть присущи следующие качества [10]:

- интегративность, т.е. сочетание различных областей знания: естественнонаучной, гуманитарной, религиозной (главным образом, этические нормы), философской, а также экологических и духовно-нравственных приоритетов;

- направленность на развитие целостного миропонимания, основанного на идее всеединства. Так растущая личность приходит к осознанию того, что все связано со всем (физическое с психическим, духовное с материальным и т.д.), что немаловажно для воспитания ответственности за свои поступки;

- приоритет воспитания над обучением, необходимость философского осмысления любых знаний, а также направленность на саморефлексию, самореализацию и осознание своего места в окружающем мире.

Одной из важнейших проблем формирования организованности ноосферы является вопрос о месте и роли науки в жизни общества, о влиянии государства на развитие научных исследований.

Следовательно, здесь уже стоят вопросы проблематики дальнейшего развития самого человечества, различаются эти проблемы по характерным трем основным группам социально-аксиологических задач, требующих своего решения на пути в будущее человеческой цивилизации [11]: отношение человека с самим собой (человеческая перспектива); отношения человека с окружающим миром (глобальная перспектива); отношения человека с окружающей средой и ее ресурсами (управленческая перспектива).

Ответы на поставленные вопросы, необходимо искать, пользуясь, не только конкретно-научными и эмпирическими методами, а и анализировать морально-этические, гуманистические аспекты, с учетом удовлетворения потребностей функционирования отдельного геосоциума и в целом мирового сообщества в экологической, научно-культурной и морально-нравственных сферах [11]. Каждая из этих задач требует тщательного и всестороннего изучения в рамках отдельных синергетических исследований, иначе любое их упущение может трансформировать идеалы, которым служило общество на противоположные и обратить дальнейшее развитие вспять.

Список литературы

1. Болонський процес у фактах і документах (Сорбонна-Болонья-Саламанка-Прага-Берлін) / М.Ф.Степко, Я. Я.Болюбаш, В. Д.Шинкарук и др. – К.-Тернопіль, 2003. – 55 с.
2. Алексеева Л. А. О системных основаниях философии образования В.И.Вернадского / Л.А.Алексеева // Ноосфера і цивілізація. – 2002. – Вип. 1.
3. Толтов В.М. Некоторые проблемы современного образования и возможные пути их решения / В.М.Толтов // Вестник МГТУ. – 2007. – Т. 10. – №3. – С. 463-467.

4. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов / В.А.Канке. – изд. 4-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2001. – 344 с.
5. Павловский В.В. Социогуманитарные науки и новый реальный гуманизм / В.В.Павловский // Философия образования. – 2009. – №1(26). – С. 264-270.
6. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И.Вернадский // Вернадский В.И. О науке. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. – Дубна: Феникс, 1997. – Т.1.
7. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста / В.И.Вернадский. – М: Наука, 1988. – 520 с.
8. Кальной И.И. Ноосферное мышление и наследие В. И. Вернадского / И.И.Кальной // Вісник СевДТУ: Філософія. – Севастополь: СевНТУ, 2008. – Вип. 86 – С.18-21.
9. Литвинцева А.В. Учение Вернадского о ноосфере и его влияние на переоценку стратегии образования / А.В.Литвинцева // Ноосфера і цивілізація. – 2002. – Вип. 1.
10. Иванов С.А. Научное наследие В.И.Вернадского и педагогика развития ноосферного мировоззрения / С.А.Иванов // Успехи современного естествознания. – 2004. – №9. – С.46-46.
11. Медведева Л.А. Гуманизм «планетарной» философии В.И.Вернадского в контексте современных глобальных трансформаций / Л.А.Медведева, Р.И.Амирова. // Актуальні проблеми духовності. – Кривий Ріг, 2007. – С.342-349.

Надішла до редколегії 25.03.2010

Рецензент: проф. Додонов Р.О.

А.Л. КАСЬЯНЕНКО

Донецький національний технічний університет

В.І.ВЕРНАДСЬКИЙ І ЯКІСТЬ ОСВІТИ ЯК КРИТЕРІЙ НООСФЕРНО-ГУМАНІСТИЧНОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ.

Сучасне людство, що зробило крок в ХХІ сторіччя, відчуває на собі весь тягар проблем: зміна і забруднення біосфери, інформаційне забруднення, перенаселення планети, виснаження надр, зміна клімату. Ці проблеми, перш за все, пов'язані із пріоритетом матеріальних інтересів й ідеалів над духовними. Для вирішення цих питань необхідний перегляд цінностей і ідеалів сучасного людства. Першопричиною проблем бачиться якість освіти, її одностороння орієнтація, спеціалізована обмеженість. Усунути цей «дефект» можна за допомогою формування нового освітнього світогляду, за основу якого пропонується прийняти ноосферне вчення В.І.Вернадського з його екогуманістичними цінностями.

глобальні проблеми сучасності, ноосферологія, якість освіти

A.L. CASYANENKO

Donetsk National Technical University

V.I. VERNADSKY AND QUALITY OF EDUCATION AS THE CRITERION OF NOOSPHERE-HUMANISM DEVELOPMENT OF MODERN CIVILIZATION.

Modern humanity, taking a step in the XXI century, is experiencing the huge burden of problems: change and pollution of the biosphere, information pollution, overpopulation of the planet, depletion, climate change. These problems are primarily related to the predominance of material interests and ideals over the spiritual ones. Solving these problems requires the revision of values and ideals of modern humanity. The root cause of the problems might be the quality of education, its unilateral orientation, special limitations. To get rid of this "defect" we should form a new educational philosophy, and noosphere doctrine of V.I. Vernadsky with its ecohumanistic values is suggested as the basis of it.

global problems of the present, noospherology, the quality of education