

Г.К. СУЛЕЙМЕНОВА, д.э.н., доцент,

Академия государственного управления при Президенте РК, г.Астана

**СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Экономические реформы в Республике Казахстан открыли определенные возможности для самореализации казахстанцев и мотивации хозяйственной деятельности, развития малого предпринимательства. В стране действует централизованная схема управления развитием предпринимательства, что продиктовано объективными обстоятельствами, которые обусловлены значительной дифференциацией в региональном развитии, влекущей за собой необходимость увеличения роли центральных ведомств в стимулировании предприниматель-

ской активности.

За прошедший период по инициативе государственных органов управления было реализовано несколько государственных программ поддержки и развития малого предпринимательства, которые включали в себя комплекс мероприятий, направленных на создание соответствующих социально-экономических и институциональных условий для свободной предпринимательской деятельности (таблица 1).

Таблица 1

Основные периоды реализации государственных программ поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан

Периоды	Основной разработчик
1992-1994 гг.	Государственный комитет РК по поддержке новых экономических структур и ограничению монополистической деятельности
1994-1996 гг.	Государственный комитет РК по поддержке новых экономических структур и ограничению монополистической деятельности
1999-2001 гг.	Агентство РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса
2001-2002 гг.	Агентство РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса
2004-2006 гг.	Министерство индустрии и торговли РК
2005-2007 гг.	Министерство экономики и бюджетного планирования РК

Основные мероприятия государственных программ поддержки и развития малого предпринимательства были в основном направлены на рост количества субъектов малого предпринимательства во всех регионах Казахстана. Между тем, одной из характерных черт этих программ является их нереалистичность, что связано во многом с нестыковкой различных блоков программ, например, аналитического и конкретных мероприятий. Также протекционистские меры доступны только определенному кругу предпринимателей. В регионах, особенно в сельских местностях, остаются маргинальные субъекты малого предпринимательства, особо нуждающиеся в адресной помощи. Их наличие доказывает существование асимметрии влияния государственной политики на малые предприятия.

К числу трудностей, препятствующих его динамичному развитию, относятся:

- неопределенность во внешней среде хозяйственной деятельности;
- высокая степень навязанных властных отношений;
- отсутствие системы сигналов, способных выявить маргинальных субъектов малого предпринимательства, нуждающихся в государственной поддержке.

Итак, политическая обстановка имеет жизненно важное значение для развития сектора частного предпринимательства. На фоне стабильной политической ситуации в Республике Казахстан был осуществлен «плановый» переход к рынку, достигнута макроэкономическая стабилизация, проведены структурные реформы. Между тем частая смена правительств, выборные кампании, проводимые в период экономической трансформации, оказы-

© Г.К. Сулейменова, 2009

вают влияние на усиление инфляционных ожиданий и вносят определенную сумятицу в планы отечественных предпринимателей в ожидании каких-то перемен в экономической политике государства, предопределяя таким образом наличие широкого поля неопределенности во внешней среде.

Отсутствие определенности в хозяйственной деятельности, размер и возможности внутреннего рынка отражаются на деятельности субъектов малого предпринимательства. Хотя они включают в действие защитные, адаптивные реакции, однако ограниченные возможности для противостояния деструктивным факторам обуславливают относительно короткий их жизненный цикл и идентификацию положения в отраслевом срезе. Так, отраслевая структура субъектов малого предпринимательства свидетельствует, что в данном секторе доминируют предприятия, специализирующиеся на торгово-посреднических операциях, деятельность которых ориентирована в основном на внутренний рынок и создают относительно незначительную добавленную стоимость. Основными побудительными мотивами предпринимательской ориентации на торгово-посредническую деятельность являются:

- во-первых, то, что этот вид экономической деятельности отличается сравнительной «простотой» приложения сил и капитала;
- во-вторых, позволяет максимально сводить неопределенность к прогнозируемым рискам;
- в-третьих, выступает залогом прибыльности.

По оценкам предпринимателей, развитие малого бизнеса имеет вполне благоприятные перспективы в краткосрочном периоде (74,7% от общего числа опрошенных). К числу возможных угроз они относят жесткий налоговый прессинг (28,6%), несанкционированные проверки со стороны силовых структур (29,3%), ущемление предпринимателей государственными органами и должностными лицами (28,9%) [1]. Как следствие, розничная и оптовая торговля, строительство и ремонт помещений, общественное питание и гостиничные услуги занимают верхние позиции в ранге перспективных направлений деятельности [2].

На наш взгляд, для снижения неопределенности во внешней среде и стимулирования диверсификации экономики необходимо обеспечить:

- низкий уровень политического риска;

- компетентное и прогнозируемое макроэкономическое управление;

- защиту внутренних инвестиций от девальвации национальной валюты.

Развитие малого предпринимательства зависит также от степени зрелости институциональной среды («правил игры»), выступающей как результат политической сделки: субъекты, представляющие интересы бизнеса, договариваются о правилах и поручают контроль над их соблюдением арбитра, то есть государству как агенту-гаранту. В данном случае субъекты малого предпринимательства берут на себя обязательства по уплате налогов и воспроизводству используемых экономических ресурсов, а государство – обязательства по созданию благоприятной деловой среды и производству необходимых для развития бизнеса общественных благ.

Институциональная среда отечественной экономики отличается высокой степенью регламентации и формализации хозяйственной деятельности, что, в конечном счете, привело к увеличению степени «навязанной власти». То есть административной реформе, проводимой в стране, характерно упорядочивание административных процедур с одновременной их рационализацией и укреплением позиций государственной власти. В качестве отдельного взятого примера можно назвать то, что в Казахстане за последние три года численность государственного аппарата возросла примерно на 20%. Причем расширены контрольно-надзорные и силовые органы. Если несколько лет назад количество контролирующих органов составляло 35, затем 45, то сегодня их в стране 56 [3]. В силу своих функциональных обязанностей более 13 контрольно-надзорных органов имеют право проводить внеплановые проверки. Основанием для всех видов проверок служат заявления граждан, потеря связи с налоговыми органами, чрезвычайные ситуации, а для лицензируемых видов деятельности – постлицензионный контроль.

Проблема взаимодействия предпринимательских структур с государственными органами не утратила свою актуальность с момента обретения страной независимости. Данная проблема, по результатам анализа Института экономических исследований Министерства экономики и бюджетного планирования РК, в 1996-1998 годах занимала третье место среди восьми других проблем, в 1999-2000 годах она перешла на 6 место [4]. В 2002 году коррупция по сравнению с 22 другими препятствиями за-

нимала 7 место [5]. По последним исследованиям она перешла на первое место [6].

Навязанные отношения предполагают для предпринимателя выбор между худшим и менее худшим как основу для своеобразной сделки, заключаемой им с государственной бюрократией. Очевидными последствиями такой ситуации являются преобладание в хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства неформальных операций над формальными.

С целью решения накопившихся проблем и расширения экономической свободы предпринимательской деятельности до 1 июля

2009года объявлен мораторий на проверки субъектов малого предпринимательства. Следует отметить, что это третья акция подобного рода.

Первый мораторий на контрольно-надзорную деятельность действовал с 1 января по 1 октября 2003 года, второй – с 21 февраля по 31 декабря 2008 года. Если первый мораторий позволил снизить количество проверок в 2 раза по сравнению с предшествующим периодом, то второй мораторий - на 27,6% по сравнению с 2007 годом в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2

Информация о количестве проверок

		Годы	Всего	В том числе	
				в деятельности хозяйствующих субъектов	в деятельности государственных учреждений
1	Зарегистрировано актов о назначении проверок	2008	272122 (23,8%↓)	183246 (27,6%↓)	88876 (14,4%↓)
		2007	357041	253221	103820
2	Проверке подвергнута деятельность объектов	2008	335178 (17,5%↓)	227147 (21,4%↓)	108031 (8%↓)
		2007	406262	288881	117381

Примечание – Составлено по данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

Однако внедрение системы учета проверок, мораторий на проверки не смог решить проблему с незаконными проверками. До сих пор они имеют место. Лишь наблюдается ежегодное сокращение их количества. Так, за 7 месяцев первого моратория было выявлено 888 незаконных проверок, а в период второго - 415 незаконных проверок. При этом наибольшее количество незаконных проверок приходится на органы санитарно-эпидемиологического надзора – 154, затем следуют органы внутренних дел – 79, акиматы – 35, органы юстиции – 28, Комитет финансового контроля Министерства финансов РК – 21, налоговые органы – 20, Министерств обороны – 19, маслихаты – 12 [7].

На наш взгляд, для снижения степени навязанной власти необходимо обеспечить соблюдение принципа независимости бизнеса от органов государственного управления, а для этого:

- разработать эффективные механизмы диалога между властью и бизнесом;
- максимально сократить функции ор-

ганов государственного управления по регламентированию бизнеса;

- провести разграничение между частно-государственными отношениями и частно-государственным партнерством, а именно уточнить перечень полномочий и обязанностей, которые появляются как следствие сотрудничества между властью и бизнесом, предотвратить случаи навязывания поведения, которое не предусмотрено в законодательстве;
- внедрить международные стандарты отчетности, связанной с политикой социальной ответственности, понимаемой как Зеленая карта ЕС [8].

Между тем, имеющиеся возможности извлечения определенного уровня дохода за счет осуществления части хозяйственных операций в обход норм «писанного» права объясняют высокую динамику роста количества хозяйствующих субъектов при невысоком уровне доходности малого бизнеса.

Эксперты полагают, что теневой оборот малого бизнеса составляет значительную величину, и в соответствии с этим необходимо

корректировать официальную статистику учета финансовых результатов деятельности малого предпринимательства, стоимостных показателей, выручки, объемов выпуска товаров и оказанных услуг [9]. Эти и другие предложения ученых и экспертов привели к тому, что в конце 2005 года Агентство Республики Казахстан по статистике утвердило «Методику формирования прогнозных статистических данных по предприятиям малого предпринимательства (малого бизнеса)». В новой методике используется пересмотренный классификатор размерности предприятий по численности занятых, производится расчет выпуска продукции по мониторингу малого бизнеса, расчет численности занятых на предприятиях малого бизнеса и неактивных предприятиях малого бизнеса.

В целях совершенствования системы учета субъектов малого предпринимательства предлагаем:

– во-первых, уточнить цели установления формальных размеров субъектов рынка: статистического учета субъектов рынка; налогового учета субъектов рынка; для выработки программ государственной поддержки. Для этого государственные органы совместно с общественными предпринимательскими организациями должны разработать:

1) либо единые критерии для всех органов государственного управления;

2) либо отдельные критерии для органов учета;

3) систему дополнительных показателей, помогающих выявить субъектов малого предпринимательства, нуждающихся в целенаправленной государственной поддержке.

Если для органов учета достаточно лишь соответствие хозяйствующих субъектов определенным количественным критериям, то для агентств значимость представляет использование комбинированных критериев с упрощенной системой их оценки;

– во-вторых, на основе учета фактического распределения предприятий по численности занятых установить наиболее распространенные организационно-правовые формы предприятий со средним числом занятых, что облегчит процесс выбора оптимальных критериев;

– в-третьих, на основе деклараций о доходах и финансовой отчетности ежегодно устанавливать средневзвешенные показатели объема годового оборота финансовых активов и размера активов в расчете на одно предпри-

ятие в разрезе регионов и отраслей.

К тому же целесообразно провести разделение критериев на критерии статического и динамического характера. Так, критерий «среднегодовая численность работников» может оставаться неизменным в течение длительного периода времени. В то же время критерии, связанные с финансовыми показателями, должны корректироваться после каждого отчетного периода с учетом динамики цен в экономике и/или в каждой отдельной отрасли. Практическая значимость такой классификации заключается в облегчении процесса разработки экономической политики в области малого предпринимательства на различных уровнях.

Литература

1 Исследование бизнес-климата предпринимательства в регионах РК //Малый и средний бизнес Казахстана. – 2004. – №2 (7). – №3(8).

2 Мухаринова Д. Поиск нового начала. – Интернет источник: www.dknews.kz

3 Алипов А.Р. Механизм налогообложения предпринимательства в РК (на примере малого и среднего предпринимательства): автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Алматы, 2000. – 19 с.

4 Грей Ш., Хеллман Дж., Райтерман Р. Борьба с коррупцией в переходный период-2. Коррупция в отношениях между предприятиями и государством в странах Европы и ЦА в 1999-2002 годах. – Интернет источник: <http://www.worldbank.org>

5 Пора взросления //Казахстанская правда от 1.10.2003. – 8 с.

6 Проверяй, но доверяй! – Интернет источник: [www/proverki.kz](http://www.proverki.kz)

7 Информация об итогах мониторинга незаконных проверок за 2008 год, с целью выявления и искоренения причин их проведения. – Интернет источник: www.pravstat.kz

8 Мунтяну И., Ларюшина Т., Ионицэ В. Система неофициального налогообложения. – Кишинев: СИРЕ, 2007. – 132 с.

9 Некоторые проблемы развития малого и среднего бизнеса. – Интернет источник: <http://www.dmb.escort.kz/probvopmb.shtml>

Статья поступила в редакцию 17.06.2009