

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Р.М. НУРЕЕВ, д.э.н., профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
Государственный университет – Высшая школа экономики, г.Москва

**РОССИЯ: РЕЗЕРВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
 (КАК ПРЕДПОСЫЛКА И УСЛОВИЕ ВЫХОДА ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА)**

Экономический кризис обнажил три уязвимых особенности развития России в последнее десятилетие:

Углубление сырьевой специализации;
 Старение оборудования и отставание в научно-техническом прогрессе;

Институциональные препятствия для роста рыночной экономики.

В последние годы приняты новые законы о земле, труде, де бюрократизации, новые правила и регламенты для судебной системы, разработана концепция административной реформы и начали претворяться в жизнь национальные проекты в области образования, здравоохранения, жилищного строительства и сельского хозяйства (см. рис. 1). Однако возникают вопросы: за счет чего это удалось сде-

лать, каковы составляющие экономического роста? На сколько быстро развивается новая экономика и удалось ли преодолеть монокультурную специализацию страны? Как сделать этот экономический рост устойчивым и необратимым? Все ли сделано для того, чтобы повысился научно-технический потенциал Российской Федерации? Что в этих рассуждениях идёт от мифологемы¹ о том, что Россия – лучшая в мире страна, а что отражает реальные тенденции развития? Что способствует и что препятствует перерастанию России из общества индустриального в общество постиндустриальное? Все эти вопросы стали особенно актуальными в условиях разразившегося экономического кризиса

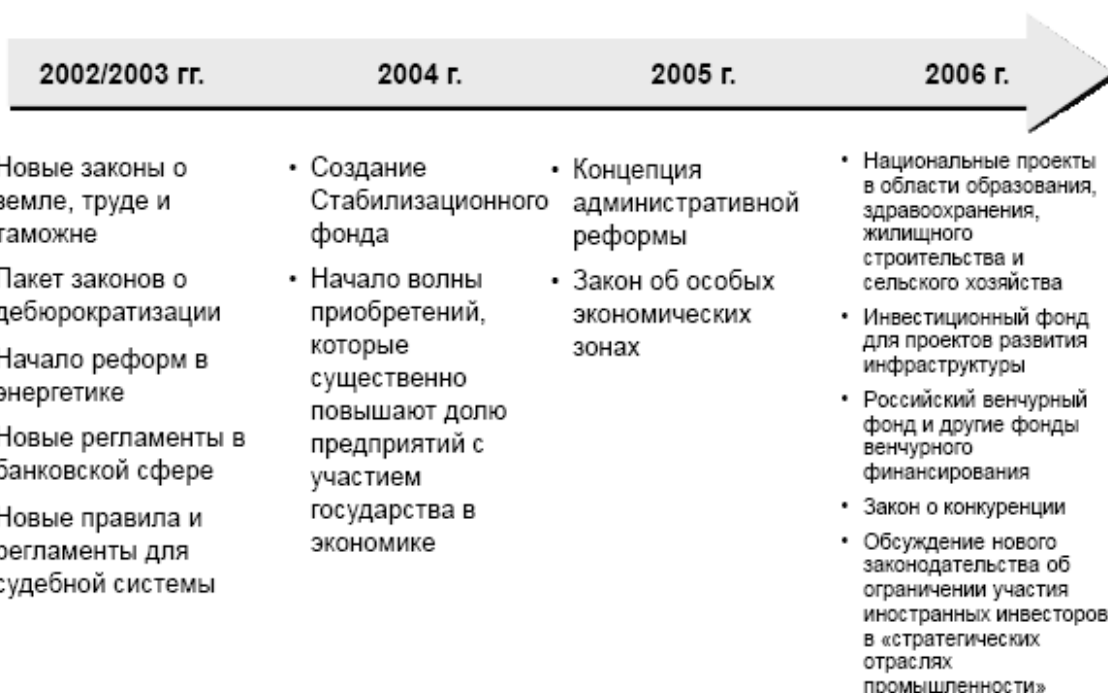


Рис. 1. Масштабные инициативы в российской экономической политике в начале XXI века
 Источник: *Портер М., Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. М. 2006. С. 76*

¹ Мифологема – сознательное заимствование мифологических мотивов и перенесение их в мир современной культуры.

1. Углубление сырьевой специализации России на рубеже веков

Россия занимает первое место в мире по добыче природного газа, производству асбеста и никеля; второе место по добыче нефти, про-

изводству алюминия, строительного кирпича и картофеля; третье место – по добыче бурого угля, производству чугуна и молока (см. табл. 1).

Таблица 1

Место России в Мире (2007 г.)

1 место	Природный газ, асбест, никель	5 место	Железная руда, Цемент
2 место	Нефть добытая Алюминий Строительный кирпич Картофель	6 место	Каменный уголь Золото
		7 место	Целлюлоза Животное масло
3 место	Чугун Молоко Бурый уголь	8 место	Улов рыбы
		9 место	Скот и птица на убой (в убойном весе)
4 место	Электроэнергия Сталь Готовый прокат черных металлов Вывозка деловой древесины Сахарная свекла Пиломатериалы Минеральные удобрения Хлопчатобумажные ткани Зерновые и зернобобовые культуры	10 место	Легковые автомобили (включая сборку) Шерстяные ткани
		11 место	Бумага и картон Обувь

Рассчитано по: *Mineral Commodity Summaries 2008, Российский статистический ежегодник, Международное энергетическое агентство.*

В 2007 г. Россия производила 45 % мирового производства асбеста. Это было больше, чем следующие за ним три производителя – Китай (16 %), Казахстан (15%) и Бразилия (10 %) ².

С заметным отрывом Россия лидирует и по производству никеля: в 2007 г. на неё приходилась пятая часть мирового производства (см.: рис. 3). За ней следовала Канада (15%), Австралия (12%), Индонезия (9%), Новая Каледония (7%), Колумбия (6%). Вклад всех остальных стран, включая Бразилию и Кубу, не превышал 5 %.

По производству алюминия Россия уступает только Китаю, на который в настоящее время приходится каждая третья тонна, производимая в мире. Россия же в 2007 г. производила 11 % мирового уровня. В этой области она опережает такие развитые страны как Канада (8%), США (7%) и Австралия (5%).

Россия занимает шестое место в мире по производству золота (10% мировой добычи), уступая Австралии (18%), ЮАР (17%), Китаю (16%) и Перу (11 %).

Россия имела в 2007 г. среднегодовую численность населения, равную 2,2 % от мирового уровня. Однако по ряду видов товарной продукции её вклад в мировое производство заметно выше её доли в мировом населении: 27,2 % мировой добычи природного газа, 12,6 % мировой добычи нефти, 6 % мировой добычи железной руды и 5 % добычи угля (см. табл. 2).

Заметны позиции России и в производстве таких видов продукции как минеральные удобрения (9, 3% от мирового производства в 2007 г.), чугуна (7 %), стали (6, 2%), электроэнергии (5,3 %), пиломатериалов (5,3 %) и хлопчатобумажных тканей (3,5 %, см.: табл. 3). Из года в год повышается доля России в мировой сборке легковых автомобилей. В 2007 г. на Россию уже приходилось 2,4 % от мирового производства (см. табл. 3).

² Здесь и далее засчитано по: *Mineral Commodity Summaries 2008.*

Таблица 2

Доля России в добыче полезных ископаемых (в % к мировому итогу)

	1995	2000	2007
Среднегодовая численность населения, человек	2,6	2,4	2,2*
Добыча			
нефти (включая газовый конденсат), т	9,9	9,7	12,6
газа (естественного), м ³	27	23	27,2
угля, т.	5,7	5,7	5,0
железной руды (товарной), т	8,5	9,1	6,0

Источник: Международное энергетическое агентство

Таблица 3

Доля России в промышленном производстве (в % к мировому итогу)

	1995	2000	2007
ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ			
электроэнергия:	6,5	5,7	5,3
чугун, млн. т	7,6	7,7	7
сталь, млн. т	6,9	7	6,2
легковые автомобили (включая сборку):	2,1	2,3	2,4
минеральные удобрения, млн. т	7,1	8,5	9,3
древесина (вывозка), млн. м ³	3,6	2,8	3,3
пиломатериалы, млн. м ³	6,5	5,3	5,3
бумага и картон, млн. т.	1,5	1,6	2
цемент, млн. т	2,6	2	2,1
хлопчатобумажные ткани м ²	1,9	2,7	3,5
шерстяные ткани м ²	2,8	2,4	2,0
обувь пар	1,3	0,9	...
сахар-песок (из отечественного сырья), млн. т.	1,8	1,3	1,4
улов рыбы и добыча других морепродуктов. млн. т.	4,2	4	3,2

Источник: Росстат

Успехи России последних лет связаны с изменением её места в мировой специализации. Она всё больше и больше превращается в сырьевую страну, что находит отражение в товарной структуре экспорта (см.: табл. 4). Если в 1995 году минеральные продукты составляли 42,5% в структуре экспорта Российской Федерации, то в 2007 году они выросли в полтора раза – до 65,9%, тогда как доля машин и оборудования упала почти в 2 раза – с 10,2% до 5,8%. Если к минеральным продуктам добавить древесину, металлы и драгоценные камни, то доля этих изделий в товарной структуре экспорта превысит 80% (см. табл. 4).

Такая структура экспорта заметно отличается от мировой. Даже для стран с низким доходом типично, что половина их экспорта составляет готовая продукция. Тем более это

характерно для стран со средним (64%) и высоким (81%) доходом. В России же на готовые изделия приходится лишь 21%. Она сильно отличается от других стран и по доле топлива. Если во всём мире на него приходится только 8% (причём в странах с высоким доходом – 5%, со средним – 17% и с низким – 28%), то в России на него приходится 50%.

И, наоборот, за последние годы существенно вырос импорт машин, оборудования и транспортных средств (с 33,6% в 1995 до 47,7% в 2007) и продукции химической промышленности и каучука с 10,9% в 1995 до 15,8% в 2007 (см. табл. 5). Намечившаяся в последнее десятилетие тенденция свидетельствует не только о сохранении, но и об углублении сырьевой специализации России.

Таблица 4

**Товарная структура экспорта Российской Федерации
(в фактически действовавших ценах)**

	1995		2000		2005		2007	
	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу	Млн. долл. США	В % к итогу
Экспорт – всего	78217	100	103093	100	241219	100	335287	100
в том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1378	1,8	1623	1,6	4536	1,9	8257	1,8
минеральные продукты	33278	42,5	55488	53,8	155853	64,6	217947	65,9
продукция химической промышленности, каучук	7843	10,0	7392	7,2	14351	6,0	19554	5,5
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	313	0,4	270	0,3	330	0,1	290	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4363	5,6	4460	4,3	8304	3,4	11943	3,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	1154	1,5	817	0,8	934	0,4	592	0,3
металлы, драгоценные камни и изделия из них	20901	26,7	22370	21,7	40884	16,9	54697	16,3
машины, оборудование и транспортные средства	7962	10,2	9071	8,8	13503	5,6	17795	5,8
другие товары	1026	1,3	1603	1,5	2524	1,1	4212	1,1

Источник: Федеральная таможенная служба РФ

Структура российского импорта также отличается от мировой. Для всего мира типичным является не только высокая доля готовой продукции в экспорте, но и в импорте. В России же доля готовой продукции в импорте более чем в 3 раза превосходит долю готовой продукции в экспорте. В структуре российского импорта продовольствие и сельскохозяйственное сырье занимает в 2 раза больший удельный вес (18%), чем в странах с высоким (9%) и средним доходом (9%). По этому показателю мы гораздо ближе к странам с низким доходом (у них доля продовольствия и сельскохозяйственного сырья составляет 14%). И конечно, структура российского импорта отличается по доле топлива: на него приходится всего 3%, тогда как во всем мире – 11% (в странах с высоким доходом – 12%, со средним – 9% и с низким – 22%).

Проблема усугубляется тем, что имеющиеся у России запасы сырьевых ресурсов довольно скоро будут исчерпаны. Это касается и нефти, и газа. Разведанных запасов российской нефти хватит только до 2030 года. Уровень

воспроизводства запасов нефти и конденсата в России продолжает отставать от объемов их добычи. В 2002 г. прирост запасов составил 254 млн. тонн (добыча – 380 млн. тонн), в 2003 г. – 240 млн. тонн (добыча – 421 млн. тонн), в 2004 г. – добыча нефти - 440 млн. тонн .

Возможности маневра ограничены тем, что значительная часть ресурсов уже перешла из собственности государства в частные руки. В настоящее время 92% нефти уже переданы недропользователям, в нераспределенном фонде недр осталось только 8% трудноизвлекаемых запасов. Правда, считается, что дефицит запасов можно покрыть за счет геологоразведочных работ в Восточной и Западной Сибири, на Дальнем Востоке, а также в акваториях морей. Однако, себестоимость добычи в этом случае будет гораздо выше. В этом случае рост объема добычи нефти в России может увеличиться до 490 млн. тонн в 2010 г. и до 520 млн. тонн. в 2020 г.³

³ <http://www.kolokol.ru/Economy/m.66273.html>

Главными газодобывающими странами мира являются Россия, США, Нидерланды, Великобритания, Индонезия, Алжир, Саудовская Аравия, Иран, Норвегия, Италия, Германия. Прогнозные традиционные мировые ре-

сурсы газа, по данным Международного газового союза, составляют 398 трлн. м³ по официальным оценкам и порядка 400 – 650 трлн. м³ по неофициальным оценкам.

Таблица 5

**Товарная структура импорта Российской Федерации
(в фактически действовавших ценах)**

	1995		2000		2005		2007	
	Млн. долл. США	В процентах к итогу	Млн. долл. США	В процентах к итогу	Млн. долл. США	В процентах к итогу	Млн. долл. США	В процентах к итогу
Импорт – всего	46709	100	33880	100	98577	100	190821	100
в том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	13152	28,1	7384	21,8	17415	17,7	26143	15,7
минеральные продукты	3001	6,4	2137	6,3	3020	3,1	4540	2,4
продукция химической промышленности, каучук	5088	10,9	6080	18,0	16266	16,5	26716	15,8
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	167	0,3	126	0,4	275	0,3	659	0,3
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1104	2,4	1293	3,8	3279	3,3	5037	2,9
текстиль, текстильные изделия и обувь	2644	5,7	1991	5,9	3617	3,7	7877	4,0
металлы, драгоценные камни и изделия из них	3956	8,5	2824	8,3	7651	7,7	14347	7,7
машины, оборудование и транспортные средства	15704	33,6	10649	31,4	43403	44,0	98075	47,7
прочие товары	1893	4,1	1394	4,1	3653	3,7	6427	3,5

Источник: Федеральная таможенная служба РФ

По разведанным запасам газа Россия занимает первое место, обладая 32% мировых запасов и 30% мировой добычи этого вида сырья. Суммарные ресурсы газа составляют 236 трлн. м³. Накопленная добыча составляет 6% или 13,5 трлн. м³. На долю разведанных запасов приходится 20% или 48 трлн. м³. При этом 73% находятся в 22 крупных месторождениях, которые обеспечивают около 90 процентов добычи газа. В 2003 г. в России было добыто 595 млрд. м³. Согласно оценкам⁴, объем добычи газа в России при благоприятных условиях социально-экономического развития может составить порядка 645-665 млрд. м³ к 2010 г., 710-730 млрд. м³ к 2020 г.

По обеспеченности природными энергетическими ресурсами резко выделяются страны СНГ. Нефти им хватит на 30 лет, газа на 70 лет, а угля на 460 лет при современном уровне потребления (см. Рис. 2).

Страны ОЭСР наиболее обеспечены углем, которого хватит на 170 лет, а остальные страны Европы и Азии – газом, которого хватит на 100 лет, нефтью (60 лет) и углем (70 лет). В условиях исчерпаемости природных энергетических ресурсов резко возрастает роль других факторов развития и прежде всего человеческого капитала.

Неудивительно, что такая односторонняя сырьевая специализация боком обернулась для России в условиях кризиса: снижение цен на нефть нанесло значительный урон российско-

⁴ Там же.

му экспорту и резко снизило возможности импорта машин и оборудования. В этих условиях большое значение имеет научно-технический потенциал страны и факторы, способствующие

инновационному развитию. Однако в последние годы мы наблюдаем не ускорение научно-технического прогресса в России, а его замедление.

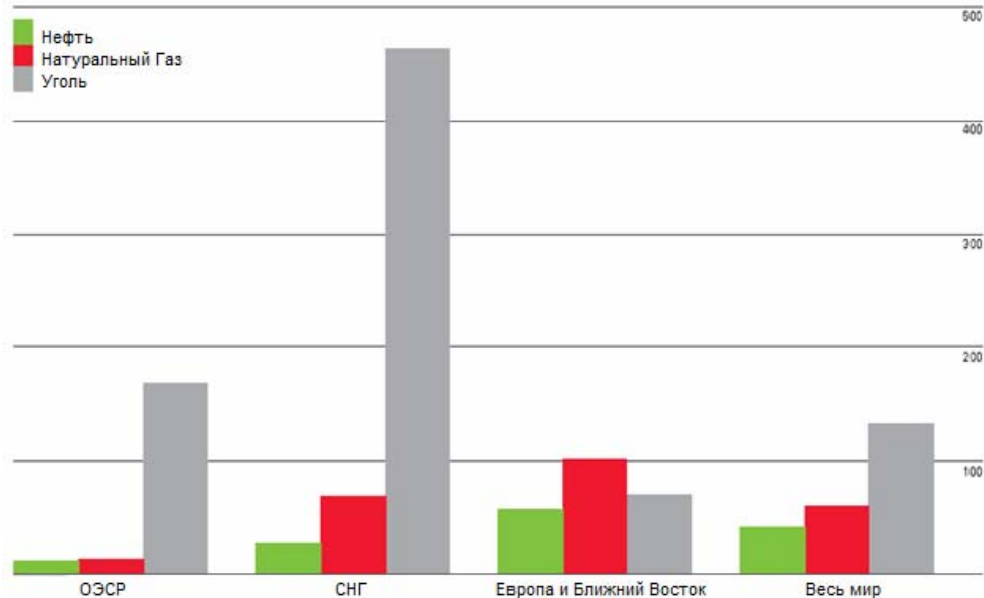


Рис. 2. Обеспеченность добычи запасами нефти, газа и угля в регионах мира по данным на конец 2007 (на сколько лет хватит разведанных запасов при данном уровне добычи)

Источник: BP Statistical Review of World Energy 2008

2. Замедление научно-технического прогресса

В процессе перехода к рыночной экономике произошло большое старение технического потенциала России – увеличился срок службы основных фондов. Если в 1970 году свыше 70% оборудования России имело возраст до 10 лет, то в 2000 году почти 60% оборудования имело возраст свыше 16 лет. Средний возраст оборудования вырос с 8,42 лет до 18,7 лет⁵ (см. Таблицу б).

Успехи российской науки тоже очевидны. В тоже время с 1995 по 2006 год число исследователей – сократилось на 130 тыс. чел., техников – на 35 тыс. чел., вспомогательного персонала – на 60 тыс. чел., прочего персонала – на 30 тыс. чел.⁶. К тому же распределение научных кадров крайне неравномерно по России. Основная часть научных работников (40%) сконцентрирована в Центральном феде-

ральном округе.

Основным источником финансирования становится предпринимательский сектор, который в основном занят НИОКР – начинается отставание задела фундаментальной науки⁷. Большая часть исследований и разработок в предпринимательском секторе осуществляется за счёт средств государственного бюджета: «паразитизм частного сектора на ресурсах госсектора»⁸.

В целом, в России система инноваций сильна на входе и относительно слаба на выходе. Россия по традиции тратит заметную долю ВВП на исследования и разработки. Однако значительная часть этих ассигнований идёт на содержание большого количества государственных исследовательских учреждений, по-прежнему, слабо связанных как с системой подготовки кадров, так и с предпринимательской деятельностью. Коммерческие же организации вкладывают пока очень мало средств в

⁵ К сожалению, после 2000 года Росстат перестал публиковать соответствующие данные.

⁶ *Источник:*
http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/Main.htm

⁷ : http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/Main.htm

⁸ Л. М. Гохберг. Статистика науки .М. 2003

науку. Их пока устраивают возможности экстенсивного роста, роста, основанного больше на расширении рынка, чем на его интенсификации. Поэтому не удивительно, что большинство российских разработок патентуется в дру-

гих странах, в том числе в США, которые начинают более активно использовать российские научные ресурсы, чем отечественные компании.

Таблица 6

Возрастная структура оборудования в России

Годы	1970	1980	1990	1995	2000	
Всё оборудование	100	100	100	100	100	
Из него возраст (лет)	0-5	40,8	35,5	29,4	10,1	4,7
	6-10	30	28,7	28,3	29,8	10,6
	11-15	14	15,6	16,5	21,9	25,5
	16-20	6,9	9,5	10,8	15	21
	> 20	8,3	10,7	15	23,2	38,2
Средний возраст (лет)	8,42	9,47	10,8	14,25	18,7	

Источник: Росстат, 2008

Эффективность вложений в науку отражается на уровне внедряемых в стране инноваций. Индекс новаторских возможностей складывается из пяти взаимосвязанных индексов: индекс ученых и инженеров, индекс политики

новаторства, индекс кластерного окружения, индекс связи с ВУЗами и индекс деятельности и стратегии компании. Относительное положение России по уровню развития этих индексов показано в табл. 7.

Таблица 7

Индекс новаторских возможностей: относительное положение России в 2004 г.

Место	Индекс ученых и инженеров	Индекс политики новаторства	Индекс кластерного окружения	Индекс связи с вузами	Индекс деятельности и стратегии компаний
...	Россия (9)
40	Италия	Греция	Марокко	Индонезия	Южная Африка
41	Латвия	Чехия	Россия	Португалия	Литва
42	Румыния	Литва	Нигерия	Египет	Маврикий
43	Аргентина	Словакия	Кипр	Уганда	Египет
44	Мозамбик	Ботсвана	Бахрейн	Турция	Индия
45	Китай	Намибия	Турция	Россия	Польша
46	Коста-Рика	Бахрейн	Эстония	Венгрия	Иордания
47	Египет	Италия	Украина	Иордания	Венгрия
48	Тринидад и Тобаго	Мальта	Мексика	Ямайка	Мексика
49	Чили	Иордания	Словения	Бахрейн	Тунис
50	Кипр	Чили	Литва	Коста-Рика	Эстония
51	Македония	Марокко	Коста-Рика	Греция	Португалия
52	Индонезия	Хорватия	Филиппины	Тринидад и Тобаго	Пакистан
53	Маврикий	Сербия	Кения	Панама	Панама
54	Тунис	Танзания	Панама	Намибия	Ботсвана
55	Марокко	Уганда	Греция	Мадагаскар	Марокко
56	Бразилия	Египет	Маврикий	Мали	Таиланд
57	Турция	Гамбия	Чехия	Маврикий	Намибия
58	Уругвай	Россия	Колумбия	Вьетнам	Тринидад и Тобаго
59	Малайзия	Тринидад и Тобаго	Намибия	Ботсвана	Сальвадор
60	Вьетнам	Мали	...	Танзания	Китай
...	Россия (63)

Источник: Портер М., Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. С. 56

Число патентов на 1000 человек населения, 2006 г.

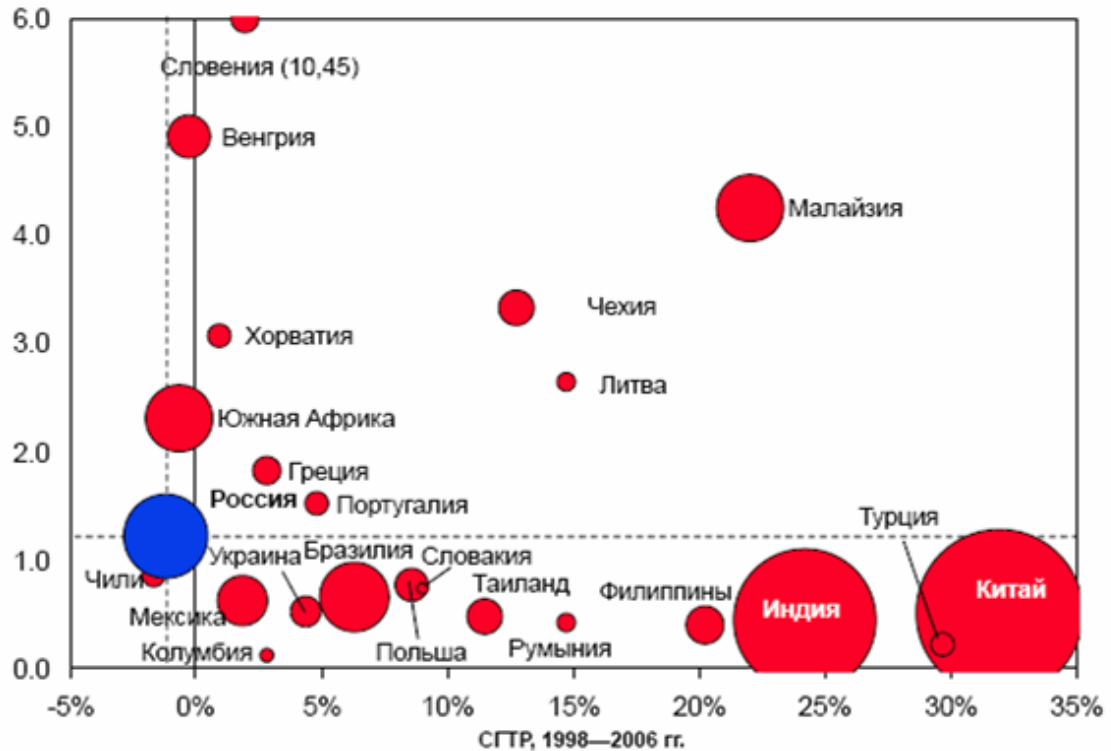


Рис. 3. Выход патентов на международный рынок. Россия и отдельные аналогичные страны

Источник: Портер М., Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. С. 37

С точки зрения новаторских возможностей Россия занимает общее 35 место. Однако для неё характерен сильный разброс между различными показателями, составляющими этот индекс (см. табл. 7). Так, если по индексу учёных и инженеров Россия занимает 9 место, то по индексу кластерного окружения – 41 место, по индексу связи с вузами – 44 место, по индексу политики новаторства – 58 место, а по индексу деятельности и стратегий компании – только 63 место. Такой большой разброс между разными аспектами новаторских возможностей значительно снижает общую эффективность. Это приводит к тому, что по выходу патентов на международный рынок Россия уже заметно уступает Индии и Китаю (см. рис. 3).

3. Институциональные препятствия для роста рыночной экономики.

С 2004 года Всемирный Банк публикует доклады «Doing Business», посвященные опыту проведения реформ в различных странах. Он охватывает 180 стран мира. Все страны ранжируются с точки зрения набора показателей, включающего 10 областей ведения бизнеса, а

именно:

1. Создание новой компании;
2. Получение лицензий и разрешений;
3. Трудовые отношения;
4. Регистрация собственности;
5. Получение кредитов;
6. Защита интересов инвесторов;
7. Уплата налогов;
8. Международная торговля;
9. Принудительное обеспечение выполнения контракта;
10. Ликвидация компании.

Российская Федерация по индексу благоприятности условий для предпринимательской деятельности занимает 120 место из 180 наблюдаемых стран. Более того в последние годы ситуация не улучшилась, а ухудшилась (см. табл. 8).

По условиям для создания компании Россия занимает 65 место, а по условиям получения лицензий и разрешений даже замыкает список. Характерно, что излишние лицензионные требования преобладают не в наиболее богатых, а в наиболее бедных странах. Принцип, который можно порекомендовать рефор-

маторам всех стран, довольно прост – это принцип упрощения. Запутанные и сложные процедуры регистрации компании не только усложняют жизнь бизнесменов, но и способствует росту коррупции, особенно в развивающихся странах. Чем сложнее процедура, тем проще нажиться и получить взятку, при каждом затруднении, возникающим при регистрации компании.

Следующим показателем являются трудовые отношения. Трудовое законодательство имеет целью защиту работников от произвола,

несправедливых действий со стороны работодателей и дискриминации в оплате труда. Здесь важно соблюсти меру и найти правильный баланс между гибкостью рынка труда и стабильностью рабочих мест. К сожалению, большинство стран грешат чрезмерной зарегулированностью трудовых отношений, что наносит ущерб и нанимателям, и наемным работникам. Не составляет и исключение и Россия. По трудовым отношениям она в середине рейтинга, находясь на 101 месте.

Таблица 8

Место России в индексе ведения бизнеса

Лёгкость	2007	2008	2009
1. Создания новой компании	33	52	65
2. Получения лицензий и разрешений	163	180	180
3. Найма работников	87	100	101
4. Регистрации собственности	44	46	48
5. Получения кредитов	159	102	109
6. Защиты интересов инвесторов	60	84	88
7. Уплаты налогов	98	136	134
8. Ведения международной торговли	143	162	161
9. Принудительного обеспечения выполнения контрактов	25	18	18
10. Ликвидации компании	81	83	89
Общий индекс	96 из 175	112 из 180	120 из 180

Составлено по: *Doing Business 2009*

Рейтинг условий регистрации собственности рассчитывается как средняя величина рейтингов по количеству процедур, сроков регистрации и финансовым затратам. По этому показателю Россия занимает 48 место. К сожалению, во многих странах сохраняется сложность регистрации собственности, о чем писал в свое время Эрнандо де Сото⁹. Чем сложнее процедура регистрации собственности, тем больше активов остается в неформальном секторе. Чем больше нелегальной собственности, тем сложнее ее использовать в качестве обеспечения привлекаемых кредитов. Чем ниже оценочная стоимость собственности, тем меньше стимулов для вложения в нее средств.

Для ведения бизнеса чрезвычайно важно не только получить лицензию, зарегистриро-

вать собственность и наладить трудовые отношения, но и получить кредиты для развития собственного бизнеса. Самый простой способ получения кредитов – это распространение доступной и исчерпывающей информации о кредитоспособности потенциальных ссудозаёмщиков, а также упрощение правил, заключение исполнения соглашения о предоставлении залога. Информация о кредитоспособности населения – необходимое условие для получения кредита. Наличие такой информации - обычное условие в развитых странах. И наоборот, его отсутствие – типичная черта развивающихся стран. По показателю получения кредитов Россия занимает только 109 место в рейтинге.

Следующим параметром ведения бизнеса является защита интересов инвесторов. Опыт показывает, что финансовые рынки процветают, там и тогда, где законы карают за жульничество и нечистоплотность. Поэтому в

⁹ Де Сото Э. «Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире». М.: 2001, С. 56-70.

развитых странах существуют жесткие требования к раскрытию информации и у инвесторов есть возможность действовать через суд. Россия по показателю защиты интересов инвесторов занимает 88 место в рейтинге.

Следующим показателем, характеризующим успешное ведение бизнеса, является выплата налогов. Конечно, никто не любит платить налоги, но выясняется, что некоторые это не любят сильнее, чем другие. Уклонение от налогов – это национальный спорт на Украине и Белоруссии, Колумбии и Мавритании.

Россия занимает по показателю уплаты налогов 134 место. В 2007 году среднее число платежей в год составляло 23. На уплату налогов уходило примерно 256 часов в год, и совокупный налог достигал 54,2% валовой прибыли. Для того, чтобы сократить коррупцию в этой сфере надо прежде всего упростить налоговую систему путём сокращения налоговых ставок и устранения налоговых льгот.

Важным показателем ведения международного бизнеса является участие страны в международной торговле. Проблемы, связанные с ведением международной торговли, касаются, в первую очередь, задержек с перемещением грузов, длительностью оформления документов и существованием многочисленных административных платежей, которые сильно тормозят развитие бизнеса во многих развивающихся странах и странах с переходной экономикой. В настоящее время существуют экономические механизмы, которые позволяют сократить издержки. Это и региональные торговые соглашения между странами, и унификация требований к составлению документов, и электронное заполнение обязательных форм на перевозку грузов и т.д. Эти затраты в 3,5 раза меньше в странах ОЭСР с высоким уровнем дохода, чем в странах Южной Азии и Тропической Африки.

По показателю международной торговли Россия занимает 161 место в рейтинге. Среднее количество документов, необходимых как для экспорта, так и для импорта составляло в 2007 году по 8 соответственно. На них уходило в среднем по 38 - 39 дней. Операционные издержки по экспорту и по импорту составляли по 2237 долл. США за контейнер (как в том случае, когда контейнер экспортируется, так и в том случае, когда он импортируется).

Настоящий бизнес невозможен без обеспечения выполнения контрактных обязательств. В обществе, где высокий уровень доверия, контракты выполняются, как кажется

сторонним наблюдателям, сами собой. Однако в реальной действительности существуют механизмы обеспечения соблюдения контрактов. Сроки осуществления принудительного выполнения контрактов сильно различаются по странам. Если взять в качестве эталона страны ОЭСР с высоким уровнем дохода, то в Латинской Америке эти сроки почти в 2 раза выше, а в странах Азии даже в 3 раза выше, чем в наиболее развитых странах.

Эффективная система принудительного обеспечения выполнения контрактов состоит из 3-х разделов: количества процедур принудительного обеспечения выполнения контрактов, времени, необходимого для осуществления этих процедур, и издержек (в % от суммы иска), которые несут фирмы, добивающиеся выполнения контракта. В странах с наиболее эффективной системой принудительного обеспечения выполнения контрактов эта процедура занимает 100-200 дней, а в странах с наименее эффективной – длится 3-4 года. В странах, где издержки максимально упрощены, издержки ведения процессов не превышают 10% от суммы иска и, наоборот, в странах, где эта система не отлажена, они составляют более 100% исковой суммы.

Важным фактором сокращения сроков и издержек является упрощение судебной процедуры. В специализированных судах, как правило, многие формальности упрощены. Например, допускается устное изложение доводов сторонами, что невозможно в судах общей юрисдикции, которые используют только письменные процедуры. Россия по показателю принудительного обеспечения выполнения контрактов занимает довольно высокое (18) место. Количество процедур в 2007 году в среднем составляло 31, на них уходило в среднем 188 дней, что составляло 13,5% от стоимости иска.

Современное понятие «банкрот» происходит от итальянского слова “banca rotta” – разбитая скамья. Дело в том, что когда ростовщик (меняла) оказывался неплатёжеспособным, его скамью ломали – и нередко об него самого. В современном мире угроза банкротства не влечёт за собой угрозы физической травмы, но до сих пор она гораздо болезненнее, чем могла бы быть. Поэтому завершая характеристику показателей успешного ведения бизнеса, мы должны хотя бы несколько слов сказать об особенностях ликвидации компаний в разных странах. Наиболее высокие нормы возмещения характерны для стран ОЭСР с вы-

соким уровнем дохода, наиболее низкие характерны для стран Тропической Африки и Южной Азии. Если в Ирландии, Японии, Канаде, Сингапуре, Тайване, Бельгии, Финляндии, Норвегии процедура банкротства занимает меньше 1 года, то в Чаде и Индии продолжается 10 лет. Еще больше отличаются затраты, связанные с процедурой банкротства. Если в ряде стран (Антигуа и Барбуда, Колумбия, Кувейт, Нидерланды, Норвегия и Сингапур) они составляют 1% от стоимости имущества, то в таких странах как ЦАР и Лаос они превышают $\frac{3}{4}$ стоимости имущества. Россия по показателю ликвидации компании занимает 89 место в рейтинге. В 2007 году на это в среднем уходило 3,8 года и обходилось в 9% от стоимости

имущества. Норма возмещения была равна 28,7 центра на один доллар США.

Итак, мы видим, что в России существуют значительные препятствия для успешного развития рыночной экономики. И общий вывод напрашивается сам собой: необходимо снизить транзакционные издержки ведения бизнеса. Это не только повысит эффективность экономики, но и создаст предпосылки для быстрого выхода из кризиса, повышения благосостояния и ускорения экономического развития России.

Статья поступила в редакцию 30.08.2009

В.В. ДЕМЕНТЬЕВ, д.э.н., профессор,
Донецкий национальный технический университет

ГОСУДАРСТВО И РЕГИОНЫ: ПОЧЕМУ НЕТ СОГЛАСИЯ? (ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

1. Проблема оптимального распределения правомочий

В течение длительного времени хозяйственная и политическая жизнь как в бывшем СССР, так и в современной Украине проходит на фоне поиска оптимального распределения правомочий (власти) между государством и регионами. Трудно найти научный центр или университет (особенно в регионах), который бы не занимался соответствующей проблематикой и не подготовил бы собственную модель такого распределения. Так же трудно найти правительство или региональную власть в современной истории, которые не критиковали бы сложившееся распределение правомочий и не готовили проекты реформ по его оптимизации. Тем не менее, нынешнее состояние распределения политической, административной и экономической власти между центром и регионами, по общему признанию, далеко не идеально.

В настоящей работе отсутствует критический анализ предлагаемых схем распределения власти. Автор не будет также предлагать собственное видение того, как должны быть разделены правомочия. Вместо поисков моделей оптимального распределения постараемся понять то, какие существуют препятствия для возникновения эффективных институтов распределения власти, и, далее, что отражает ре-

альное распределение правомочий, следствием действия каких факторов оно является. В частности, нас будет интересовать перспектива достижения непринудительного и добровольного соглашения между государством и регионами относительно изменений в основных правилах политической игры¹.

Для оценки эффективности правил или

¹ Внешне ситуация напоминает постановку проблемы в духе известной теоремы Коуза. Напомним, что в новой институциональной теории агенты всегда осуществляют такое перераспределение своих прав (обмен правами), при котором максимизируется общая ценность производства и далее доходы сторон. Условие такого обмена – спецификация прав собственности, облегчающая возможности такого обмена. При этом происхождение прав собственности носит экзогенный по отношению к участникам обмена характер. В нашем случае постановка проблемы несколько отличается от теоремы Коуза. Государство в отличие от фирмы может самостоятельно устанавливать правовые нормы. Поэтому задача состоит не в том, как эффективно обмениваться правами собственности и что этому мешает, а прежде всего в том, как создать эффективные политические права собственности (права осуществлять государственную власть) и в том, что может этому препятствовать.