

УДК: 330.837:330.342

Т.Ю. НОСОВА,

*Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина***ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИЕРАРХИЧЕСКИХ И СЕТЕВЫХ СТРУКТУР**

Для успешного функционирования институциональных рыночных структур в условиях обострения мировой конкуренции важнейшей задачей является необходимость поддержания конкурентоспособности экономических структур. Исследование конкурентоспособности получило отражение в работах М. Гельвановского[1], Б. Губского[2], Г. Минтцберга[3], Н. Перцовского[4], И. Поддубного, Л. Поддубной[5] и многих других авторов, определяющих данную категорию с учетом разных признаков. Основу различий представленных определений составляет выбор авторами объекта (предмета) или субъекта при ее определении.

Целью данной статьи является исследование существующих подходов анализа институциональной конкурентоспособности иерархических и сетевых структур и определение путей ее повышения. Социально-экономическое содержание конкурентоспособности выражается в совокупности экономических отношений, в способности обладания рыночной властью хозяйствующим субъектом путем создания и удержания конкурентных преимуществ. Проведем систематизацию конкурентоспособности экономических субъектов в зависимости от характерных признаков. По формам организационных структур в экономике выделяют иерархии, сетевые структуры (сети, организационные поля, кластеры, интегрированные бизнес-группы). Сеть представляет объединение разрозненных фирм, взаимодействующих по поводу определенного вида деятельности. Возникновение организационных полей отождествляется с функционированием организаций внутри более крупных групп объединений. Развитие кластеров ассоциируется с объединением предприятий по отраслевому или географическому признаку для производства и реализации продукции с целью минимизации издержек. Интегрированные бизнес-группы представляют межфирменные объединения промышленных и финансовых организаций, которые определяют правила поведения в бизнесе и используют власть для реализации интересов собственников. К стимулам создания бизнес-групп относится неспособность ру-

ководства значительной доли приватизированных предприятий эффективно организовать маркетинговую деятельность.

Конкурентоспособность экономических субъектов различается по уровню: высокая, которая характеризует способность сохранять устойчивость в конкурентной борьбе и противостоять любым попыткам соперников ограничить возможности в достижении целей, средняя – предусматривающая существование конкурентов, ограничивающих возможности их реализации, и низкая – неустойчивое состояние в конкурентной борьбе, отсутствие возможностей противостоять конкурентам. В зависимости от экономических субъектов конкурентоспособность подразделяется: предприятия, региона, отрасли и государства. По степени развития экономических и правовых институтов конкурентоспособность экономических субъектов различается в зависимости от полноты спецификации прав собственности, эффективности функционирования правительства.

С целью более детального исследования конкурентоспособности иерархических и сетевых структур будем использовать институциональный подход. Институциональная система рыночной экономики включает совокупность политических, правовых, экономических, технологических и культурных институтов, образующих определенную целостность. Ее функционирование предусматривает выработку и утверждение формальных правил, механизмов их соблюдения, обеспечение устойчивого баланса между формальными и неформальными правилами, а также адаптацию формальных институтов к изменяющимся условиям. Механизм использования институтов представляет адаптивную институциональную систему с обратной связью. Объектом управления является экономическая единица (предприятие, регион, отрасль, национальная экономика, глобальная экономика). В качестве входных (возмущающих) воздействий выступают различные вызовы (потребности рынка, госзаказ, глобальные проблемы). Регулирование и координация дей-

© Т.Ю. Носова, 2009

ствий экономических субъектов при заключении разных типов контрактов достигается посредством институтов, формирующих нормы, правила и механизмы их реализации. В процессе заключения разных типов контрактов экономические субъекты сравнивают выгоды от добросовестного выполнения и нарушения контракта. Государство и негосударственные организации обеспечивают надзор за соблюдением выполнения контрактов. Расширение взаимодействий иерархических и сетевых структур приводит к возрастанию масштаба деятельности экономических субъектов и сопровождается синергетическим эффектом. В результате взаимодействия и обмена информацией институтов с институциональной средой осуществляется их регулирующее воздействие с целью поддержания оптимального соотношения между иерархическими и сетевыми структурами. Нарушение оптимального соотношения между сетью и иерархией явилось причиной финансового кризиса. Современное состояние глобальной экономики в условиях мирового финансового кризиса указывает на снижение управляемости экономическими процессами. Ухудшение мировой экономической конъюнктуры сопровождается преобладанием экономики национального эгоизма, где интересы отдельно взятой страны начинают доминировать над интересами других стран.

Институциональная конкурентоспособность определяет институциональные возможности общества, которые выражаются в создании и обеспечении сравнительных преимуществ иерархических и сетевых структур как институциональных форм. Институциональные возможности общества представляют совокупность определенных правил, процедур, закрепленных законодательно, норм, традиций в обществе, административных структур, создающих условия для повышения институциональной конкурентоспособности национальной экономики. На протяжении всей истории развития человеческого общества иерархия и сеть существовали не изолированно, а в тесной взаимосвязи и взаимодействии. Характерными признаками иерархии выступает, соподчинение между элементами, четкая координация взаимоотношений от более высокого уровня к низшему уровню и их интеграция. Соподчинение объектов иерархии предполагает вхождение меньших подсистем в большие системы, являющиеся подсистемами более крупных систем. Функционирование иерархии основывается на вертикальных отношениях, упорядо-

ченном взаимодействии между отдельными экономическими агентами, согласовании взаимосвязей внутри системы. Примером господства иерархической структуры организации служило существование жесткой централизованной системы управления от центральных партийных органов, центральных органов исполнительной власти, а далее к партийным и хозяйственным руководителям всех звеньев. Вся система построена по иерархически пирамидальному признаку распределения властных полномочий в условиях господства командной экономики. Отличительными признаками представленной модели является четкая структура власти, отсутствие самостоятельности у подчиненных, наличие набора регламентированных правил и процедур. Жесткая координация между уровнями иерархии обусловила упорядочение, согласование разрозненных процессов и имела принудительный характер.

Переход к рыночной экономике сопровождался возникновением сетевых структур, характеризующихся преобладанием горизонтальных связей, свободой при принятии решений, стремлением получить доверие клиента, ориентацией на работу в команде. Отношения соподчинения внутри сети носят временный характер. Функционирование сети основывается на свободе экономического выбора экономических структур (торговая, финансовая инфраструктура, система трудовых связей, юридическая система), применении общих правил при разных видах взаимодействий людей в обществе, информационной открытости, множестве институциональных связей. Участники сети координируют действия между собой на добровольной основе. К новым качествам сети относятся кооперация, распределение и выполнение обязательств, доверие между ее участниками.

Для более детального исследования различий организационных структур рассмотрим сравнительные преимущества сети по сравнению с иерархией. Иерархия характеризуется предсказуемостью поведения экономических субъектов, соблюдением правил и инструкций, постоянством и устойчивостью институциональных воздействий, способностью решать стратегические задачи вне зависимости от внутренних изменений институциональной системы. Она позволяет достичь устойчивой координации действий, управляемости, надежности системы. К преимуществам сети относится создание благоприятных институциональных возможностей для творчества, массо-

вого производства, развития сетевого маркетинга, адаптивность и инновационность. Социальные сети позволяют получать конфиденциальную информацию и предоставляет возможность приобретать разнообразные навыки.

Институционализация выступает формой объединения сети и иерархии, которая выражается в закреплении личных отношений в определенных правилах и нормах поведения в обществе. Понятие «институциональная конкурентоспособность» используется для сравнения институциональных возможностей иерархической и сетевой структур организации. Отношения соподчинения и координации в рамках рассматриваемых структур предусматривают подчинение, согласование и сочетание норм, правил, контрактов в рамках конкретного институционального взаимодействия, а также регулируют трансакционные издержки. Институционализация позволяет использовать сравнительные преимущества иерархических и сетевых структур в конкурентной борьбе и добиваться социально-экономического успеха.

Изучение сравнительных характеристик иерархии и сети как совокупности норм, правил, контрактов указывает на их функционирование как относительно обособленных, независимых структур. По силе связей иерархия отличается сильными связями по сравнению со слабыми связями в рамках функционирования сети. Иерархической структуре характерно жесткое подчинение нижестоящих элементов вышестоящим элементам. Сеть имеет гибкие горизонтальные связи, характерные для многообразных социальных структур. Государство применяет механизм принуждения, обеспечивающий гарантированное выполнение им своих функций. Изучение связей внутри иерархии в условиях командной экономики указывает на их принудительный характер. В рамках сетевой экономики связи между участниками сети носят добровольный характер. Функционирование иерархии направлено на быстрое принятие и эффективное решение поставленных задач, что предопределяет предсказуемость поведения ее участников. Возникновение нового знания, не заложенного в рамках иерархической структуры, приводит к снижению ее эффективности. В сетевой структуре информация, знания доступны и свободно функционируют для всех ее участников, что обуславливает свободное перераспределение центров принятия решений и повышает степень ее надежности. Поведение участников сети невозможно спрогнозировать, оно носит

непредсказуемый характер. Управление сетью рассредоточено. Иерархия представляет многоуровневую, многоступенчатую систему односторонних взаимодействий институциональных единиц. В процессе множественных взаимодействий между участниками сети происходит ее обогащение. В зависимости от выполнения контрактов выделяют контрактные риски, которые отражают уровень институциональных соглашений, и системные риски, зависящие от уровня развития институциональной среды. Основой функционирования социальных систем выступает баланс между иерархией и сетью. Нарушение данного баланса и преобладание иерархии приводит к ограничению возможностей развития социального объекта. Возрастание доли сети по сравнению с иерархией сопровождается расширением контактов с внешними элементами и приводит к возникновению серьезных проблем в структуре в целом, а чрезмерное ее разрастание приводит к её распаду. Нарушение баланса между сетью и иерархией создает риски фрагментации разных сфер деятельности и сегментов социально-экономических систем, приводит к деградации личности. К рискам распада сети относятся изменение целей ее участников, стремление к достижению монопольного положения, слабая централизация и управляемость, возможность манипулирования интересами участников сети с целью достижения каких-либо преимуществ. Главным источником нестабильности сети выступает наличие разных целей участников сети. Изучение смены экономических систем свидетельствует о том, что наилучший из возможных эффектов от использования сравнительных институциональных преимуществ иерархических и сетевых структур достигается при их органическом соединении. Баланс соотношения горизонтальных и вертикальных взаимосвязей и взаимодействий способствует сокращению информационных издержек и трансакционных издержек.

Переход к информационному обществу сопровождается расширением использования инновационных сетей. Условием успешного функционирования инновационных сетей выступают такие факторы, как доверие при обмене информацией об изменениях во внешней среде и сотрудничество фирм, консорциумов, работающих в области разработки и внедрения НИОКР. Подготовка высококвалифицированных кадров является важным компонентом функционирования сети. Инновационная сеть

включает технологические нормы и способы их изменения, закрепленные в институциональных формах. В процессе взаимодействия и координации деятельности участников сети осуществляется импорт, модификация и распространение новых технологий. Преимуществом существования равноправных юридических соглашений между участниками сети выступает возможность повышения конкурентоспособности за счет использования инноваций в рамках сети, снижения управленческих расходов.

Работа инновационных сетей обеспечивает оптимизацию операционных и организационных затрат. Инновационные сети обеспечивают интеграцию бизнес-деятельности экономических субъектов, участвующих в разработке и внедрении инноваций посредством сетевого взаимодействия и координации. Плотность инновационной сети зависит от степени сотрудничества в рамках обмена информацией при разработке и внедрении НИОКР. Участники инновационной сети получают относительные преимущества, выражающиеся в минимизации издержек, связанных с разработкой НИОКР, снижением себестоимости конечного продукта, высокой эффективностью управления, которые обеспечивают свободный выход на новые рынки сбыта, предоставляют возможность использовать новые технологии, привлекать высококлассных специалистов в той или иной сфере деятельности. Сочетание принципов использования слабых связей и косвенных каналов влияния инновационных сетей обуславливают получение сравнительных преимуществ в новой системе правил в условиях свободного доступа к ресурсам, новым технологиям, выхода на новые рынки сбыта и привлечения высококлассных специалистов.

С целью учета институционального фактора при оценке региональной конкурентоспособности рассмотрим эконометрическую модель зависимости валового регионального продукта от инвестиций в основной капитал, притока прямых иностранных инвестиций, занятости населения, товарооборота оптовой торговли и общего объема инновационных затрат в Украине. Включение в эконометрическую модель показателя общего объема инновационных затрат объясняется целесообразностью учета влияния показателя технологического развития, наряду с другими экономическими факторами.

Результаты эконометрического модели-

рования показали в качестве значимых все коэффициенты переменных, оцениваемые t – статистикой на 5 % уровне значимости в 2001 – 2005 годах. Полученные результаты эконометрического моделирования свидетельствуют о том, что величина валового регионального продукта корреляционно зависит от переменных инвестиции в основной капитал, занятость населения, товарооборот оптовой торговли и общий объем инновационных затрат в Украине в течение периода с 2001 по 2005 годы. Значения коэффициентов прямых иностранных инвестиций были определены в качестве значимых в ряде эконометрических тестов. Изучение динамики общего объема инновационных затрат указывает на незначительное их увеличение. Вместе с тем следует отметить непропорциональное размещение научного потенциала среди регионов Украины. По показателям освоения новых видов продукции промышленными предприятиями существует значительная дифференциация между регионами. С целью повышения темпов роста и выравнивания существующих региональных диспропорций экономического развития представляется целесообразным обеспечить поддержку и развитие образования, науки, их интеграции с бизнесом, что в итоге может стать основой получения конкурентных преимуществ страной. Эконометрическое моделирование оценки региональной конкурентоспособности с учетом институционального фактора показало, что основными путями ее повышения выступают следующие:

- стимулирование привлечения инвестиций в основной капитал в экономику регионов;
- приоритетное инвестирование в НИОКР;
- разработка долгосрочной программы инновационного развития для выравнивания различий в темпах экономического роста регионов.

Вывод. Изучение институциональной конкурентоспособности иерархических и сетевых структур свидетельствует о целесообразности ее рассмотрения в рамках определенной экономической системы с учетом институционального фактора. Эффективное функционирование социальных систем достигается при органическом соединении между иерархическими и сетевыми структурами и направлено на наилучшее использование их сравнительных институциональных преимуществ. На основе использования результатов эконометрического моделирования предложены рекоменда-

дации повышения региональной конкурентоспособности с учетом институционального фактора.

Литература

1. Гельвановский М.И. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения// Вопросы статистики. – 2004. – С.3-14.

2. Губський Б.В. Інвестиційні процеси в глобальному середовищі. – К.: Наук. Думка, 1998. – 390 с.

3. Mintzberg H. Five Ps for strategy in the

strategy process. H Mintzberg and JB Quinn eds.- NJ: Prentice-Hall International Editions, Englewood Cliffs. –1992. – p. 12-19.

4. Международный маркетинг./ Н.И.Перцовский, И.А.Спиридонов, С.В.Барсукова; Под ред. Н.И.Перцовского. – М.: Высшая школа, 2001. – 239 с.

5. Піддубний І., Піддубна Л. Теорія конкурентоспроможності: сучасний стан і предметно-методологічні аспекти розвитку// Економіка України. – 2007. – С. 52-60.

Статья поступила в редакцию 05.08.2009