

О.В. ТЕЛЕГИНА,  
Белорусский государственный университет

### ФИРМА В ПРОЦЕССЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Переход от административно-командного хозяйствования к рыночным отношениям в экономике связан и всецело зависит от формирования соответствующих институтов. Институты влияют на тип экономической системы, на тот путь, по которому развивается экономика. Институциональные преобразования в условиях транзитивной экономики играют существенную роль в обеспечении эффективности функционирования новой экономической системы.

Отсутствие необходимых институтов рынка или их неэффективность тормозит развитие производства в стране, что в целом неблагоприятно сказывается на национальной экономике. Поэтому на данном этапе трансформации экономики важным представляется выявление и решение проблем, связанных с изменением институциональной структуры экономики.

Роль фирмы в окружающей социально-экономической среде переоценить трудно. Кроме своей непосредственной роли – производителя товаров и услуг, она выступает как источник занятости и доходов для населения, источник налоговых поступлений и т.д. В процессе институциональных изменений экономики фирме также отводится определенная роль. Она, с одной стороны, является объектом, который подвержен влиянию существующей институциональной среды, а, с другой стороны, сама является субъектом, который изменяет данную институциональную среду.

Фирма как объект институциональных изменений выбирает между альтернативными моделями поведения, направлениями деятельности, которые в условиях сложившейся институциональной среды обеспечивают максимальную ожидаемую полезность [6, с.277].

Институциональная система экономики определяет возможности максимизации для предприятия. Она делает предпочтительным (наиболее прибыльным) видом деятельности либо перераспределение дохода и рентаориентированное поведение, либо производство.

Фирма выбирает модель поведения или, приспособившись, создает новые организационные структуры для того, чтобы максимально использовать выгоды от действия в заданной институциональной среде. Но, начиная играть по правилам, она активно влияет на них, изме-

няя максимально выгодным для себя образом. Из стороннего наблюдателя и игрока по чужим правилам фирма в рыночной экономике становится полноправным и системообразующим элементом экономики. Она сама формулирует правила, по которым играет и формирует институциональную среду, в которой действует. В переходной же экономике фирма активно выступает как субъект институциональных изменений.

Главным институциональным инноватором является государство. Формальные правила фирмы могут изменять лишь опосредованно, через группы давления. А вот в изменении неформальных правил фирмам принадлежит ключевая роль.

Фирма как институциональный предприниматель ориентирована на извлечение выгод из использования существующих правил, а также поиска и формирования новых правил игры. Под институциональным предпринимателем в данном случае понимается субъект экономики, который ищет наиболее эффективные комбинации существующих в обществе прав (собственности) и свобод, или создает новые права и свободы с целью повышения эффективности своей деятельности и оптимального использования ресурсов, на которые он имеет права собственности [6, с.279]. Речь идет о фирме как организационном и институциональном инноваторе, определяемом как "лидер", разрушающий существующие комбинации и структуры и создающий на их базе новые.

Термин «институциональный предприниматель» используется также экономистами и в более узком контексте – лишь как субъект институциональных изменений. Согласно А.Е. Шаститко, институциональный предприниматель – это индивид или группа индивидов, объединяющих ресурсы для изменения существующей системы формальных ограничений [5].

Отдельные мелкие и средние фирмы сами по себе не могут формировать институциональную среду и влиять на нее. Точнее, им принадлежит ключевая роль только в создании и изменении неформальных институтов, которые формируются в результате длительного взаимодействия между агентами. Но крупные

© О.В. Телегина, 2006

фирмы-гиганты, а также объединения предпринимателей (союзы, ассоциации, гильдии) – это агенты рыночной экономики, которым принадлежит ключевая роль в изменении формальных правил.

Фирмы, отдельные предприниматели, объединяясь в разного рода ассоциации, составляют группы специальных интересов по изменению существующих правил. Через группы давления (объединения предпринимателей, партии, депутаты) они влияют на группы принятия решений (правительственные органы), которые, в свою очередь, изменяют формальные правила [6, с.276]. Фирмы, таким образом, активно формируют институциональную среду и наряду с государством являются основными институциональными предпринимателями в переходной экономике.

Г.Б. Клейнер выделяет три основных аспекта роли предприятия в процессе возникновения и распространения институтов (по отношению к институциональной системе) [2, с.200]:

- роль генератора и распространителя производственных институтов и соглашений (деятельность предприятий порождает отношения типа «принципал-агент», «работодатель-работник», «работник-коллектив», «поставщик-покупатель» и т.д.);

- роль инкубатора институтов (предприятие как арена институциональной эволюции для формирующихся институтов);

- роль интегратора в отношениях «агент-институт» (предприятие формирует основы поведения личности в производственной структуре).

Таким образом, развитие предприятий как организаций способно обеспечить необходимую насыщенность институциональной среды и социально-экономическую эффективность институтов в стране, способствовать переходу к устойчивому экономическому развитию.

Целью данного исследования является определение совокупности институтов внешней среды фирмы с последующим объединением их в институциональную систему фирмы.

Определяя институт как систему относительно устойчивых норм, Г.Б. Клейнер в состав такой системы включает базисную норму, а также «поддерживающие» нормы. По его мнению, система норм, соответствующих институту, должна включать следующие компоненты [2, с.35]:

- базисные нормы, выражающие основные положения данного института (ядро института);

- дополнительные нормы, входящие в «защитный слой» института;

- вспомогательные инструктивные поддерживающие нормы, формирующие механизмы мониторинга, контроля и поддержки соблюдения норм ядра института;

- ценностные нормы, определяющие общее направление оценок данного института, формирующихся в сознании людей (как входящих в состав носителя института, так и «сторонних наблюдателей»);

- когнитивные нормы, регулирующие процесс восприятия сути и действия норм различными субъектами.

Таким образом, институциональную систему можно представить как «систему систем». Институциональная система – это совокупность взаимосвязанных институтов [2, с.7].

Под институциональной системой фирмы мы будем понимать совокупность взаимосвязанных институтов на макроуровне, влияющих на функционирование фирмы. Существуют институты системообразующие (институты первого порядка), определяющие тип экономического порядка, и институты, составляющие ту или иную систему (институты второго порядка) [1]. Институциональная система фирмы – это совокупность институтов второго порядка.

Для определения институциональной системы фирмы воспользуемся системным анализом институтов, предложенным Г.Б. Клейнером [2, с.27].

*Идентификация границ системы.* В рамках данного исследования будем рассматривать только внешнюю среду фирмы. Принято выделять следующие элементы внешней среды фирмы: локальную среду, глобальную среду и международную среду.

Локальная среда – это среда прямого воздействия. К ней относятся объекты, напрямую влияющие на функционирование предприятия. К объектам локальной среды чаще всего относят потребителей, поставщиков, конкурентов, законы и государственные органы, профсоюзы. Для целей данного исследования наиболее подходящей представляется следующая классификация объектов локальной среды фирмы:

- регулирующие органы;
- рынки, на которых действует фирма: рынок сырья и материалов, рынок сбыта, финансовый рынок, рынок труда.

Глобальная среда – это среда косвенного воздействия, т.е. силы, непосредственно не связанные с деятельностью фирмы, однако в

целом формирующие контекст бизнеса. Выделяют семь групп таких сил: социокультурные, технологические, силы торговли, экономические, экологические, политические и правовые. Так как данные факторы косвенно влияют на деятельность предприятия, их нецелесообразно включать в пространство институциональной системы фирмы.

Международная среда представляет собой среду бизнеса многонациональных компаний (когда компания выходит за пределы страны своего происхождения). В действие вступают факторы международного бизнеса, к которым чаще всего относят уникальные особенности культуры, экономики, государственного и иного регулирования, а также политической обстановки. Международная среда представлена объектами, идентичными объектам локальной среды другого государства. Поэтому в рамках данного исследования выделять отдельно подобную среду также нецелесообразно.

Таким образом, границей пространства институциональной системы фирмы будем считать только ее локальную среду (которую в дальнейшем будем идентифицировать с внешней средой).

*Описание (структуризация) системы.* На основании приведенной выше классификации объектов локальной среды фирмы, в таблице 1 выделены основополагающие институты, влияющие на функционирование фирмы.

При этом институциональная система фирмы рассматривается нами как совокупность основополагающих институтов, разделенных по типу связей и характеру ограничений (в соответствии с классификацией, предложенной В.В. Радаевым [4, с.13]), в рамках каждого объекта внешней среды фирмы. Под общими институтами мы понимаем институты, влияющие на все фирмы как субъекты хозяйствования, а под индивидуальными – те институты, которые опосредуют сделки конкретных фирм (предпринимателей), организаций друг с другом или определяют взаимоотношения фирм с государственными органами и наемными работниками.

В качестве формальных институтов определены основные, на наш взгляд, объекты инфраструктуры рынков, на которых функционирует фирма, а также государственные структуры, регулирующие деятельность фирмы.

В переходной экономике, как правило, формальные рыночные институты еще недостаточно развиты, поэтому преобладающее значение в мотивации принятия решений хозяйствующими субъектами имеют неформальные институты. В первую очередь среди нефор-

мальных институтов следует выделить национальную экономическую ментальность, т.е. особенности экономических ценностей и норм поведения, характерные в той или иной степени для всех представителей какой-либо этнической группы [6, с.34]. Основными элементами экономической ментальности можно считать стереотипы потребления, нормы и образцы социального взаимодействия, ценностно-мотивационное отношение к труду и к богатству, законопослушность, степень восприимчивости к зарубежному опыту и т.д. Экономическая ментальность влияет на характер взаимодействия фирмы со всеми объектами внешней среды.

Немаловажное значение среди неформальных институтов имеет этика. Профессиональная этика представляет собой систему моральных требований к профессиональной деятельности человека. Одним из видов профессиональной этики является этика деловых отношений. В свою очередь, основное место в этике деловых отношений занимает этика бизнеса (предпринимательства). Она включает в себя этику менеджмента, этику делового общения, этику поведения и др. [4].

Существует и определенная этика внеконтрактных отношений. Ее существование ведет к большей открытости в деловых отношениях. Примером внеконтрактной этики могут служить отношения между партнерами в пределах деловой сети. Деловая сеть представляет собой устойчивую и относительно замкнутую совокупность связей между постоянными партнерами [3, с.137]. Она основана на сочетании средств формального контроля и неформального обмена услугами. Практика подобных неформальных соглашений в экономической теории называется негласными (скрытыми) контрактами (*implicit contracts*). Включенность в деловые сети – социальный капитал предпринимателя, приносящий и профессиональный престиж, и экономические ресурсы.

Итак, фирма играет активную роль в определении направления, скорости, интенсивности трансформации экономических институтов и в формировании институциональной среды рыночной экономики в целом. Поэтому важно, чтобы фирма, как один из основополагающих институтов рынка, имела возможность заниматься непосредственно производственно-хозяйственной деятельностью, а не направлять свои ресурсы на поиск ренты (выгоды) в данной неблагоприятной для производства институциональной среде.

Таблица 1

## Институциональная система фирмы

	Регулирующие органы	Рынок сырья и материалов	Рынок сбыта	Финансовый рынок	Рынок труда
Формальные институты, в т.ч. общие	- законы, указы, др. нормативные акты; - институты налогообложения, стандартизации и сертификации, лицензирования, антимонопольного регулирования, санитарно - эпидемиологического контроля, таможенного контроля, пожарного контроля и др.; - судебно - арбитражное регулирование и т.д.	- биржи сырьевые, товарные; - внебиржевые торги; - аукцион, ярмарка и др.	- товарная биржа; - внебиржевые торги; - ярмарка; - торговые дома; - оптово - посреднические фирмы и др.	- коммерческий банк; - инвестиционный, паевой фонды; - лизинговые компании и др.	- профсоюзное движение; - центры занятости; - кадровые агентства и т.д.
индивидуальные	- предпринимательские объединения; - аудиторские, информационно – консалтинговые компании; - страховые компании; - юридические компании и т.д.	- контракт			
			- реклама.		
Неформальные институты, в т.ч. общие	- экономическая ментальность; - деловая этика.	- этика бизнеса;			- трудовая этика;
		- конкуренция			
индивидуальные	- институт неформальных отношений.	- деловые сети		- отношения с общественностью (PR).	- институт неформальных отношений.

Идентификация институциональной системы фирм с последующим выявлением проблем их функционирования в конкретной институциональной среде может помочь определить проблемные места в институциональной системе экономики в целом и комплексно подойти к решению проблем институциональной трансформации экономики.

#### Литература

1. Вольчик В.В. Курс лекций по институциональной экономике. – Ростов –н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 2000.
2. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. – М.: Наука, 2004.

3. Радаев В.В. Формирование новых российских рынков: трансакционные издержки, формы контроля и деловая этика. – М.: Центр политических технологий, 1998.

4. Стратегии бизнеса: аналитический справочник /Под ред. Г.Б. Клейнера. – М.: КОНСЭ-КО, 1998.

5. Шаститко А.Е. Неинституциональная экономическая теория. – М.: ТЕИС, 1998.

6. Экономические субъекты постсоветской России. / Под ред. Р.М. Нуреева. – М.: 2001.

Статья поступила в редакцию 20.01.2005

**Ю.А. ФОМИНА,**

*Омский Государственный Университет им. Ф.М. Достоевского*

#### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ФИРМЫ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Сегодня в институциональной теории все чаще рассматриваются системные понятия. Ученые обращаются к системному подходу, чтобы объяснить экономические процессы. Можно выделить несколько причин “систематизации” институциональной теории.

Во-первых, институционализм относят к новому методологическому направлению в экономической науке. Системный подход также является методологическим на общенаучном уровне.

Во-вторых, институционализм – направление в экономической мысли, делающее акцент на анализе институтов, или правил. Системный подход также делает акцент на анализе правил системы.

В третьих, институционализм, как и системный подход, имеет междисциплинарную природу.

Институциональная теория фирмы также может рассматриваться через системный подход.

Цель данного исследования – построение структуры фирмы, описание механизмов ее функционирования и развития на основе институционализма и системного подхода.

Исследование начнем с тех категорий и понятий системного подхода, которые нашли свое отражение в институциональной теории фирмы.

Прежде всего, обратимся к понятиям правил и институтов.

В системном подходе в основе системы

лежат правила. Институты представляют собой правила общественной системы. Под общественной системой понимается система взаимодействия между людьми.

Нельсон и Уинтер, рассматривая организацию, говорят о наличии рутин. Общим термином для всех нормальных и предсказуемых образцов поведения фирм у нас будет рутина. [2, с.35-36]

С точки зрения системного подхода, рутины – это правила организации.

Следовательно, системам общество и экономика соответствуют правила-институты, системе организация (фирма) – правила-рутины.

В системном подходе под системой понимается совокупность элементов и связей между ними, обладающая свойством, не сводящимся к сумме свойств элементов.

Поэтому, рассмотрев в первом приближении правила, перейдем к элементам фирмы. Элемент системы – это неделимая на данном уровне детализации часть системы.

По словам Норта, организация – это группа людей, объединенных стремлением сообща достичь какой-либо цели. [3, с.19-20]

Элементом фирмы далее будем считать индивида, человека.

В экономике, на рынке фирма выступает как экономический агент. Одна из основных функций экономического агента – осуществление экономических (рыночных) трансакций.

© Ю.А.Фомина, 2006