

Министерство образования и науки Украины
Национальная академия наук Украины
Министерство образования и науки Российской Федерации
Национальный технический университет Украины "КПИ"
Донецкий национальный технический университет
Институт прикладной математики и механики НАН Украины
Институт прикладного системного анализа
НИТУ "Московский Институт Стали и Сплавов"

Моделирование, идентификация, синтез систем управления

**Modeling, identification and
control systems design**

Сборник тезисов
Четырнадцатой Международной
научно-технической конференции
11 – 18 сентября 2011 г.

Москва – Донецк
2011

СОДЕРЖАНИЕ (CONTENTS)

ВОПРОСЫ СИНТЕЗА СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

A.M. Ковалев	15
Метод дополнительных функций в задачах частичной устойчивости	
A.A. Перкин, Е.Л. Перьяева, В.Б. Смирнова, А.И. Шепелявый	16
Многопараметрические частотные оценки числа проскальзываний циклов для фазовых систем с дифференцируемыми нелинейностями	
А.И. Жалило, В.Ф. Щербак	18
Управляемая стабилизация динамических систем	
С.В. Павликов	20
О стабилизации систем с запаздывающим регулятором	
Б.Я. Локшин	22
Динамика одиночной градины	
A.M. Ковалев, В.Н. Нестирный, А.С. Суйков	24
Существование функций со знакопостоянной производной в силу системы	
A.B. Вершинин, Д.И. Сабитов	26
О численном моделировании трехмерных динамических задач упругости в анизотропных средах	
А.И. Маликов	28
Робастная устойчивость и стабилизация систем с неопределенными возмущениями и параметрическими изменениями	
Я.С. Зинкевич, Т.А. Козаченко, Д.Д. Лещенко	31
Движение твердого тела под действием нестационарных возмущающих моментов	
A.M. Ковалев, В.Ф. Щербак	32
Синтез обратных систем управления в задачах преобразования информации	

СОДЕРЖАНИЕ (CONTENTS)

M.H. Яхимович	180
Контроль информационной загрузки рабочих станций компьютерной сети предприятия	
 ДИСКРЕТНЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ	
B.A. Твердохлебов, M.I. Филиппова	183
Геометрические образы автоматов и оценка сложности законов функционирования	
D.B. Буй, I.M. Глушко	185
Обмеження реляційного числення для використання лише скінчених таблиць	
I.C. Грунский, C.B. Санунов	187
Топологические и лингвистические идентификаторы вершин помеченных графов	
A.N. Курганский	189
Внутреннее и внешнее наблюдение коллектива элементарных автоматов	
A.C. Енифанов	192
Метод оценки сложности законов функционирования дискретных детерминированных автоматов	
I.I. Максименко	194
Финитные представления алгебраических систем	
C.B. Баумгартнер, B.F. Мельников	196
Об одном подходе к «звездно-высотной» минимизации конечного автомата	
I.C. Грунский A.B. Стёпкин	198
Алгоритм распознавания конечных неориентированных графов коллективом агентов	
O.B. Малеева, A.B. Елизева	200
Автоматно-функциональные модели обратной логистической цепи поставок ресурсов	

ТОПОЛОГИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ИДЕНТИФИКАТОРЫ ВЕРШИН ПОМЕЧЕННЫХ ГРАФОВ

Інститут прикладної математики і механіки НАН України, Донецьк,
grunsky@iamt.ac.donetsk.ua, sapunov_sv@iamt.ac.donetsk.ua

В работе рассматривается задача определения мобильным агентом МА) своего положения в среде моделируемой графом с помеченными вершинами. Эта задача относится к проблематике взаимодействия правляющей и управляемой систем, являющейся классической для юретической кибернетики [1, 2]. В настоящее время эта проблема актуальна в связи с задачами навигации автономных мобильных роботов [3].

Полагаем, что агенту априори полностью известен граф G , агент установлен в произвольную начальную вершину этого графа, а целью агента является определение этой вершины. МА может перемещаться по дугам графа от вершины к вершине, находясь в вершине считывать метку и метки смежных с ней вершин, оставлять маркер в текущей вершине, а также обнаруживать и подбирать маркер в случае его появления в текущей вершине.

Экспериментом по определению агентом своего положения на графике G назовем процесс, состоящий из трех этапов: 1) построение множества путей P по графу G ; 2) разбиение P на множества P_1 и P_2 , где P_1 – множество путей, которые агент может пройти по графу G из начальной вершины, P_2 – множество путей, которые агент пройти не может; 3) определение положения агента на графике по множествам P_1 и P_2 .

Множество путей P назовем тестом, если его разбиение на P_1 и P_2 позволяет однозначно определить начальную вершину. Тест P может иметь различные представления, например, множество слов, ляющихся метками путей по графу (лингвистический тест), дерево, граф (топологический тест) и т.д. В зависимости от выбранного представления теста меняется стратегия проведения эксперимента (т.е. способа, которым МА проходит в графике G множество путей P).

В настоящей работе предлагаются алгоритмы построения тестов и проведения экспериментов с графиками. Для построения тестов используем введенными в [4] понятиями лингвистического и топологического идентификаторов вершин.

Помеченым орграфом будем называть простой конечный орграф с помеченными вершинами $G = (V, E, M, \mu)$, где V , E , M – конечные множества вершин, дуг и меток вершин соответственно, $\mu: V \rightarrow M$ – сюръективная функция разметки. Помеченный граф G назовем детерминированным ($\Delta\Gamma$), если в окрестности любой его вершины все вершины помечены различно. Граф G назовем инициальным и обозначим G_g , если в нем выделена начальная вершина g . В дальнейшем рассматриваются только помеченные графы. Последовательность меток вершин $\mu(g_1)\mu(g_2)\dots\mu(g_k)$, соответствующую пути $g_1g_2\dots g_k$ в графе G , назовем словом, определяемым вершиной g_1 . Языком L_g назовем множество всех слов, определяемых вершиной g . Лингвистическим идентификатором (ЛИ) вершины $g \in V$ назовем конечное множество слов $W_g \subseteq M^*$ такое, что для любой вершины $h \in V$ равенство $W_g \cap L_g = W_g \cap L_h$ выполняется тогда и только тогда, когда $g = h$. Через S_g обозначим подграфа графа G , порожденный всеми вершинами достижимыми из вершины $g \in V$. Топологическим идентификатором (ТИ) вершины $g \in V$ назовем помеченный граф D_g такой, что для любой вершины $h \in V$ соответствие $D_g \cap S_g \cong D_g \cap S_h$ выполняется тогда и только тогда, когда $g = h$.

В настоящей работе предложены методы построения ЛИ и ТИ вершин. Показано, что для $\Delta\Gamma$ соответствующие алгоритмы имеют полиномиальную сложность.

Следующая теорема описывает класс лингвистических тестов, определяемых идентификаторами вершин.

Теорема 1. Пусть $\{W_g \mid g \in V\}$ – произвольное семейство ЛИ, тогда множество слов $P = \bigcup_{g \in V} W_g$ является лингвистическим тестом для графа G .

Суммой графов G_g и H_h , $\mu(g) = \mu(h)$, будем называть граф $G_g + H_h$, определяемый по следующим правилам: отождествить вершины g, h и детерминизировать полученный граф [5].

Теорема 2. Пусть $\{D_g \mid g \in V\}$ – произвольное множество ТИ, тогда граф $P = \sum_{g \in V} D_g$ является топологическим тестом для графа G .

В настоящей работе предложены стратегии проведения экспериментов основанные на использовании лингвистических и логических диагностических тестов. Показано, что для ДГ соответствующие алгоритмы имеют полиномиальную сложность.

Кудрявцев В.Б., Алешин С.В., Подколзин А.С. Введение в теорию автоматов. - М.: Наука, 1985. - 320 с.

Капитонова Ю.В., Летичевский А.А. Математическая теория проектирования вычислительных систем. - М.: Наука, 1988. - 296 с.
Dudek G., Jenkin M. Computational Principles of Mobile Robotics. - Cambridge: Cambridge University Press, 2000. - 280 p.

Сапунов С.В. О топологических идентификаторах операционной среды мобильного агента. // Системный анализ и информационные технологии: Материалы международной научно-технической конференции SAIT 2011, Киев, 23-28 мая 2011 г. – К.: УНК «ИПСА» НТУУ КПИ, 2011. – С. 407.

Грунский И.С., Сапунов С.В. Идентификация вершин помеченных графов // Труды ИПММ НАНУ. – Т. 21. – 2011. – С. 86-97.

519.7

A.H. Курганский

НУТРЕННЕЕ И ВНЕШНЕЕ НАБЛЮДЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА ЭЛЕМЕНТАРНЫХ АВТОМАТОВ

*Донецкий институт прикладной математики и механики НАНУ
Украины, Донецк, topologia@mail.ru*

В работе рассматриваются коллективы автоматов с одним янием, взаимодействующие между собой в однородной метрической среде, заданной в виде конечного или бесконечного я. Такие коллективы, в работе они названы телами, представляют й распределенные системы и рассматриваются как цельные матоподобные системы. Можно провести аналогию между матриваемыми здесь телами и клеточными автоматами, но вопросы, матриваемые в настоящей работе, и их решение делает разницу ду телами и клеточными автоматами принципиальной. Прежде о речь идет о том, как мы вводим понятие состояния тела.

В классических примерах автоматов, взаимодействующих со юй, автомат занимает одну вершину среды и в каждый момент тени переходить в одну из соседних вершин среды, при этом юсть изменения состояния автомата равна одному состоянию в