

может возникать за счёт более эффективного использования ресурсов данной фирмой по сравнению с мелкими фирмами-конкурентами, или монополия может быть создана за счёт инноваций. К тому же, склонность к инвестированию у крупной фирмы-монополиста может оказаться выше, чем у мелкой фирмы-конкурента, что тоже ведёт к получению излишней прибыли. В данных случаях монополия будет служить стимулом к динамизму рынка, а конкуренция за достижение монопольной власти на рынке будет способствовать развитию производства в отрасли.

Все это требует проведение комплексных исследований теоретических проблем отношений государства с монопольными структурами, им самим созданных, в поиске форм и методов их регуляции.

### Литература

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов – М., 1962.
2. Фридмен М. Маршаллианская кривая спроса // Теория потребительского поведения и спроса. – СПб., 1993.
3. Гильфердинг Р. Финансовый капитал. Исследование новейшей фазы в развитии капитализма. Пер. с нем. И.И. Степанова-Скворцова.– М., 1959.

4. Chamberlin E. Measuring the Degree of Monopoly and Competition// Monopoly and Competition and Their Regulation / Ed. by E. Chamberlin. London, 1954.
5. Galbraith J.K. American Capitalism. London, Hamilton, 1952.
6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики: Пер. с англ. М., 1997.
7. Економічна теорія: Політекономія./ За ред. Базилевича В.Д.– К.: Знання-Прес, 2001.
8. Encyclopedia of Business and Finance, Editor-In-Chief Burton S. Kaliski, Macmillan Reference USA, New York, 2001, pp. 614-615
9. Baumol W.J. Entrepreneurship: Productive, Unproductive and Destructive// Journal of Political Economy. 1990. Vol. 98. № 5. Pt. 1. 894 p.
10. Ely, R.T, 1900. Monopolies and Trusts. New York: Macmillan.
11. Ganton, G. 1888. The economic and social aspects of trusts. Political Science Quarterly 3(3), September, 408 p.
12. Шумпетер Й. А. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ./ Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995.– 540с.

Статья поступила в редакцию 05.04.2009

**М.А. КОРДЮКОВА,**

*Институт экономики промышленности НАН Украины*

### МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРИРОДНОГО ГАЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В настоящее время в условиях мирового финансового кризиса в экономике Украины произошел спад производства. В результате за последний квартал 2008 году, по сравнению с тем же периодом 2007 года, объем промышленной продукции уменьшился на треть. В связи с этим возникает необходимость модернизации оборудования и замены ресурсозатратных технологий. Так для модернизации отечественной газотранспортной системы необходимо 3,018 млрд. долл. [1]. В результате сотрудничества по данному вопросу между Украиной и ЕС, Украина взяла обязательства по реформированию газотранспортной отрасли с целью интеграции ее в европейское энергетическое пространство и укрепления ее позиций как транзитного государства.

Необходимость проведения реформ вызвана неэффективным функционированием предприятий в газовой отрасли. Следует отметить, что вопросам реформирования и развития предприятий на рынке природного газа посвящено много научных публикаций. Так вопросы развития газотранспортной системы исследованы в работах И. Карпа, А. Гончарука, эффективность функционирования нефтегазодобывающего комплекса разработана В.И. Артемовым, проблема перекрестного субсидирования представлена исследованиями В. Инякина, В. Шевченко, ценовое регулирование естественных монополий в газовой отрасли рассмотрено в работах В. Базилевича, Г. Филюка [2-6].

© М.А. Кордюкова, 2009

Важным аспектом в вопросах реформирования газовой отрасли в Украине является совершенствование функционирования рынка природного газа. В связи с этим целесообразно рассмотреть, на каких рынках предприятия данной отрасли будут функционировать эффективнее. Исходя из этого, целью исследования является определение направления развития рынка природного газа в Украине и обоснование рекомендаций по совершенствованию его функционирования. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

на основе теоретических положений обобщить зарубежный опыт развития рынков природного газа;

провести анализ функционирования предприятий на газовом рынке в Украине;

разработать рекомендации по дальнейшему развитию рынка природного газа в Украине.

Проведенные исследования зарубежного опыта газовых рынков показали, что для них характерна либерализация национальных и формирование конкурентных внутренних рынков природного газа. Процесс либерализации определил эффективные мероприятия, которые успешно применялись при реформировании в США, Великобритании и странах континентальной Европы. Преобразования проходили с использованием основных положений неоклассической и неинституциональной теорий при активном воздействии государственного регулирования.

В зарубежной практике государство осуществляет функции координации и регулирования, продолжая принципы рыночного равновесия с позиции общественного благосостояния и аллокативной эффективности естественных монополий [7, 352 – 354; 8, 95]. В сфере добычи применяется конкуренция и рыночные цены. Согласно концепции «принципал-агент» используются стандартизированный режим, четко прописанные правила взимания ренты, упрощенный порядок лицензирования деятельности на разработку новых месторождений [9, 10]. Данные мероприятия способствуют увеличению предложения на рынке природного газа и переходу к дерегулированным ценам [11].

В соответствии с концепцией неоклассической теории на газовых рынках в сфере транспортировки функционируют предприятия в качестве субъектов естественной монополии [12]. В процессе либерализации успешно при-

меняется практика доступа к газотранспортной системе третьей стороны с созданием специальных транспортных опционов, т.е. организуется конкуренция за получение права на транспортировку природного газа [13]. Проведение политики открытого доступа и разделение функций газотранспортных компаний в условиях избыточного предложения газа привели к появлению краткосрочного предложения газа по демпинговым ценам. Возникли стихийные спотовые рынки, т.е. рынки, на которых контракты на поставки заключались по фиксированной цене на фиксированный период (от одного дня до года). С одной стороны, обязательства по долгосрочным контрактам препятствовали процессу либерализации. А с другой стороны, например, в Америке, с целью развития спотового рынка регулирующий орган освободил коммунальные предприятия от обязательств по долгосрочным контрактам перед газотранспортными компаниями, которые в результате пострадали [14].

В Великобритании проблема обязательств по долгосрочным контрактам решалась более успешно. Это было обусловлено тем, что на газовом рынке функционировала одна компания, которая провела реорганизацию, обеспечив механизм доступа третьей стороны и развитие спотовой торговли [15]. В европейских странах именно долгосрочные контракты зарекомендовали себя как эффективный инструмент на газовом рынке.

Структура газовых рынков в Континентальной Европе, а также их зависимость от импорта показали, что они полностью отличаются от газовых рынков Северной Америки и Великобритании. Развитие газовой отрасли Континентальной Европы характеризовалось импортом со сверхгигантского месторождения Гронинген в Нидерландах. С целью максимизации рентных поступлений, была разработана «Гронингенская» концепция, которая включала ценообразование по рыночной стоимости (на внутреннем рынке) и долгосрочные контракты с обязательствами по минимальной оплате. Она основана на объединении двух принципов – ценообразование через «стоимость замещения» (netback) и долгосрочный характер экспортных контрактов. Использование цены на газ по стоимости замещения способствовало увеличению объема инвестиций в газодобывающей и газотранспортной сферах и адекватно отражало ценовую конъюнктуру на рынке энергоносителей [16]. «Гронингенская концепция» нивелировала динамику цен в период

нефтяных кризисов 70-х, 80-х годов, а также успешно применялась при формировании единого рынка ЕС.

Создание эффективного рынка газа сопровождалось разработкой нормативно-правовой базы с привлечением всех участников данного рынка. Применение Директивы 98/30/ЕС, 2003/55/ЕС продемонстрировало преимущества либерализованных рынков: повышение эффективности их функционирования, снижение рисков повышения розничных цен, повышение качества обслуживания [17]. Вместе с тем процесс либерализации сопровождался увеличением рисков дефицита поставок газа и тенденцией слияния и поглощения газовых компаний. Это обусловлено несовершенством рыночного механизма. Совершенствование нормативной базы (Директивы 2003/55/ЕС, 2004/67/ЕС, Регламент (ЕС) № 1775/2005) позволило нивелировать указанные недостатки и в настоящее время составляет правовую основу функционирования газового рынка ЕС [16, 18]. Концепция долгосрочных контрактов зарекомендовала себя как важный инструмент обеспечения надежности поставок.

Однако до сих пор остается проблема обеспечения баланса между долгосрочными контрактами и концепцией открытия рынка газа, сформулированной в Директиве ЕС о газе. Возникают вопросы об организационно-правовом разделении компаний, а также соответствия долгосрочных контрактов между поставкой и транспортировкой природного газа.

Анализ практики функционирования спотового рынка и рынка на основе долгосрочных контрактов показал достоинства и недостатки этих механизмов. Так, спотовый рынок характеризуется высокой неустойчивостью, а также значительной волатильностью<sup>1</sup> цен на газ, а рынок газа на основе долгосрочных контрактов обозначил проблему обеспечения баланса между долгосрочными контрактами и концепцией открытия рынка газа. В целом реструктуризация газовых рынков позволила создать условия для успешного рыночного регулирования и, как следствие, повышения эффективного функционирования предприятий.

Таким образом, при различных институциональных условиях на зарубежных газовых рынках преобразования характеризуются об-

щими чертами: организованы конкурентные рынки, создана законодательная база, позволяющая сформировать институциональные условия, в которых экономические агенты не могут оказать препятствия развитию конкуренции.

В Украине на рынке природного газа доминирующее положение занимает государственная Национальная акционерная компания «Нефтегаз Украины» и ее структурные подразделения, по всей вертикальной цепочки от добычи до распределения природного газа (рис. 1).

Формирование отечественной законодательной базы в газовой отрасли осуществлялось с учетом теоретических разработок и зарубежного опыта – было создано антимонопольное законодательство, сформирован независимый регулирующий орган (НКРЭ), разработано законодательство о естественных монополиях. Однако антимонопольное законодательство не в полной мере реализуется на практике. Это обусловлено недостатками в самих нормативных актах (например, в Законе «О естественных монополиях» нет четких полномочий прав и обязанностей регулирующих органов, отсутствует закон о регулировании газового рынка), особенностями государственного регулирования, а также институциональными условиями, в которых функционируют предприятия газовой отрасли. Методы и инструменты регулирования, которые определены в нормативно-правовых документах и успешно применялись на зарубежных газовых рынках, не дали ожидаемых результатов.

Анализ газового рынка в сфере добычи показал, что его функционирование не соответствует мировой практике развитых стран и характеризуется отсутствием конкуренции и рыночных цен. Монопольное положение на газовом рынке в сфере производства занимают компании НАК «Нефтегаз Украины». Такое положение обусловлено государственным регулированием, а именно установлением НКРЭ экономически необоснованных тарифов на реализацию газа для добывающих компаний (газ реализуется населению по заниженным ценам); ограничением пропускной способности природного газа; регулированием и распределением объемов добычи, реализации природного газа; выбором покупателя. По расчетам НКРЭ, политика дотирования населения со стороны НАК «Нефтегаз Украины» приводит к убыткам в 4 млрд. грн. в год [19].

<sup>1</sup> Показатель амплитуды колебаний цены на газ за определенный период

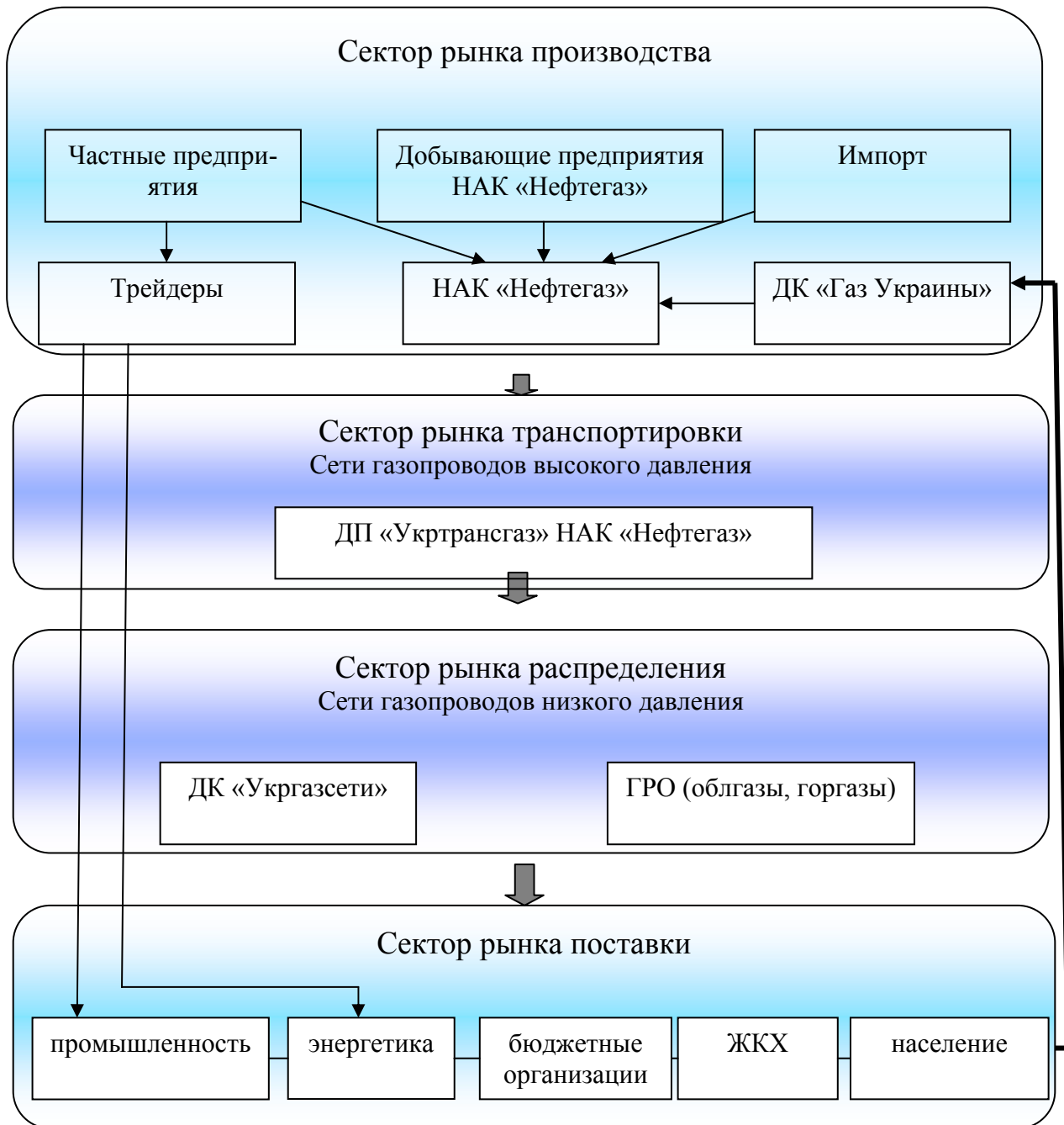


Рис. 1. Структура рынка природного газа в Украине

Деятельность предприятий на рынке транспортировки природного газа осуществляется в условиях естественной монополии. На данном сегменте рынка функционирует дочерняя компания «Укртрансгаз» НАК «Нефтегаз Украины» с передачей в ее пользование распределительных газопроводов. Изношенная сеть газопроводов увеличивает издержки транспортировки природного газа, которые влияют на тариф транспортировки. Тарифы на внутреннюю транспортировку газа украинским потребителям рассчитываются предприятиями на основе затратного метода и утверждаются

НКРЭ. По оценкам экспертов действующие тарифы являются заниженными и не могут быть источниками финансирования капитальных вложений в повышение эффективности транспортной системы [20].

Согласно проведенным исследованиям отечественных специалистов действующий тариф на транспортировку природного газа магистральными трубопроводами не корреспондируется с уровнем расходов по этому виду лицензионной деятельности, в некоторых регионах они являются намного ниже или превышают уровень утвержденного тарифа [21,

88]. Значительная дифференциация объемов транспортировки природного газа по газотранспортным предприятиям приводит к значительной дифференциации размеров расходов, а затем и тарифов на транспортировку природного газа распределительными сетями. Следовательно, установление тарифа, который обеспечил бы получение прибыли предприятиями, а также стимулировал его к уменьшению затрат и повышению рентабельности задекларированного лицензионными условиями, не реализуется на практике.

Анализ свидетельствует о том, что в отличие от зарубежной практики цены на природный газ для промышленности выше, чем для населения. Это обусловлено следующими факторами – высоким уровнем потребления объемов природного газа в промышленности (использование устаревших энергозатратных технологий), а также ценовой дискриминацией.

Действующая система лицензирования и также организация аукционов приводят к увеличению транзакционных издержек, в т.ч. затраты на проведение конкурсов, бюрократические издержки и не обеспечивают конкуренции на данном сегменте рынка. К институциональным особенностям, препятствующим развитию конкуренции, относятся режим недропользования и неэффективность системы налогообложения (существенная доля фискальной составляющей, специфика рентных платежей).

В результате анализа нормативной базы было определено, что функционирование рынка природного газа регламентируется не законом, а соответствующими постановлениями Кабинета Министров Украины, Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины и внутренними документами НАК «Нефтегаз Украины». Неэффективная деятельность предприятий газовой отрасли обусловлена неэффективным государственным регулированием, которое осуществляется большим количеством регулирующих органов и характеризуется избыточными административными издержками для хозяйствующих субъектов. Государственное регулирование в газовой отрасли препятствует антимонопольному регулированию в формах, создающих административные барьеры конкуренции; характеризуется отсутствием жесткого контроля и ответственности; сопровождается чрезмерно политизированными подходами к регулированию естественных монополий. В целом на газовом рынке с позиции неонституционализма такое пове-

дение государства можно рассматривать как стремление получить право на ренту, т.е. выгоды за обладание властью, как принудительное перекалывание своих издержек на субъектов хозяйствования и общества. Стремлением к получению ренты объясняют и неэффективные действия по распределению прав собственности со стороны государства. В связи с этим сферы деятельности в газовой отрасли не привлекательны для хозяйствующих субъектов.

Таким образом, для устранения негативного воздействия вышеперечисленных факторов на функционирование предприятий на рынке природного газа и совершенствования газового рынка в Украине целесообразно провести следующие мероприятия (рис. 2).

Для формирования конкурентной рыночной среды:

разработать закон о функционировании рынка газа в Украине, в соответствии с положениями газовых Директив ЕС [18], которыми определены правила создания прозрачного и конкурентного рынка, в частности, отделение операторов газотранспортной системы (статья 9), отделение операторов газораспределительной системы (статья 13), доступ третьей стороны (статья 18) и др. ;

разграничить нормативно-законодательные акты по видам деятельности – разведки и добычи природного газа; транспортировки, распределения, хранения; поставки природного газа;

реструктурировать НАК «Нефтегаз Украины» по видам деятельности – разведки и добычи природного газа; транспортировки, распределения, хранения природного газа; поставки природного газа, учитывая опыт компании «British Gas»;

обязать предприятия предоставлять ежегодную информацию органом статистики о системе цен и объемах продаж природного газа по категориям потребителей.

В сфере добычи:

выделить добывающие компании ДП «Укргаздобыча», ГАК «Черноморнефтегаз» в самостоятельные хозяйствующие субъекты;

отменить регулирование цены для добывающих компаний;

разработать положения в законе относительно прозрачных правил, условий и процедур получения лицензий и участия в аукционах;

разработать порядок предоставления государственных гарантий для возврата инвести-

ций в газодобывающей отрасли.

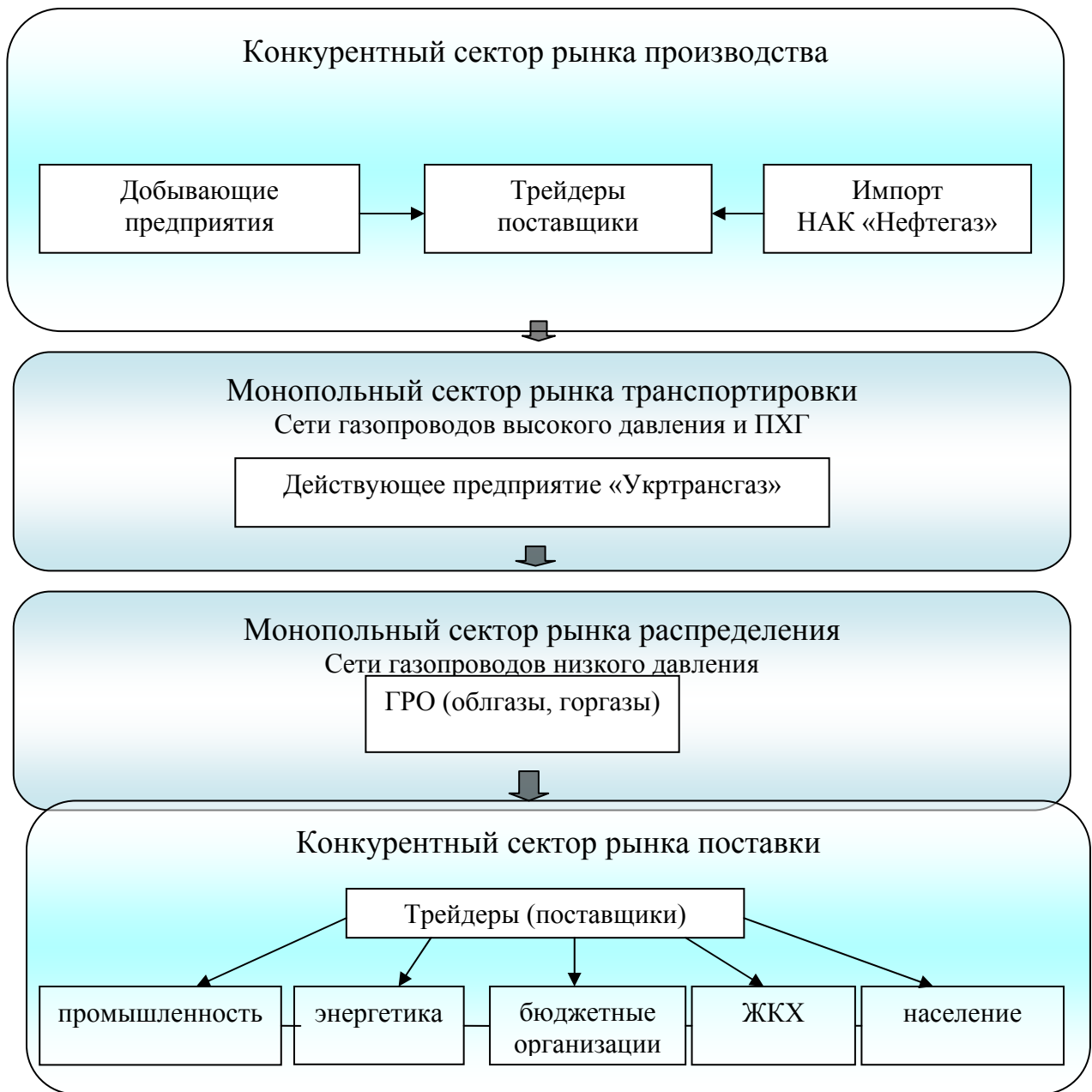


Рис. 2. Рекомендуемая структура рынка природного газа в Украине

В сфере транспортировки газа:  
выделить ДК «Укртрансгаз» в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта в сфере естественной монополии;

установить НКРЭ тариф транспортировки на основе ценообразования «затраты плюс» для газотранспортного предприятия.

В сфере поставки газа:

обеспечить равные возможности для субъектов хозяйствования путем предоставления лицензий и аукционов;

разработать положения в законе относи-

тельно прозрачных правил, условий и процедур получения лицензий и участия в аукционах;

освободить цены от регулирования (оставить регулируемые цены для населения на некоторый период, учитывая проблемы финансово-экономического кризиса, с постепенным повышением тарифа к рыночной цене);

разработать механизм адресного субсидирования для малоимущих категорий населения.

В сфере регулирования газового рынка:

уменьшить количество государственных органов регулирования (оставить только НКРЕ Антимонопольный комитет) и контроля и повысить их ответственности за принятые решения;

НКРЭ вывести из состава органов исполнительной власти и передать в подчинение непосредственно законодательному органу ВРУ, разработать механизм по исполнению принятых решений независимым органом, в связи с низкой эффективностью судебного рассмотрения данных решений;

четко разделить механизм делегирования и содержание функций регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий НКРЕ и органом местного самоуправления (с фиксацией четких функций и обязанностей в документах).

Реализация вышеперечисленных мероприятий может способствовать эффективному функционированию предприятий газовой отрасли и совершенствованию развития рынка природного газа в Украине.

### Литература

1. Еременко. А. По трубе – в Европу // Зеркало недели. – № 10 (738), 21 – 27 марта 2009. Режим доступа: <http://www.zn.ua/1000/1550/65740/>
2. Карп І.М. Нафтогазовий комплекс України // Вісник Національної академії наук України. – 2006. – № 2. – С. 32 – 41.
3. Гончарук А. До питання про ефективність газорозподільних компаній в Україні. // Економіка України. – 2008. – № 2. – С. 26-36.
4. Артемов В.І. Управління ефективністю функціонування нафтогазовидобувного комплексу України: Автореф. дис. ... докт. екон. наук 08.00.03. / Харківськ. Нац. ун – т. – Х., 2008. – С. 34.
5. Инякин В. Шевченко В. К вопросу о перекрестном субсидировании: превращенные формы изъятия природной ренты. // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: Економічна. Випуск 32. – Донецьк, ДонНТУ, 2007, – с. 87 – 93.
6. Базилевич В. Д., Филюк Г.М. Природні монополії. – К.: Знання, 2006. – 367 с.
7. Маршалл А. Основы экономической науки. – М.: Эксмо, 2007. – 832 с.
8. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора / Пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ: Инфра-М, 1997.–720 с.
9. Коуз Р. Фирма, рынок, право. – М.: «Дело ЛТД», 1993. – 192 с.
10. K. Bindemann. Production—Sharing Agreements: an Economic Analysis, WPM 25: Oxford Institute for Energy Studies, October, 1999.
11. Віскузі В. Кіп, Вернон Дж., Гарингтон Дж. Економічна теорія регулювання та антимонопольна політика: Пер.з англ. / Наук.ред. О. Кілієвич. – К.: Основи, 2004. – 1047с.
12. Милль Дж. Ст. Основы политической экономии / Пер. с англ. – М.: «Эксмо», 2007. – 1040 с.
13. Малинникова Е. Зарубежный опыт регулирования естественных монополий // Экономический журнал ВШЭ. – 1998. – № 3. – С.342-357.
14. Митрова Т. Анализ либерализации зарубежных рынков природного газа. [http://www.gasforum.ru/analit/mitrova\\_2004.doc](http://www.gasforum.ru/analit/mitrova_2004.doc)
15. Калмычкова Е. Н. Розанова Н.М. Зарубежный опыт реформирования отраслей естественной монополии. Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Том 2. – № 4. – 2004. – С.138-155.
16. Газові ринки ЄС і України: проблеми розвитку та інтеграції. Аналітична доповідь центру Розумкова. // Національна безпека і оборона. – 2008. – №8. — С. 2-40.
17. Про єдині правила для внутрішнього ринку природного газу. Директива 98/30/ЄС Європейського Парламенту та Ради Європейського Союзу від 22 червня 1998р. // Енергоінформ. – 2004. – № 9(243). – 3 березня. – С.1-8.
18. Стосовно спільних правил для внутрішнього ринку природного газу, яка скасовує Директиву 98/30/ЄС. Директива 2003/55/ЄС Європейського Парламенту та Ради Європейського Союзу від 26 червня 2003р. // Інформаційний бюлетень НКРЕ. – 2005. – № 3.- березень. – С. 3 - 21.
19. Цены и тарифы. И. Газизуллин, А. Блинов. Международный центр перспективных исследований. – Режим доступа: <http://www.expert.ua>
20. ДК Укртрансгаз. Инвестиционный меморандум Расчеты: АКБ Укрсоцбанка. – <http://www.usb.com.ua>
21. Венгер В. Регулювання діяльності природних монополій: теорія і практика. – К.: Ін-т екон. та прогнозув., 2007. – 202 с.

Статья поступила в редакцию 17.04.2009