

УДК 004.056: 004.032.26

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ КЛАССИФИКАЦИИ В СИСТЕМАХ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ.

*Степанушко И.В., Трегубенко И.Б.*

*Черкасский государственный технологический университет, кафедра информатики и информационной безопасности,*

*E-mail: [irtrri@rambler.ru](mailto:irtrri@rambler.ru), [igor.stepanushko@gmail.com](mailto:igor.stepanushko@gmail.com)*

### **Аннотация**

*Степанушко И.В., Трегубенко И.Б. Интеллектуальные средства для решения задач классификации в системах защиты информации. В статье рассматривается сочетание нейронных сетей с системами нечеткой логики, экспертными системами. Использование гибридных нейро-экспертных или нейро-нечетких систем позволяет явным образом отразить в структуре нейронных сетей систему нечетких правил вывода, которые автоматически корректируются в процессе обучения нейронных сетей. Это позволяет отобразить алгоритмы нечеткого логического вывода в структуре нейро-нечеткого классификатора. Адаптивность нейро-нечетких классификаторов позволяет решать задачи идентификации угроз.*

**Постановка задачи.** Создание перспективных систем защиты информации в последнее время отождествляют с использованием интеллектуальных средств, таких как: экспертные системы, системы нечеткой логики, нейронные сети, генетические алгоритмы, реализующих в системах защиты информации эволюционные свойства адаптации, самоорганизации, обучения, возможности наследования и представления опыта экспертов информационной безопасности в виде доступной для анализа системы нечетких правил «если-то».

**Анализ предыдущих исследований.** В научно-технической литературе значительное внимание уделено применению интеллектуальных средств в организации систем защиты информации компьютерных сетей [1,2]. Исследуется возможность использования, как отдельных интеллектуальных средств [3,4], так и их комбинаций для обеспечения безопасности компьютерных систем в условиях высокой динамики угроз. Известные интеллектуальные средства, применяемые в компьютерных сетях, основаны на принципе подобия реализуемых функций аналогичным функциям биологических систем [5]. К часто используемым в КС интеллектуальным средствам относят базы знаний в составе экспертных систем, системы на основе байесовского метода, нечеткие логические системы, а также нейронные сети, эволюционные методы и гибридные интеллектуальные системы.

**Формирование цели.** Классификация и кластеризация являются основными задачами, решаемыми интеллектуальными средствами обеспечения информационной безопасности компьютерной сети в условиях динамики внешнего окружения, т. к. необходим постоянный мониторинг уязвимостей компьютерной сети и поля угроз.

**Изложение основного материала.** Известные средства обеспечения информационной безопасности, такие как: детекторы уязвимостей, детекторы вторжений, антивирусное программное обеспечение, межсетевые экраны в обязательном порядке решают задачу классификации входных событий, в простейшем случае, отнесения входных векторов к классу опасных или безопасных, а также задачу кластеризации в случае необходимости расширения классификационных групп входных событий [6].

В гибридных средствах классификации на основе нейронных сетей сочетаются достоинства объединяемых интеллектуальных подходов. Недостатком нейронных сетей, не

позволяющим анализировать процесс формирования классификационных заключений, считается не вполне «прозрачное» с точки зрения администратора безопасности представление знаний в информационном поле нейронной сети. Для устранения отмеченного недостатка целесообразно сочетание нейронных сетей с системами нечеткой логики либо экспертными системами. Использование гибридных нейро-экспертных или нейро-нечетких систем позволяет явным образом отразить в структуре нейронных сетей систему нечетких правил вывода, которые автоматически корректируются в процессе обучения нейронных сетей.

Нейронные сети и экспертные системы различаются по способам представления и обработки информации. Нейронные сети ориентированы на распределенную параллельную обработку данных, процесс решения задачи логически «не прозрачен», а накопленные в процессе обучения знания распределены по информационному полю нейронной сети, что затрудняет объяснение их конкретного местоположения и делает трудновыполнимым отражение в информационное поле нейронной сети априорного опыта квалифицированных специалистов информационной безопасности. Опыт в экспертных системах представляется в «прозрачной» для пользователя систем правил «если-то», а процесс логического вывода сходен с характером человеческих рассуждений.

Нейронные сети обладают свойством адаптивности, причем сам процесс обучения достаточно прост и формализуем. В то же время задача приобретения знаний экспертными системами в значительной мере трудоемка, т. к. основана на создании непротиворечивой системы правил логического вывода, основанной на личном опыте отдельных экспертов. Кроме того, ориентированная на достоверные данные экспертная система не обладает гибкостью и элементами самоорганизации. Нейро-экспертная система (рис.1) имеет организацию, аналогичную структуре экспертной системы. Однако база знаний нейро-экспертной системы организована в форме адаптивного распределенного информационного поля нейронной сети.



Рисунок 1. Нейро-экспертная система.

Использование нейросетевой базы знаний позволяет устранить основные недостатки основанных на правилах экспертных систем: невозможность оперирования с не вполне

достоверной информацией и трудоемкость адаптации базы знаний. Нейросетевая база знаний корректирует зашумленную или искаженную входную информацию (new data), что эквивалентно активации в правиле «если-то» процесса формирования заключения даже в случае неполного выполнения условий в части «если» правила. Активация нейросетевой базы знаний аналогична извлечению знаний, соответствующих правилу «если-то», из информационного поля нейронной сети. Блок логического вывода оперирует нечеткими рассуждениями исходя из потока данных в нейро-экспертной системе.

**Выводы.** Объединение возможностей нейронных сетей и систем нечеткой логики является перспективным подходом к организации интеллектуальных средств защиты информации. Системы нечеткой логики компенсируют основные «непрозрачности» нейронной сети в представлении знаний и объяснении результатов работы интеллектуальной системы. Нечеткая логика позволяет формализовать качественную информацию, полученную от экспертов информационной безопасности, использовать ее в процессе рассуждений в качестве посылок для системы правил, позволяющих анализировать результаты работы системы.

Нейронные сети дают возможность отобразить алгоритмы нечеткого логического вывода в структуре нейро-нечеткого классификатора, фиксируя в информационном поле нейронной сети априорную информацию, которая в процессе предэксплуатационного обучения может корректироваться.

Адаптивность нейро-нечетких классификаторов позволяет решать не только задачи идентификации угроз, сопоставления поведения пользователей с имеющимися в системе шаблонами, но и автоматически формировать новые правила при изменении поля угроз информационной безопасности компьютерной сети.

#### Список литературы.

1. Ryan J., Lin M., Miikkulainen R. Intrusion Detection with Neural Networks. AI Approaches to Fraud Detection and Risk Management: Papers from the 1997 AAAI Workshop (Providence, Rhode Island), pp. 72-79. Menlo Park, CA: AAAI. 1997.
2. Гриднев В.А., Харитонов А.Ю. Активный аудит субъектов доступа по их информационному профилю в вычислительных сетях // SCM'2005: Сб. докл. Междунар. конф. Т.1. - СПб: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2005. С. 229 – 234.
3. Пантелеев С. В. Решение задач идентификации динамических объектов с использованием нейронных сетей // SCM'2003: Сб. докл. VI Междунар. Конф. – СПб.: СПбГЭТУ, 2003. т. 1. С. 334 - 336.
4. Бочков М. В., Крупский С. А., Саенко И. Б. Применение генетических алгоритмов оптимизации в задачах информационного противодействия сетевым атакам // Сб. докл. Всерос. научн. конф. Управление и информационные технологии. Т. 2. СПб.: ЛЭТИ, 2003. – С.13 - 16.
5. Нестерук Г. Ф., Осовецкий Л. Г., Нестерук Ф. Г. О применении нейро-нечетких сетей в адаптивных системах информационной защиты // Нейроинформатика-2005: Матер. VII всерос. научно-техн. конф. – М.: МИФИ (ТУ), 2005. Ч.1. С. 163 - 171.
6. Головин Р. А., Платонов В. В. Data-mining для обнаружения вторжений. Кластерный анализ информации // Информационная безопасность регионов России (ИБРР-2005): Матер. IV Санкт-Петерб. межрегион. конф. - СПб: Политехника-сервис, 2005. С. 94 – 95.