

Е.Н. ЛИСОВИНА, к.э.н., доцент,
Донецкий национальный технический университет

ПОТРЕБНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫЙ СПРОС – ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Институциональная ориентация украинской экономики как одна из главных характеристик реформирования экономической политики стала предметом многих исследований в экономической науке. В этом плане интерес исследователей вызывает анализ взаимодействия, развития потребностей и спроса, его платежеспособной особенности, теоретические основы их диалектического единства. Освещение данной проблемы позволит не только выявить методологические особенности, но определить практическое применение для дальнейших исследований.

Исследованию проблемы взаимодействия потребностей и платежеспособного спроса посвящено немало публикаций, в частности, с позиции социальной политики населения, которая находится в зачаточном состоянии, это рассмотрено специалистами в работах [1, 2]. С точки зрения изучения зарубежного опыта, интересна статья О. Вильямсона [3]. Автор согласен с мнением Нуреева Р. [4] и Шаститко А. [5], что институциональные изменения не совершенны и требуют дополнительного влияния государства на социально-экономические процессы.

Однако остаются нерешенными в полном объеме вопросы, касающиеся соответствия уровня доходов населения и их платежеспособностью относительно социальной политики, методов прогнозирования доходов населения, недостаточно исследованы перспективы усовершенствования и реализации платежеспособного спроса.

Научный поиск именно в этих направлениях позволит развивать институт платежеспособного спроса и влияние на него государства, «...следовало начинать социальные реформы, коль скоро преследовалась цель подчинения их интересам населения и экономики» [2, с.9].

Основной целью данной статьи является попытка обозначить теоретико-методологические особенности взаимодействия потребностей и платежеспособного спроса в условиях институциональных изменений общества.

Отражая потребности, обеспеченные покупательной способностью населения, платежеспособный спрос населения представляет собой сложную социально-экономическую ка-

тегорию, которая находится под воздействием множества факторов. Одним из основных выступает цена товаров и тарифы на услуги. Первичной основой, базисом, на котором покоятся отношения спроса и предложения, является производство, его отраслевая структура. Производство рождает спрос. Появляются новые виды сырья и материалов, новые товары, в связи с чем возникают новые и отмирают ранее сложившиеся потребности.

Другим фактором, определяющим величину платежеспособного спроса населения, являются денежные доходы — их общий объем, источники, распределение между социальными слоями и группами населения. В свою очередь, направление денежных расходов зависит от складывающегося бюджета семей, различающихся по уровню дохода, от уровня и соотношения цен на товары, тарифов и ставок на различного рода услуги.

Так представляется более достоверное определение спроса, отражающее его действительную природу и сущность, дает понимание спроса как формы проявления потребностей. Совокупность многих индивидуальных потребностей во всем их многообразии образует общественную потребность в товарах и услугах. Спрос, указывает К. Маркс, выступает на рынке как сумма покупателей или потребителей данного товара. Спрос является формой проявления совокупности потребностей, вынесенных на рынок. В условиях товарно-денежного обращения удовлетворяются поэтому не все потребности, а лишь те из них, которые обеспечены денежным эквивалентом.

Это своеобразное противоречие находит свое разрешение в категории платежеспособного спроса – обеспеченной денежными средствами части действительной общественной потребности в товарах и услугах. По существу в форме платежеспособного спроса общество приводит потребление в соответствие с причитающейся каждой социальной группе и индивидууму долей национального дохода (НД). «При простой купле и продаже, – пишет К. Маркс, – достаточно, чтобы производители товаров как таковые противостояли друг другу. Спрос и предложение при дальнейшем анализе

© Е.Н. Лисовина, 2006

предполагают существование различий» [6, Т. 25, ч. I, стр. 18, 198].

В результате распределения и перераспределения совокупного общественного дохода потребность принимает форму платежеспособной потребности или спроса. Отсюда спрос отражает особенности производственных отношений, то есть особенности социально-экономической системы и действующих в ней принципов распределения НД. Известно, что общественная потребность всегда опережает производство в том смысле, что круг и содержание потребностей, как правило, шире и сложнее, чем возможности общества удовлетворить их на базе существующего уровня производства. Диалектическое противоречие между безграничным ростом потребностей и ограниченными возможностями их удовлетворения служит движущим мотивом воспроизводства. Платежеспособный спрос отражает уровень развития производительных сил общества, особенности способа распределения НД, национально-исторические условия труда и быта, а также индивидуальные вкусы и привычки людей, сохраняющиеся в рамках общественного бытия и обусловленные им.

Платежеспособный спрос населения в процессе своего исторического развития проходит два основных этапа, каждому из которых соответствует строго определенная внешняя форма проявления потребности. На первом этапе – при непосредственном обмене товара на товар – спрос выступает в натурально-вещественной форме, на втором – в условиях товарно-денежного обмена – спрос представляет потребность в денежной форме.

Являясь категорией товарного хозяйства, платежеспособный спрос развивается вместе с его развитием и совершенствованием и представляет собой сложное социальное явление, которое определяется уровнем развития производительных сил, характером общественного производства, формой собственности на факторы производства и его продукт.

Закономерности развития спроса во времени являются результатом воздействия на него ряда факторов, в частности экономического и социального порядка. Влияние этих факторов на спрос неодинаково. Наиболее важная роль принадлежит производству, размеру денежных доходов, розничным ценам, демографическим признакам (численность, половозрастной состав населения), которые определяют как общий объем платежеспособного спроса, так и его структуру. Остальные факторы влияют главным образом на структуру спроса. Не-

посредственное воздействие производства на спрос состоит в том, что оно является источником предложения товаров. В системе экономики существует тенденция к приуменьшению роли производства как главного фактора, определяющего объем и структуру платежеспособного спроса. Так, В. Борейко утверждает, что «предприятие... должно обеспечить опережающий прирост объемов производства по сравнению с ростом фонда заработной платы» [8, с. 24]. Такая точка зрения, по нашему мнению, имеет определенный смысл на выходе, так как производство, а не доход является первоисточником, определяющим величину спроса.

В современных украинских условиях происходит существенная дифференциация доходов социальных групп населения, обусловленная их различным социальным положением, а также неодинаковым количеством и качеством затрачиваемого труда. Различия в уровне дохода при стабильных ценах приводят к тому, что каждая социальная группа имеет присущую только ей структуру расходов на приобретение товаров, т. е. специфическую структуру спроса.

Объем и структура платежеспособного спроса населения находятся в тесной связи с действием указанных трех групп факторов: уровнем денежных доходов населения, уровнем цен, объема и качественной характеристикой предлагаемых к реализации товаров и услуг. При этом наиболее последовательное влияние оказывает фактор роста денежных доходов. Что касается изменения цен и качественной характеристики потребительских товаров, то в течение относительно короткого отрезка времени они могут оказывать заметное воздействие на реализацию тех или иных товаров, но как правило, не вызывают существенных сдвигов в общей структуре платежеспособного спроса. Поэтому, имея материалы, характеризующие структуру спроса групп населения с разным уровнем дохода, можно проследить тенденции изменения спроса за предшествующий период по каждому данному экономическому району (иначе говоря, учитывая особенности спроса, связанные с влиянием географической среды, этнического состава населения, его культурного уровня и т. д.). В основу прогноза ожидаемого спроса может быть положен анализ зависимости спроса от роста уровня денежных доходов. И лишь затем — в той мере, в какой это допускает имеющаяся информация — должны вноситься коррективы, исходя из намечаемой политики цен и предлагаемых изменений в характере товароснабжения.

Существенной особенностью развития

платежеспособного спроса в Украине является то, что, к сожалению, все основные его тенденции свидетельствуют о сложности современной экономической ситуации. В частности, темпы роста общего объема платежеспособного спроса довольно низки, что связано, с одной стороны, с падением объемов общественного производства в целом, с другой стороны, снижением уровня доходов населения.

Важная особенность развития спроса – качественное улучшение структуры спроса, что характеризует положительную сторону сложившейся ситуации и проявляется, в частности, в повышении удельного веса товаров и услуг, удовлетворяющих более развитые потребности (например, потребность в образовании, информации, повышении культурного уровня, отдыхе), а также товаров, обладающих улучшенными потребительскими свойствами и повышенным качеством.

Следующая особенность формирования спроса в Украине – наличие социально-экономических различий в уровне и структуре спроса. В условиях рыночно ориентированной экономики этот процесс обусловлен существенными различиями уровня доходов разных социальных слоев населения.

Таким образом, платежеспособный спрос населения представляет собой весьма сложное социально-экономическое явление, процесс формирования которого определяется множеством факторов: уровнем развития производительных сил, характером общественного производства; пропорциями, складывающимися в процессе производства, размерами национального дохода и пропорциями его распределения на фонд накопления и фонд потребления; уровнем денежных доходов населения и их распределением между отдельными его социальными группами; уровнем и соотношением розничных цен на потребительские товары и услуги; развитием сферы услуг; численностью населения, его социальным и половозрастным составом, размером и составом семей, их численностью; природно-климатическими условиями; модой, национальными особенностями; мнениями, предпочтениями и вкусами индивидуальных потребителей; потребительскими привычками; различного рода обстоятельствами случайного или конъюнктурного характера, наконец, самими потребностями, формой выражения которых и есть спрос, а также некоторыми другими факторами.

Все эти факторы по-разному воздействуют на платежеспособный спрос населения: одни из них непосредственно воздействуют на

платежеспособный спрос, другие — влияют на потребности и только через них — на спрос, третьи — не оказывают прямого воздействия на спрос, а определяют лишь условия его формирования и развития. Все это и составляет механизм воздействия совокупности факторов на спрос.

Особое место занимает доктрина Дж. Кейнса о «склонности к потреблению», согласно которой расходы потребителей на оплату покупок товаров и услуг зависят прежде всего от уровня сбережений. Как известно, Дж. Кейнс разрабатывал теорию, которая претендовала на решение макроэкономических проблем и сосредоточивала внимание на проблемах накопления, инвестиций, национального дохода, занятости. Переноса свои исследования на личное потребление, Дж. Кейнс утверждал, что всякий индивидуум, располагающий доходом, делит его на две части, одна из которых предназначается на оплату покупок, связанных с удовлетворением личных потребностей, а другая — на сбережения. Этот вывод Дж. Кейнс формулирует следующим образом: «Закон склонности к потреблению состоит в том, что с повышением дохода увеличивается и абсолютная сумма сбережений, а это означает, что сумма, на которую увеличивается доход, не будет использована полностью» [7, с. 96].

Следует иметь в виду, что массовое снижение цен дает выгоду каждому потребителю, как правило, пропорционально величине его денежных доходов (с учетом доли нетоварных расходов и в зависимости от структуры потребления). Снижение цен может таким образом дать большую выгоду высокооплачиваемым группам населения. Поэтому целесообразнее ресурсы государства преимущественно направлять не на снижение цен, а на повышение денежных доходов, особенно тех групп населения, которые имели более низкие доходы, что является иным методом увеличения платежеспособного спроса. Это, по теории Дж. Кейнса, может быть осуществлено путем повышения заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим, упорядочения оплаты труда во всех отраслях народного хозяйства, а также изменением системы заготовок со значительным повышением заготовительных цен. Прямое увеличение заработной платы, денежных выплат, пенсий, пособий, стипендий и т.п. повышает размеры денежных доходов населения и тем самым прямо влияет на величину платежеспособного спроса.

Анализируя и учитывая социально-экономическую ситуацию в Украине, можно с

определенной долей уверенности утверждать, что эти обоснования Кейнса могут быть использованы, учтены в экономической политике правительства с одной существенной поправкой: о снижении цен и речи быть не может. Но госбюджет и местные бюджеты имеют иные источники средств для реального воплощения рецептов Кейнса, направленных на повышение платежеспособного спроса населения – в частности средства от приватизации, немалые таможенные сборы, налоги с доходов почти 7-ми процентов очень богатых украинских и иностранных предпринимателей и т.п. Целесообразность же кейнсианской теории эффективного спроса, как представляется, несомненна. Только существенно «подтолкнув» спрос, может быть создана платформа ожидаемого экономического роста.

Следует подчеркнуть, что Кейнс не был сторонником таких прямых форм государственного вмешательства, как национализация, государственная собственность или государственное предпринимательство. «Не собственность на орудия производства существенна для государства. Если бы государство могло определять общий объем ресурсов, предназначенных для увеличения орудий производства, и основных ставок вознаграждения владельцев этих ресурсов, этим было бы достигнуто все, что необходимо», – писал он [7, с. 124].

Платежеспособный спрос определяет возможный объем реализации товаров, т. е. характеризует емкость рынка. С другой стороны, платежеспособный спрос в известной мере ограничивает потребности. Однако тенденция такова, что с развитием общества уменьшается роль этого фактора ограничения потребностей и емкость рынка растет.

Вместе с ростом НД общества увеличиваются и доходы населения. Структура спроса изменяется в связи с изменением соотношения при распределении населения на социальные группы по уровню доходов. Так, повышение заработной платы отдельным группам населения повышает их спрос на дорогостоящие товары.

Сумма денежных доходов населения, остающаяся в его распоряжении после выплаты налогов и других платежей, и определяет объем платежеспособной потребности в товарах и услугах, составляя платежеспособный спрос.

Заметим, что платежеспособный спрос населения отличается от платежеспособной потребности. Последняя выступает как потребность, обеспеченная денежным эквивалентом, но еще «не вынесенная на рынок» и потому не

принявшая форму платежеспособного спроса. Она имеет абстрактный характер, представляя собой желание обладать конкретными товарами и услугами. В отличие от этого платежеспособный спрос конкретен в том смысле, что он всегда ориентирован на реальную покупку товара или услуги.

Тот объективный экономический факт, что платежеспособный спрос населения выступает как форма проявления потребностей, делает необходимым анализ взаимосвязей, существующих между категориями спрос и потребности. Такой анализ позволяет полнее раскрыть социально-экономическую сущность спроса, выявить его различия и единство с потребностями, определить общие тенденции и перспективы развития спроса во взаимосвязи с потребностями.

Платежеспособный спрос количественно не совпадает с потребностью. Чаще всего он меньше потребности, может быть равен ей, но не бывает больше потребности, ибо если предъявлен спрос в определенных размерах, то это уже само собой предполагает наличие соответствующей потребности, по крайней мере, не меньшего размера.

Можно выделить следующие основные направления развития потребностей и спроса, обусловленные объективным действием закона возвышения потребностей:

1) рост общей массы личных потребностей и соответствующий этому рост совокупных размеров платежеспособного спроса населения;

2) качественные изменения в составе потребностей, в частности более быстрое развитие менее настоятельных и более сложных потребностей на базе все более полного удовлетворения самых необходимых и настоятельных потребностей (например, потребностей в пище, одежде, жилье); этому направлению в развитии потребностей соответствуют более быстрый рост спроса на товары, удовлетворяющие потребности второго, третьего и т.д. порядка, и постепенное насыщение и стабилизация спроса на товары, удовлетворяющие насущные потребности;

3) развитие потребностей и платежеспособного спроса населения в направлении приближения к разумным, научно обоснованным нормативам потребления (к физиологическим нормам потребления продуктов питания и рациональным нормам потребления основных непродовольственных товаров);

4) сглаживание социально-экономических различий в характере, уровне и

структуре потребностей и платежеспособного спроса разных социальных слоев и групп населения;

5) сглаживание (в определенных пределах) территориальных и национальных различий в потребностях и спросе населения отдельных экономических регионов страны;

б) ускоренный рост потребностей и платежеспособного спроса населения на новые, более качественные товары с улучшенными потребительскими свойствами, дающие дополнительный эффект в потреблении и способствующие более полному и лучшему удовлетворению потребностей.

Существенным моментом, объединяющим платежеспособный спрос и потребности населения, является то, что они находятся под определяющим воздействием ряда общих факторов, в частности таких, как объем и структура общественного производства, вся совокупность демографических факторов (численность населения, его социальный и половозрастной состав, размер и состав семей, их количество и т. д.), природно-климатические условия, национальные особенности, вкусы, мнения и предпочтения индивидуальных потребителей и др.

Таким образом, платежеспособный спрос и потребности населения характеризуются определенным единством. Но это единство носит диалектический характер. Как всякое диалектическое единство оно противоречиво, и в нем отражается определенная противоположность спроса и потребностей. Противоречие между спросом и потребностями проявляется конкретно в том, что спрос ставит определенные ограничения удовлетворению потребностей. Потребность в том или ином товаре, удовлетворяемая посредством рынка, не может быть удовлетворена в размерах больших, чем те, которые определяет платежеспособный спрос. Данное противоречие между спросом и потребностями населения носит социальный характер.

В то же время, поскольку сложившаяся экономическая ситуация в стране не обеспечивает хотя бы относительного равенства в удовлетворении потребностей всех членов общества и оставляет неравным распределение и личное потребление, постольку остаются определенные различия в спросе отдельных социальных слоев и экономических групп населения. В частности, спрос менее обеспеченных групп населения по своим размерам и структуре отличается от спроса социальных групп населения с более высоким уровнем материальной обеспеченности.

Следовательно, противоречие между спросом и потребностями имеет определенную социальную обусловленность. Оно выступает как результат и отражение известных объективных различий в уровне жизни разных социальных групп населения и проявляется, в частности, в том, что ограничения, накладываемые платежеспособным спросом на удовлетворение потребностей более обеспеченных групп населения, относительно слабее по сравнению с ограничениями в менее обеспеченных группах.

Объективно существующее противоречие между платежеспособным спросом и потребностями населения разрешается путем стимулирования постоянного роста общественного производства, который создает условия для выравнивания уровня доходов отдельных социальных слоев населения для адекватного удовлетворения различных потребностей членов общества.

Как следствие, целесообразно выявление зависимости роста совокупного спроса на товары и услуги, обеспечивающих комфортные условия жизнедеятельности людей от последствий развития потребностей высшего порядка, обеспечивающих новое качество жизни.

В данной статье была предпринята попытка определения методологических основ взаимодействия и направления развития потребностей и платежеспособного спроса в современных условиях. Можно сделать вывод о том, что для достижения социально-ориентированной экономики, необходимо ориентироваться на обновление технической базы производства, учитывать не только индивидуальную, но и коллективную психологию, увеличивать роль социальной составляющей в институциональном обществе.

Литература

1. Чухно А. Актуальные проблемы стратегии экономического и социального развития на современном этапе // Экономика Украины. – 2004. – №4. – С.15-23.
2. Куликов В., Роик В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики // Российский экономический журнал. – 2005. – №1. – С.3-18
3. Williamson O. The new institutional economics: taking stock, looking ahead. – Journal of economic literature. – 2000. – vol.38. – №3. – p.595-613. ([http://links.jstor.org/sici? sici=0022-0515\(200009\)38%3A3%3C595%3ATNIETS%3E2.0.CO%3B2-L](http://links.jstor.org/sici? sici=0022-0515(200009)38%3A3%3C595%3ATNIETS%3E2.0.CO%3B2-L))
4. Шаститко А. Дискретные институцио-

нальные альтернативы в контексте дерегулирования экономики. // – Вопросы экономики. – 2004. – №12. – С.94-111.

5. Нуреев Р. Теории развития: институциональные концепции становления рыночной экономики // Вопросы экономики. – 2000. – №6. – С.126-145.

6. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. – М.: Политическая литература, 1968.

7. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер. с англ., общ. ред. А.Г. Милевского, И.М. Осадчей. – М.: Изд-во «Прогресс», 1978. – 494 с.

8. Бойренко В. Об обеспечении ускоренного развития экономики Украины // Экономика Украины. – 2005. – №8. – С.20-25.

Статья поступила в редакцию 26.01.2006

Т.Г. САЛЬТЕВСКАЯ,

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Изменение институционального пространства, происходящее в условиях рыночной трансформации экономики, обуславливает первостепенность решения ряда институциональных задач. Институциализация личного потребления актуально как с точки зрения новых явлений и процессов, происходящих в этой сфере, так и с точки зрения необходимости выявления и преодоления многочисленных отрицательных явлений, которые ей сопутствуют. Кроме того, анализ личного потребления важен ещё ввиду общецивилизационных тенденций: задача достижения устойчивого развития требует неперменного изменения концепции потребления с целью снижения антропологической нагрузки на природу и обеспечения на этой основе безопасной жизни текущих и будущих поколений.

Проблема личного потребления в трансформационной экономике с позиции её взаимосвязи с общецивилизационными тенденциями ещё мало изучена. Первые шаги в её рассмотрении сделал Ильин В [3]. Поднятые проблемы актуальны и для Украины. Концепцию устойчивого развития разрабатывали В.И. Данилов-Данильян[1], и К.С. Лосев[4].

Целью данной статьи является теоретическое обобщение экономических процессов в сфере личного потребления в трансформационной экономике Украины. Это предопределило решение следующих задач:

– анализ процесса институциализации личного потребления в трансформационной экономике;

– изучение опыта институциализации личного потребления в западном обществе и его использование в Украине;

– выработка приёмов преодоления недостатков в институциональных

– тенденциях личного потребления.

В настоящее время происходят трансформационные процессы в экономике Украины, которые меняют облик жизни общества. В частности, идёт ломка старых стереотипов личного потребления и формирование новых характеристик, закрепляющихся в соответствующих институтах.

Институты – это актуальное материализованное прошлое общественной системы, алгоритм, обеспечивающий дифференцированно активную позицию субъекта по отношению к внешним условиям его существования[8, с.32].

Институциализация личного потребления представляет собой процесс формирования совокупности норм, ценностей, правил поведения, лежащих в основе личного потребления. Данный процесс происходит при интеграции некоторых сохранившихся старых норм и норм, привнесённых благодаря импорту институтов извне, которые со временем глубоко укореняются и превращаются в привычную форму. Однако на первых этапах характеристики импортированной потребительской модели идут в разрез с отечественными нормами, сформировавшимися долгие годы в соответствии с идеологическими ориентирами. В данной ситуации возникает вопрос о совместимости двух институциональных систем в сфере потребления.

В советском обществе потребители в независимости от достатка, места проживания могли обеспечить себе удовлетворение первичных потребностей приблизительно на одинаковом уровне. На основании этого принципа и

© Т.Г. Сальтевская, 2006