

В.Ф. ОДОЕВСКИЙ ОБ УМСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДО ШКОЛЫ

Автор розглядає розвиток педагогічних ідей про розумове виховання дітей дошкільного віку у другій половині XIX століття, розкриваючи педагогічні погляди В. Ф. Одоєвського на розумове виховання дітей дошкільного віку.

Постановка проблеми. Известные в педагогике концепции всегда обобщали накопленный семейный и общественный опыт об умственном воспитании детей до школы и отражали характер взаимодействия теории и практики воспитания малолетних детей в целом. Они предшествовали научным взглядам на природу этой проблемы, развиваясь в тесной и неразрывной связи с историей развития общества

На протяжении XVII-XIX вв. происходит активное развитие проблемы умственного воспитания детей до школы. В это время во всех странах, как явствует история, появляются педагогические теории, занявшие достойную нишу в сокровищнице национальных культур и получившие должное признание со стороны общественности. «Наука о воспитании, – писал В. Измайлов, – есть наука счастья, как для человека, особенно, так и для поколений вообще. Опыты всех времен, и летописи всех народов доказывают его влияние на судьбу человечества. Славные школы Сократа и бессмертные уставы Ликургов обогатили Грецию славою и добродетелями. Рим победил Вселенную общей любовью к Отечеству... Никогда польза умственного образования не могла быть так чувствительна как ныне, когда свежи еще в памяти бедствия полупросвещения» [1, с. 5-6].

Изложение основного материала. В новой социокультурной ситуации первой половины XIX века создаются предпосылки возникновения и развития новой парадигмы умственного воспитания детей до школы. Это было связано с тем, что в этот период по-новому начинает звучать проблема умственного воспитания малолетних детей, возможностей их развития и самореализации. Возникает ряд педагогических концепций, стремившихся на практике обеспечить благоприятные условия для развития ребенка.

Поступательное движение педагогики и образования, в этот исторический период, происходит под знаком все большего обращения к внутреннему миру ребенка и становится и одной из центральных тем русской педагогической мысли. Особенно большую роль в развитии русского революционно-демократического направления сыграл известный русский просветитель-педагог В. Ф. Одоевский (1804-1869), двоюродный брат декабриста А. Ф. Одоевского, продолжатель традиций воспитания малолетних детей в духе сформулированных В. Г. Белинским, А. И. Герценом идей патриотизма, гуманизма и гражданственности.

В. Ф. Одоевский по праву считается основоположником умственного воспитания дошкольного возраста. Работы В. Ф. Одоевского, писателя, видного общественного деятеля, много занимавшегося вопросами обучения и воспитания подрастающего поколения, раскрыли природную сущность умственного воспитания детей до школы. Он полагал, что воспитанию дано лишь усовершенствовать то, что «юноше дано провидением».

В. Ф. Одоевский поставил перед обществом проблему: воспитание и обучение детей с малолетнего возраста. Он создал особую «детскую науку», которая представляла собой строго обдуманную образовательную систему, методическим сопровождением которой являлись несколько пособий и руководство. И впервые в русской педагогике обосновал цель предварительного (до школы) образования.

Эта, цель состояла в том, чтобы пробудить ото сна умственные силы ребенка, усовершенствовать его «умственные снаряды». Так же, как Я. А. Коменский и Н. И. Новиков, В. Ф. Одоевский видел успех развития «умственного снаряда» в процессе познания ребенком предметов и явлений окружающего мира, т.е. в реальном восприятии вещей. Реалистичность – один из главных принципов В. Ф. Одоевского в отборе содержания знаний для детей. Только на этом развивается мышление ребенка. Говоря о развитии мышления, он призывал наставников учить детей воспринимать вещи, явления, выделять характерные признаки, видеть и понимать простейшие причинные связи.

Одной из задач первоначального образования малолетних детей, В. Ф.Одоевский считал, умение воспитателя «довести ребенка до того, чтобы он мог отличить, отделить себя на первый раз от окружающих его предметов. Человек должен, – утверждал В. Ф. Одоевский, – как бы познать свое человеческое достоинство и смело войти во внутреннюю хранилищу души своей, где великий зодчий приготовил ему все орудия, нужные для господствования над природой. Здесь первый акт самопознания...Когда, приведя умственные силы ребенка в деятельность, вы достигли того, что сей акт в нем совершился, что душа его схватилась за тот снаряд, которым она познает и себя и природу, – тогда сделано уже важное дело: но здесь лишь исходный пункт, от которого снова столько же путей, сколько может быть радиусов от центра к кругу» [2, с. 78-79].

Он рассматривает детский возраст как важную и ответственную ступень развития ребенка, требующую пристального внимания со стороны педагогов. Пытаясь защитить дошкольный возраст, В. Ф. Одоевский один из первых в русской педагогике обосновал дидактические подходы к процессу умственного воспитания детей до школы (дошкольный возраст в первой половине XIX века был несколько продолжительным, посещение школы начиналось с 10 лет).

Опираясь на идею В. Г. Белинского, что в воспитании ребенка присутствует «сочетание субъективного и объективного момента», В. Ф. Одоевский отмечал, «до сих пор многие думают, что настоящее воспитание начинается с двенадцатилетнего возраста, – это одно из опаснейших заблуждений; занимайтесь или не занимайтесь с ребенком, учите его или не учите, но с четырех лет он уже воспитывается – если не вами, то самим собой и всем его окружающим: словами, которые вы произносите, не думая, что они были замечены, вашими поступками, даже неодушевленными предметами, которые случайно находятся вокруг него. Все на него действует и оставляет неизгладимое впечатление в детской душе – правильное или неправильное, – это зависит от случая и от обстоятельств, в которые ребенок поставлен» [2, с. 79].

Выдвигая перед обществом идею обучения малолетних детей, В. Ф. Одоевский основной акцент ставит на том, что нельзя насильно насаждать знания ребенку, нельзя «принимать детей за взрослых», и обучать их предметам, не доступным их пониманию. «Кто из вас, – замечал В. Ф. Одоевский, – не учил на память склонений и спряжений, басен, тысячи определений, демонстраций, аксиом, сентенций и спряжений, относительно вовсе недоступных ребенку предметов и понятий. Результат был тот, что вся эта ранняя наука была бесплодна, что ребенок не поднимал тяжести, на него налагаемой, что, помимо официального воспитания, он снова воспитывался сам собою, незаметными для воспитателя обстоятельствами, с тою разницею, что теперь он или получил отвращение к науке, или, прядя в возраст, замечал, что его всему учили, кроме того, что ему нужно для дальнейшего образования, и что ему остается переучиваться вновь» [2, с. 123].

В соответствии с данным утверждением В. Ф. Одоевский рассматривает вопрос о содержании обучения детей до школы. Чему же учить ребенка? – ставит он перед педагогами вопрос. И сам же отвечает на него «...ничему, пока умственные силы ребенка не скрепились работой над тем, что уже ребенок знает; словом, все первоначальное воспитание (начиная с четырехлетнего возраста) должно быть не передача знаний, но усовершенствование того снаряда, которым приобретаются знания. Не передавайте человеку знания, но старайтесь, чтобы он получил способность сам доходить до него – вот

крайний предел педагогики во всех степенях учения. А тем более на стадии элементарной» [2, с. 124].

В. Ф. Одоевский писал: «С чего начать спросят меня, – другими словами: в чем состоит главная задача при развитии духовного снаряда в человеке? Отвечаю: заставить говорить те стихии духовные, с которыми мы родимся, которые даже в грудном младенце проявляются в виде бессознательных побуждений, бессвязных мыслей и из которых впоследствии образуется то, что довольно неточно называется врожденными понятиями, но которых гораздо более, нежели как обыкновенно полагают; навести ученика на ту дорогу, по которой он от бессознательных понятий может постепенно прийти до сознательных; то, что неопределенно представляется в его душе, выразить определенным словом и связать то, что детскому уму представляется разрозненным, не имеющим между собою никакого отношения» [2, с. 128].

По мнению В. Ф. Одоевского в процессе обучения нельзя насаждать детям ненужные знания, которые будут ими в дальнейшей жизни не востребованными, а необходимо развивать у них умение учиться. Основной путь умственного развития, – считал он, – это приобретение ребенком личного опыта, осмысление этого опыта, развитие мышления ребенка. Но этот процесс, указывал В. Ф. Одоевский, должен осуществляться только под руководством взрослого.

В педагогических трудах «Наука до науки», «Опыт о педагогических способах при первоначальном образовании детей», «Сказки и другие произведения для детей дедушки Ириней», «Разговор с детьми», В. Ф. Одоевский, излагая свои педагогические взгляды, указывал на то, что воспитание ребенка до школы, в целом зависит от того, как будет развиваться его умственный аппарат и психофизические способности, и отстаивал идею органического и естественного сочетания нарочитых педагогических воздействий с учетом природных дарований и способностей ребенка, отмечая, что объективные задачи должны сочетаться с субъективными потребностями внутреннего развития дитяти, и что на воспитательную работу следует смотреть, как на педагогическое искусство. «Ни человек, ни особенно природа, – указывал он, – не начинают ничего со всех сторон, но всегда с ячейки, с яйца. Дерево не начинается с коры, но с семени, которое развивается постепенно;... дуб развивается не из желудя, но из земли, из воздуха, света, влажности и т.п. Отнимите все это и желудь не вырастет [2, с. 165].

Главным методом развития умственных сил ребенка В. Ф. Одоевский считал развивающую беседу или «разговоры с детьми», при помощи которых воспитатель приводит в определенную систему впечатления и представления детей, приобретенные ими в повседневной жизни. При этом большое внимание В. Ф. Одоевский уделял изучению особенностей маленьких детей, разработке задач, содержания и методов воспитания их до школы.

Следует заметить, что детские вопросы он возводил в «ранг активных методов обучения», полагая, что они формируют у ребенка такие умственные действия как: умение сконцентрировать внимание, на каком-либо предмете, обозначая его для облегчения словами «он», «это»; заметить качество или признаки предмета и отличия его от другого; обозначить место, где находится предмет; показать главные, видимые части в предмете и т.п.; означить время, в котором предмет был, есть или будет: означить причину или источник предмета и его цель, или назначение; назвать предмет настоящим именем [2, с. 124].

Выводы. Одоевский считал, что направить умственное развитие ребенка по «наиболее удобнейшему пути» и есть основная задача педагогики. Педагогическая концепция В. Ф. Одоевского основана на требованиях социальной необходимости создания научной теории умственного развития ребенка, учитывающей его природные возможности и потребности. Анализ фактов истории свидетельствует, что положения и педагогические выводы В. Ф. Одоевского об уникальности умственных возможностей

ребенка, побудили многих педагогов второй половине XIX века, по-новому взглянуть на воспитание и обучение детей до школы.

Развитие педагогических идей об умственном воспитании детей до школы во второй половине XIX в., протекало в условиях распространения материалистических идей, прочно утвердившихся в работах Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева.

Этот век истории знаменуют веком бурного промышленного подъема, развития науки и техники, роста культуры и просвещения. Именно в это время в России буржуазно-демократическое движение вызвало могучий подъем прогрессивной педагогической мысли. Передовые педагоги стремились решить проблему умственного воспитания детей до школы путем организации детских садов. Создание детских садов в 60-е годы XIX века, как особого типа открытых воспитательных дошкольных учреждений (семейные детские группы или «семейные детские сады», платные частные детские сады, первые народные детские сады как благотворительные учреждения для детей народа), было не только желательно, но и необходимо для всех сословий. Причиной этому служило то, что повсюду открывались новые фабрики и мануфактуры, старые предприятия модернизировались и расширялись. В эти годы усиливается интерес педагогической общественности к дошкольному детству, как периоду, имеющему большое значение в формировании личности человека. Широкое распространение в России, в эти годы получает система Ф. Фребеля.

Следует заметить, что многие педагоги, общественные деятели России видели много положительного в системе Ф. Фребеля (организация детского сада, внимательное отношение к деятельности детей в детском саду, определенная система и последовательность в обучении и играх, создание специального дидактического материала). Но вместе с тем они подвергали критике эту систему за мистицизм, искусственность, чрезмерную систематизацию, формалистический характер занятий.

Вопросы умственного воспитания детей до школы во второй половине XIX в., как никогда становятся актуальными.

Литература:

1. Измайлов В. О. русском старинном воспитании / В. Измайлов // Патриот. – М. : Университетская типография, 1804.

2. Одоевский В. Ф. Избранные педагогические сочинения / В. Ф. Одоевский. – М.: Просвещение, 1955.

В статье рассматривается развитие педагогических идей об умственном воспитании детей дошкольного возраста во второй половине XIX в.в., обозначены педагогические взгляды В.Ф. Одоевского об умственном воспитании детей дошкольного возраста.

In the article pedagogical ideas about mental upbringing pre-school children are examined in the second half of XIX century, pedagogical points of view by V.F. Odoevskij are singled out.

УДК 378

Крикунов С. В.

ИНСТИТУТ КУРАТОРСТВА КАК ОСНОВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

У статті розглядається історія розвитку тьюторства в Англії, специфіка позанавчальної роботи зі студентами в американських вищих навчальних закладах, роль куратора студентської групи в адаптації студента-першокурсника.