

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Постановка проблемы. Процессы глобализации, информатизации, интеграции разных стран в мировое сообщество, расширение границ Европейского Союза побуждают государства к перестройке и модернизации образовательных систем, к поиску инновационных образовательных моделей, методов, форм и технологий обучения. В современном мире благодаря появлению сети Интернет, распространению новых информационных и технических средств, использованию новых средств связи в высших учебных заведениях сложились предпосылки для внедрения дистанционного образования, основанного на педагогических, информационных, телекоммуникационных технологиях и являющегося эффективным способом обеспечения развития человека, его профессиональной мобильности в течение жизни, успешной адаптации к требованиям меняющегося современного общества [1].

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы теории и практики дистанционного образования изучали Б.И. Шуневич [2], Н.В. Казаринова [3], Г. Яценко [4], С. Степаненко [5], В.Ю. Стрельников [6], В.Г. Кремень [7] и др. Несмотря на разнообразие научных трудов и глубины их исследований не проведен полный теоретический анализ развития системы дистанционного образования в Украине.

В связи с этим, **целью** работы является анализ возможностей развития дистанционного образования в Украине.

Изложение основного материала. На сегодняшний день, не существует единого определения термина «дистанционное образование». Согласно ст.42 Закона Украины «О высшем образовании», дистанционное образование – это форма обучения, равноценная очной, вечерней, заочной и экстернатам, реализуется, в основном, по технологиям дистанционного обучения [8]. Технологии дистанционного обучения состоят из педагогических и информационных технологий дистанционного обучения.

Наиболее ясно сущность дистанционного образования отражают его признаки:

- использование учебных средств, способных объединить усилия участников учебного процесса и обеспечить усвоение содержания курса;
- обеспечение интерактивности между преподавателями, администрацией образовательного учреждения и учащимися;

- почти полное отсутствие постоянных учебных групп в течение всего учебного процесса;
- использование специфических учебных программ и материалов;
- возможность очных встреч для проведения тьюториала (семинаров с личным преподавателем), взаимодействия учащихся друг с другом, занятий в библиотеках, проведение лабораторных или практических сессий) [9].

Теоретический анализ педагогической литературы и информационных ресурсов сети Интернет дал возможность сделать вывод, что понятие «дистанционное образование» означает результат обучения, то есть сфокусированным итогом получения необходимых потребителю дистанционных услуг знаний [10, 11].

Организационная структура системы дистанционного образования Украины на данном этапе включает:

1. Совет по вопросам мониторинга развития дистанционного образования при Кабинете Министров Украины. Состоит из представителей министерств, ведомств и организаций, которые имеют возможность и полномочия обеспечить надлежащие условия для развития системы дистанционного образования (СДО) в Украине. Деятельность совета обеспечивает:

- координацию работ по развитию СДО;
- разработку механизма финансирования и материально-технического обеспечения СДО;
- контроль деятельности всех структурных элементов СДО.

2. Координационный Совет Министерства образования и науки Украины по вопросам дистанционного образования. Состоит из представителей Министерства образования и науки Украины и его учреждений; УЦДО; региональных, базовых и локальных центров ДО; учебных заведений и организаций, имеющих соответствующие наработки в сфере ДО. Основными функциями координационного совета являются:

- формирование и контроль организационной структуры СДО, включая все ее компоненты;
- формирование нормативно-правовой базы СДО;
- участие в разработке механизма финансирования и создание материально-технической базы СДО.

3. Украинский центр дистанционного образования обеспечивает:

- подготовку проектов нормативно-правовых документов СДО;
- координацию разработок и внедрения технологии дистанционного обучения и учебных планов;
- разработку дистанционных курсов с учетом международных стандартов ДО;
- разработку системы информационно-аналитического обеспечения СДО, включая маркетинговые исследования и рекламную деятельность.

4. Региональные центры ДО в городах Харьков, Львов, Одесса, Донецк, Днепропетровск, Хмельницкий. Создаются на базе тех высших учебных заведений, которые являются региональными центрами телекоммуникационной сети науки и образования – УРАН. Принимают участие в:

- подготовке проектов нормативно-правовых документов СДО;
- разработке и внедрении технологии дистанционного обучения и учебных планов;
- разработке и внедрении наиболее эффективных информационно-учебных программных средств;
- создании распределенной информационной структуры СДО.

5. Локальные центры ДО. Создаются на базе высших, профессионально-технических или средних учебных заведений, имеющих доступ к телекоммуникационным сетям, современную компьютерную базу и подготовленный кадровый состав. Локальные центры ДО принимают участие в разработке дистанционных курсов и в создании государственной библиотеки дистанционных курсов.

6. Базовые центры ДО по направлениям профессиональной подготовки. Создаются на базе высших учебных заведений, имеющих выдающиеся учебно-методические и научные наработки по одному или нескольким направлениям профессиональной подготовки; имеют существенный взнос в разработку и внедрение технологий дистанционного обучения и соответственно подготовленный кадровый состав.

7. Научно методические комиссии по направлениям деятельности системы ДО. Данные комиссии обеспечивают:

- разработку единых требований относительно учебных планов, программ и нормативов СДО, исходя из государственных стандартов образования;
- координацию разработки теоретических и научно-психологических основ ДО [12].

Первые шаги в развитии дистанционного образования в нашей стране были сделаны в конце 90-х годов, в то время, как в странах Евросоюза данная реформа была введена значительно раньше [13]. Отличие в развитии дистанционного образования в Украине от стран Евросоюза заключается, прежде всего, в разном состоянии информатизации образовательной отрасли. В частности, это касается уровня обеспеченности учебных заведений компьютерной техникой; подключением их к сети Интернет; уровня компьютерной грамотности педагогических и научно-педагогических работников; степени готовности студентов использовать технологии дистанционного обучения в образовательной и дальнейшей профессиональной деятельности; объема финансирования программ информатизации образовательной сферы.

Среди причин, замедляющих развитие этой прогрессивной формы обучения в Украине, выделяется:

1. Медленный рост количества пользователей Интернетом как непосредственным средством дистанционного образования (рис. 1).

По данным пресс-службы Департамента связи и информатизации Министерства транспорта и связи количество пользователей сетью Интернет в Украине по состоянию на конец 2010 г. составило 11300 тыс. чел. или 24,59% от общего количества населения. Для сравнения: в 2000 г. - 1038 тыс. чел. (2,1%); 2005 г. - 4492 тыс. человек (9,5%).

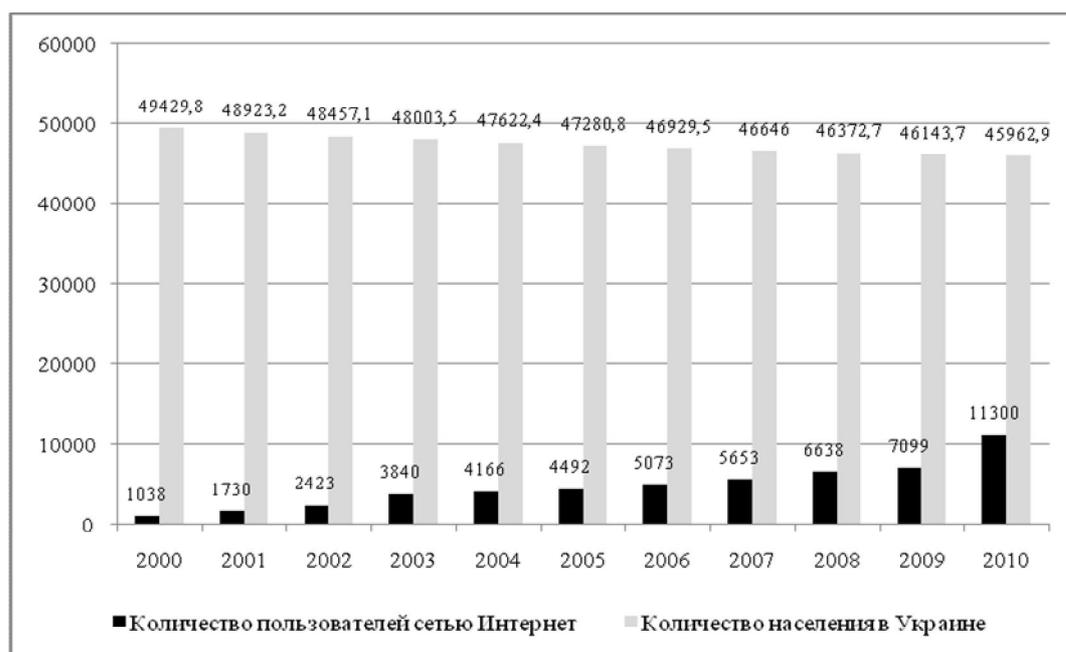


Рис. 1. Динамика роста количества пользователей Интернетом в Украине (2000 - 2010гг.).

Источник: составлено автором на основе данных источника [14].

Таким образом, наблюдается тенденция стремительного роста интернет-аудитории в Украине: количество интернет-пользователей в 2010 г. увеличилось в 10 раз в сравнении с 2000г. Но, не смотря на то, что указанные показатели достаточно высоки, они не могут сравниться с соответствующими показателями европейских стран (табл.1).

Таблица 1

Интернет-аудитория европейских стран (2000 - 2010гг.).

Страна	Количество населения, тыс. чел	Количество пользователей в сети Интернет, тыс. чел	Коэффициент проникновения, %	Прирост интернет-аудитории (2000-2010 гг.), %
Германия	82282,9	65123,8	79,1	171,3
Великобритания	62348,4	51442,1	82,5	234,0
Франция	64768,4	44625,3	68,9	425,0
Турция	77804,1	35000,0	45,0	1650,0
Италия	58090,7	30026,4	51,7	127,5
Польша	38463,7	22450,6	58,4	701,8
Российская федерация	139390,2	59700,0	42,8	1825,8

Источник: составлено автором на основе данных источника [15].

Анализ данных табл.1 свидетельствуют, что реальное состояние возможностей доступа к информационным и телекоммуникационным технологиям как средства обучения в Украине, не отвечает мировым тенденциям.

2. Низкая обеспеченность населения Украины и учебных заведений компьютерной техникой по сравнению с другими странами (рис. 2).

Статистические данные Евростата свидетельствуют, что Украина занимает одно из последних мест по числу персональных компьютеров на 100 человек. Этот показатель в Украине составляет 2,5, в Российской Федерации – 10,1; Польше – 14,2; Франции – 37,0; Германии – 48,5; Японии – 82; США – 85. В общеобразовательных учебных заведениях Украины – 1,3 компьютера на 100 учащихся. Для сравнения: в России – 10,4; Польше – 14,6; Франции – 38; Германии – 52; Японии – 86; США – 95.

Необходимо отметить, что уровень компьютеризации учебных заведений Украины в 2 раза меньше уровня компьютеризации населения, это обусловлено:

- не достаточным финансированием образовательных учреждений Украины;
- отсутствием программ развития информационных и коммуникационных технологий в образовании;
- отсутствием лицензионного программного обеспечения общего и учебного назначения.

Низкий уровень компьютеризации замедляет динамичное и эффективное развитие отечественной образовательной системы, в следствии этого Украина не вписывается в рамки постиндустриального общества, общества знаний.

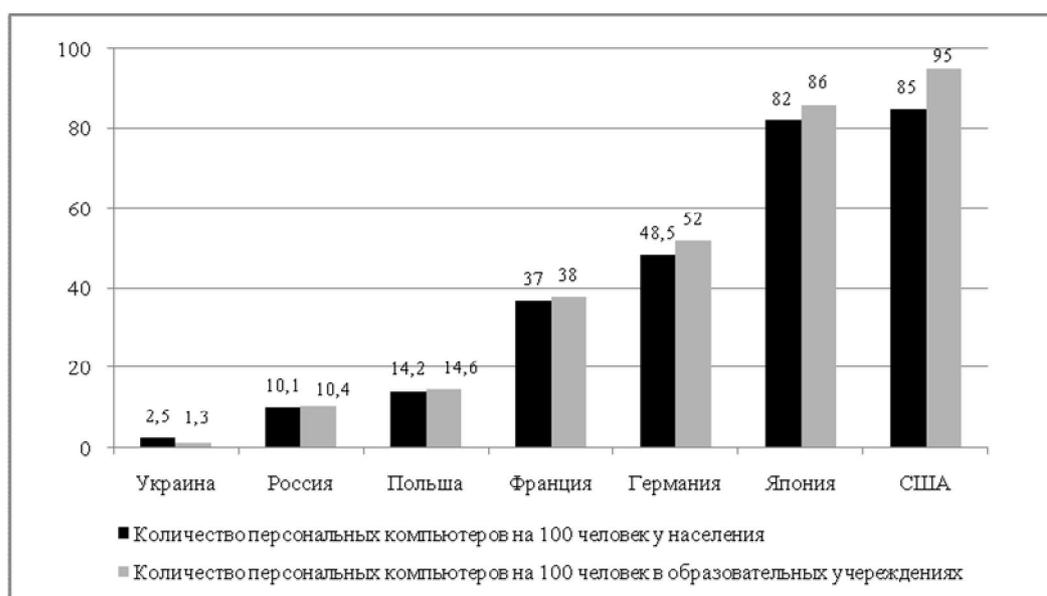


Рис. 2. Обеспеченность компьютерной техникой населения и учебных заведений.

Источник: составлено автором на основе данных источника [16].

3. Недостаточное финансирование программ информатизации образования Украины (рис. 3).

Объем финансирования программ информатизации образования в Украине составил в 2006 г. 183 млн грн. (15% от потребности), в 2007 г. - 832 млн грн. (60% от потребности), на 2010 г. было предусмотрено 241 млн грн. (12% от потребности) [17]. Анализ данных, представленный на рис.3, показал, что на сегодняшний день финансирование программ информатизации

образования в Украине имеет негативную тенденцию, т.е. образование не является одним из приоритетных направлений в развитии государства.

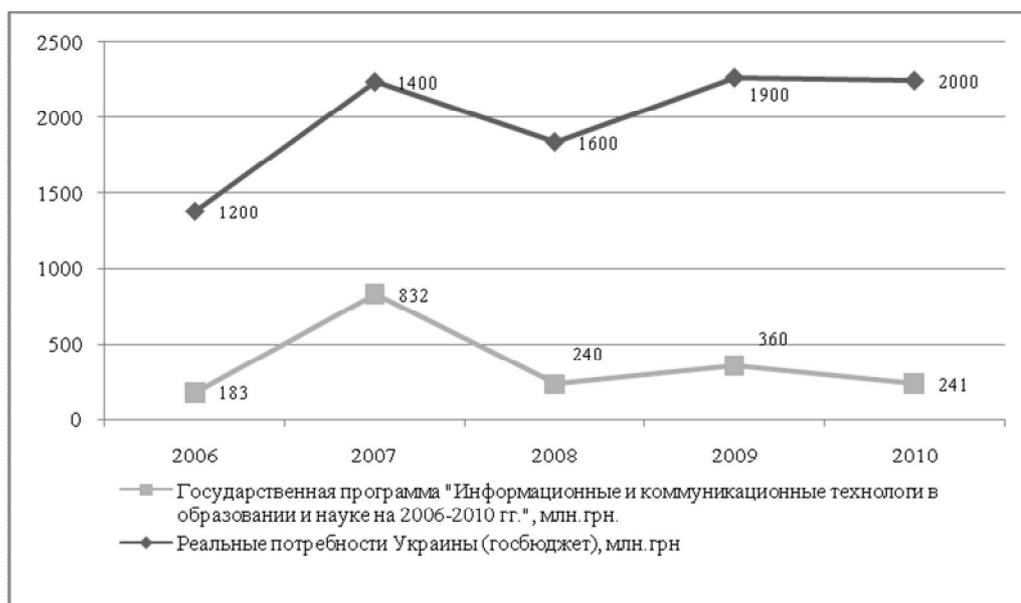


Рис. 3. Объемы финансирования программ информатизации образования в Украине по годам (млн. грн.).

Источник: составлено автором на основе данных источника [17].

Вывод. Таким образом, Украина может занять достойное место в европейском образовательном пространстве в сфере дистанционного образования, если внедрение формы дистанционного обучения станет стратегическим направлением политики в области образования; если будет создана необходимая материально-техническая база и обеспечены необходимые каналы связи для использования современных информационных технологий в образовательной деятельности; если будет достигнут надлежащий уровень информационной грамотности населения, а у преподавателей и студентов сформированы необходимые умения и навыки использования компьютерных и коммуникационных технологий. Только при таких условиях Украина станет полноправным субъектом современных отношений в системе образования и сможет вести диалог с европейскими партнерами.

Дальнейшее исследование планируется направить на разработку концепции управления развитием дистанционного образования в Украине.

Литература

1. Лещенко І.Т. Розвиток дистанційної освіти в російській федерації : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 13.00.01 – «Загальна педагогіка та історія педагогіки» / І. Т. Лещенко. – К., 2008. – 21 с.
2. Шуневич Б. Дистанційна освіта: Теорії індустріалізації викладання. / Б.Шуневич // Педагогіка і психологія професійної освіти. – № 5. –2002. – С. 45-50.

3. Казаринова Н.В. Межличностное общение: Конспект лекций. / Н.В. Казаринова – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с.
4. Яценко Г. Комуникативна сутність дистанційного навчання: постановка проблеми / Г.Яценко // Вища освіта України. – № 3. – 2007. – С. 70-74.
5. Степаненко С. Про трансформацію системи заочної освіти в умовах інтеграції в Європейський освітній простір / С. Степаненко // Вища школа. – № 2. – 2007. – С. 31-37.
6. Стрельніков В.Ю. Технології дистанційного навчання у вищій Школі. / В.Ю. Стрельніков // Нові технології навчання: Науково-методичний збірник. – 2004. – №36. – С. 41-51.
7. Кремень В.Г. Освіта і наука в Україні – інноваційні аспекти. Стратегія. Реалізація. Результати. / В.Г. Кремень – К.: Грамота, 2005. – 448 с.
8. Закон України «Про вищу освіту». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/>
9. Дистанційна освіта . [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.osvita.org.ua/>
10. Хуторской А. В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики / А. В. Хуторской // Открытое образование. – 2001. – № 2. – С.30-35.
11. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М. Ю. Бухаркина – М.: Академия, 2005. – 272 с.
12. Казаринова Н.В. Межличностное общение...
13. Поцулко О.А. Дистанційна освіта в Україні: / [Електронний ресурс] / О.А. Поцулко // – Режим доступу: <http://www.nbuiv.gov.ua/>
14. Министерства транспорта и связи Украины [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mintrans.gov.ua/>
15. Usage and population statistics [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.internetworldstats.com/stats4>.
16. Статистическая информация о компьютеризации населения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/>
17. Государственный бюджет Украины. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>