

Век, 1995. – 336 с.

3. Интегративные тенденции в современном мире и социальный прогресс / Под ред. М.А. Розова.– М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1989.– 232 с.

4. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. / Ред. В.Л. Иноземцев.– М.:Academia, 1999.– 640с.

5. Новикова И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в XXI веке.– Мн.: Академия управл. при Президенте РБ, 2001.– 167 с.

6. Новикова И.В. Рынок и государство: проблемы макрорегулирования.– Мн.: Мисанта, 1994.– 160с.

7. Нуреев Р.М. Основные институциональные модели становления и развития капитализма // Институциональная экономика. / Под общ. ред. А.Олейника. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 704 с. С. 290-357.

8. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века: Почему не интегрируются страны СНГ. – М.: III тысячелетие, 2001. – 478 с.

Статья поступила в редакцию 12.12.2005

**Е.А. ТРОПИНОВА, к.э.н.,**  
*Ростовский государственный университет*

### **ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТНО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Институциональные преобразования, экономические реформы, эволюция инструментария стратегического управления на российских предприятиях в настоящее время сформировали предпосылки для становления конкурентно-предпринимательской среды как в макроэкономической системе в целом, так и на региональном уровне. В этих условиях актуализируются вопросы обеспечения конкурентоспособности предприятий, что является базовым условием устойчивого их функционирования в современной конкурентно-предпринимательской среде экономики России и ее регионов. Формирование конкурентных преимуществ и повышение конкурентного статуса субъектов экономики региона выступает предпосылкой устойчивого развития региональной хозяйственной системы, ориентированной на обеспечение экономического роста, улучшение благосостояния населения, более эффективное и рациональное использование ресурсной базы территории.

Микроконкурентоспособность субъектов региональной экономики, опосредованная эффективностью конкурентных отношений на макроуровне, стратегиями завоевания конкурентных преимуществ

страны в мировой хозяйственной системе, определяется четырьмя базовыми факторами: ресурсы, внешняя конкуренция, спрос и межотраслевые связи. Следует отметить, что в экономической теории пока не сложилось однозначного подхода к выделению факторов конкурентоспособности предприятий. Проведенный автором ретроспективный анализ позволил выделить шесть основных подходов к такой классификации (таблица 1).

Следует отметить, что первые три из указанных в таблице подходов находятся в русле статических концепций конкурентоспособности предприятий, поскольку они ориентированы на выявление эффективности функционирования подразделений и функциональных областей предприятия по отношению к стандартам, сложившимся во внешней среде. Процессный подход является переходным от статической к динамической концепции, а два последних подхода являются преобладающими в современной теории конкурентоспособности и практике управления, так как рассматривают предприятие во взаимодействии с элементами внешней и внутренней среды, его способность адаптиро-

© Е.А. Тропина, 2006

ваются к изменениям внешней среды, а также активно формировать последнюю.

Таблица 1

**Основные подходы к классификации факторов конкурентоспособности предприятий (1)**

Основные подходы	Ключевые приоритеты к выбору факторов	Авторы
Фрагментарный	Анализ практических ситуаций	Е. Голубков, Г. Азоев, И. Гурков
Элементарный	Элементы внутренней среды предприятий в связи с элементами микросреды	Р. Фатхудинов, М. Круглов
Функциональный	Функциональные особенности управления	О. Виханский, М. Круглов, И. Ансофф, А. Томпсон, Дж. Стрикленд
Процессный	Бизнес-процессы предприятия	Б. Филипс, П. Мюррэй, К. Доунгэн
Ресурсно-компетенционный	Ресурсы, которые доступны предприятия, и компетенции в области управления ресурсами, которыми оно обладает	А. Юданов, И. Ансофф, Д. Аакер, Ч. Хилл, Р. Холл
Социально-психологический	Способности участников предприятия во взаимодействии между собой активно познавать и формировать внешнюю среду	А. Петтигрю, Р. Уипп, Р. Розенфельд, К. Андриополус

Параметры микроконкурентоспособности складывается посредством анализа системы переменных: стратегия и поведение компаний («качество фирм») – внутренние факторы и микроэкономическая среда («качество предпринимательской среды») – внешние факторы. Система внутренних и внешних факторов конкурентоспособности предпринимательских структур наглядно представлена на рисунке 1.

Внешние факторы (матрицы факторов конкурентоспособности) предопределяют особенности интеграции предприятий в рыночную среду, условия их оперирования на рынках факторов производства, в системе кредитно-финансовых и инвестиционных отношений, а также специфику механизмов распределения созданной предпринимательскими структурами продукции. Внутренние факторы обуславливают импульсы развития во внутренней среде предпринимательских структур региона, «точки роста», обеспечивающие расширение бизнеса, формирование эффективных производственных и сбытовых стратегий предприятий, а также направле-

ния диверсификации их деятельности в системе общественного воспроизводства. Следует предположить наличие устойчивого взаимодействия внешних и внутренних факторов, влияющих на формирование конкурентных преимуществ предприятий в хозяйственной системе. Таким образом, выявление синергетического эффекта от подобного взаимодействия факторов позволит определить конкурентные преимущества фирм, исходя из специфики, макроэкономической ситуации, региональных особенностей, и использовать при разработке долгосрочных стратегий устойчивого развития предпринимательских структур, функционирующих в условиях динамично меняющейся рыночной среды.

Основной целью экономических преобразований, проводимых в отечественной экономике в последнее десятилетие XX века, являлся переход от командно-административной к рыночной экономике, многосубъектности, хозяйственным отношениям, основанным на приоритете личной инициативы и эффективности. Упорядоченность, возникающая при образовании, внедрении и распространении инсти-

туциональных механизмов в экономике в ходе рыночных преобразований, скрепляет ее организацию. Весьма важным представляется наличие в экономике воспроизводственного институционального механизма (3), характеризующего степень развитости экономического сообщества, в котором институции, находясь в согласии с нормально закрепленными правилами, обеспечивают эффективное воспроизводство взаимодействий хозяйственных субъектов, стратегически мыслящих и действующих на основе разделяемых всеми участниками сделок норм и правил. Воспроизводящий институциональный механизм создает условия, обеспечивающие сохранение, ува-

жение к интересам и желаниям других участников рынка, так как при добровольном обмене в условиях конкуренции каждый может поддерживать и улучшать свое экономическое положение, если он предлагает товары и услуги, которые пользуются спросом. Эти условия должны стать постоянно воспроизводимыми, которые обеспечивают бесперебойное функционирование хозяйственной системы, в том числе системы цен, свободного доступа на рынок, частной собственности как предпосылки индивидуальной свободы, добровольности заключения договоров, отражающих права и обязанности сторон.



**Рисунок 1. Система факторов, влияющих на формирование конкурентоспособности предпринимательских структур**

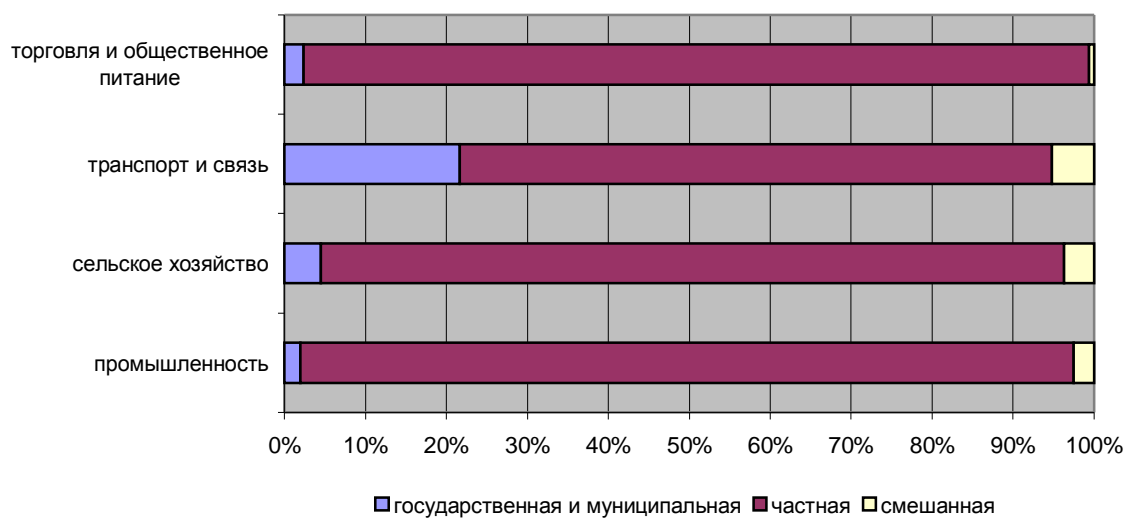
В результате институциональных преобразований в экономике российских регионов сформировались частный и государственный сектор. На рисунке 2 представлено соотношение частной, государственной и смешанной собственности в экономике Карачаево-Черкесской Республики, одного из регионов, характеризующихся

депрессивным состоянием большинства отраслей.

Приватизация предприятий государственной и муниципальной собственности привела к многократному сокращению государственного сектора в экономике Карачаево-Черкесии и значительному уменьшению его роли в хозяйственных

процессах региона. В настоящее время удельный вес предприятий государственной и муниципальной собственности в общем числе хозяйствующих субъектов региона не превышает 13,3%. В 2005 году в ходе текущего этапа приватизации государственный сектор планировалось сократить еще на 1 – 2%. Это должно привести к полной приватизации отраслей (за исключением объектов, обеспечивающих национальную безопасность), имеющих потенциал выживания и роста, а также устойчивые конкурентные позиции в региональной экономике (пищевая промышленность,

транспорт, за исключением железнодорожного и трубопроводного, металлургия, нефтяная промышленность, подотрасли машиностроения, производящие продукцию конечного потребления). Решение задач, связанных с совершенствованием управления госсектором экономики региона, является важным фактором изменения институциональной структуры и расширения возможностей привлечения эффективных собственников, роста конкурентного потенциала отраслей и предприятий Республики.



**Рисунок 2. Распределение предприятий основных отраслей экономики Карачаево-Черкессии по формам собственности в 2004 г.(4)**

Трансформационные преобразования в региональной экономической системе, институциональные изменения воздействуют на структуру мотивов экономических субъектов, приводя в движение воспроизводственный механизм организационных изменений их внутренней среды.

Институциональная адаптация представляет собой сложный и полифункциональный организационный феномен, обеспечивающий взаимодействие предпринимательских структур с внешней средой – региональным рынком, обеспечивая как процессы внутренней организации материальных ресурсов и информации между производителями и контрагентами, так и процессы постоянного обмена ресурсами и информацией с внешней средой – в сфере распределения финансовых, инвестицион-

ных, инновационных и материальных ресурсов, региональным и национальным рынками. Можно выделить ряд признаков институционализации адаптационного процесса предпринимательских структур (эти признаки могут быть основой разработки форм государственной поддержки конкурентоспособности компаний, позиционирующихся в региональной конкурентно-предпринимательской среде):

- обеспечение стабильности технологического процесса на предприятиях;
- обеспечение функционирования предпринимательских структур с позиции эффективности и единства финансового оборота, то есть включение предпринимательских структур на принципах самостоятельности в финансовые отношения региона;

- поддержание конкурентоспособности предприятий через обеспечение их доступа к информационным ресурсам и инновационному комплексу региона;
- продолжение социального воспроизводства компаний, то есть создание условий, обеспечивающих рост потребления, профессиональной квалификации и улучшение самоидентификации ее работников;
- функционирование предприятий – как субъектов рыночных отношений

собственности.

На основе проведенного анализа сложившихся подходов отечественных и зарубежных ученых к исследованию процессов институциональной адаптации предпринимательских структур к специфике конкурентно-предпринимательской среды автором было выделено несколько базовых моделей, отражающих различные аспекты этого процесса (табл. 2).

**Таблица 2.**

**Теоретические модели адаптации предприятий к условиям конкурентно-предпринимательской среды региональной экономики**

Модели	Характеристика адаптации	Базовый подход
Модель стратегического планирования И. Ансоффа	Адаптация организаций как прикладная функция стратегического планирования	Системно-функциональный подход на основе управленческих теорий
Структурно-системная модель Дж. Бенсона, Д. Алана, М. Дорнбуша, Дж. Томпсона	Адаптация организаций как пассивная, рациональная ассимиляция со своим фрагментом внешней среды, на основе внутренних механизмов адаптации (бюрократизации, организационной культуры и фильтрации высшего управленческого персонала)	Системно-структурный подход на основе управленческих теорий, неоклассической парадигмы и бихевиоризма
Модель естественного отбора А. Алчиана, Х. Алдрича, Д. Пфеффера	Адаптация организационных популяций в значительной степени зависит от конкурентно-естественного отбора на макроуровне и в незначительной степени от фактора принятия решений на микроуровне	Процессный подход на основе управленческих теорий и эволюционизма
Модель случайных трансформационных изменений Р. Скотта, Дж. Марча, Дж. Олсена	Адаптация организаций рассматривается как случайный продукт всей совокупности действий менеджеров, предпринятых в разных ситуациях, поэтому не существует жесткой связи между требованиями внешней (внутренней) среды и осуществленными адаптационными изменениями	Ситуационный подход на основе неинституционализма и эволюционизма
Модель «институционального изоморфизма» Ди-Маджио, Пауэла, Дж. Мейера, Б.Роуэна	Адаптация организаций рассматривается как процесс одновременного внешнего и внутреннего селекционного давления, которое приводит к тому, что организации одной институциональной области со временем становятся похожи друг на друга	Процессный подход на основе институционализма и эволюционизма
Предпринимательская модель фирмы Р. Хисрика, М. Петерса	Адаптация организаций есть результат действия и взаимодействия предпринимателей всех уровней (менеджеры, работники, собственники)	Системно-структурный подход

В модели естественного отбора раскрывается направление внешнего источника – «фильтр конкуренции» и цель выживание или адаптация организации, а также ее процессная характеристика, но на периферии поля зрения остаются источники адаптационных изменений. Модель случайных трансформационных изменений доказывает, что выбор адаптационных признаков происходит случайным образом и носит вероятностный характер, в модели институционального изоморфизма раскрывается степень процесса внутренней и внешней адаптации организаций, но не рассматривается выбор, направление и цель адаптации. Предпринимательская модель акцентирует внимание на формах и субъектах адаптационных процессов.

В целом, процесс институциональной адаптации предпринимательских структур в системе отношений субъектов конкурентно-предпринимательской среды региона предполагает, с одной стороны, взаимодействие с внешней средой регионального рынка ресурсов, а также товаров и услуг, в результате чего институциональная структура внешней среды воздействует на структуру мотивов владельцев и работников компаний и совместно выражается в адаптационном механизме; а с другой стороны, адаптивное поведение предприятий в отраслевой структуре вносит соответствующие изменения в институциональную практику «подстраивая» внешнюю среду под себя (рис. 3).



**Рисунок 3. Модель институциональной адаптации предпринимательских структур к условиям конкурентно-предпринимательской среды региона**

Рисунок 3 демонстрирует системность адаптационного взаимодействия компаний и производственной сферы региона, предполагая единство как прямого влияния внешней среды на поведение производителей (предпринимательских субъектов), так и обратное влияние их деятельности на внешнюю среду хозяйствования. Дуалистичность реальной институциональной природы адаптационных процессов проявляется в единстве ее прямой функции ассимиляции поведенческого «уподобления» предприятий внешней сре-

де, предполагающее гармоничное «вхождение» производителей в институциональную структуру экономики региона (восприятие сложившейся структуры потребностей, институтов регионального рынка, политики органов государственного управления в аспекте регулирования распределительных отношений и пр.), и обратной функции аккомодации институционального «преобразования» внешней среды предпринимательскими структурами (предложение на рынок «новых» товаров, позиционирование на рынке через объеди-

нение производителей с целью «вытеснения» посредников, производителей других регионов) посредством обретения доминирующих позиций в институциональной структуре региона и на региональном рынке.

### Литература

1. Федорук С. Система факторов конкурентоспособности предпринимательских структур //Сотрудничество государств Балтийского моря в сфере образования. Сборник трудов экономической секции. –Калининград: КГУ, 2002.
2. Составлено с использованием: Фатхутдинов Р. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. –М.: ИНФРА-М., 2000.

–С.134-138.

3. Иншаков О., Лебедева Н. Типология и классификация институциональных механизмов /Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. Ежегодник. Вып.1. – Волгоград: ВолГУ, 2002. –С.32.
4. Составлено с использованием источника: Социально-экономическое положение Карачаево-Черкесской республики в 2004 г. – Черкесск: Госкомстат, 2005 г. – С.74.
5. Стратегия управления по Клаузевицу /Под ред. и с комментариями Т. фон Кинзи и др. –М.: Альпина Паблишер, 2002.

Статья поступила в редакцию 13.01.2006

**Ю.В. ЧАЙКОВСКАЯ, к.э.н.,**  
*Белорусский государственный экономический университет*

## РОЛЬ ИНСТИТУТА СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ КАК «ПОЛЮСА РОСТА» В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Свободные экономические зоны (СЭЗ) очевидно являются одной из самых заметных институциональных инноваций, отмеченных в мировой экономике второй половины XX века. СЭЗ представляют собой особую форму организации хозяйственной деятельности, где посредством специального экономического механизма формируется преференциальный режим, включающий финансовые, таможенные, административные и другие льготы.

Свободные экономические зоны получили широкое распространение во многих странах мира. К началу XXI века в мире функционировало более 4-х тысяч СЭЗ разного типа и, по экспертным оценкам, через них проходило около 30% мирового товарооборота. Однако, несмотря на то, что свободные экономические зоны имеют значительный практический опыт, СЭЗ как экономическое явление стало исследоваться сравнительно недавно. Экономисты стран СНГ обратились к вопросам зональных образований в конце 80-х, начале 90-х годов, что объясняется началом формирования СЭЗ в этих странах. Весомый вклад в разработку теоретических и методологи-

ческих основ СЭЗ внесли исследования Авдокушина Е.Ф., Данько Т.П., Замятина Б.И., Леденева С.В., Овчинниковой С.Г., Окрут З.М., Чумаченко Н.Г. и ряда других авторов.

Традиционно основной целью создания СЭЗ для постсоветских стран выступает открытие национальной экономики путем активизации внешней экономической деятельности и интеграция страны в мировое хозяйство. Интеграция путем создания экономически обособленной территории с преференциальным режимом деятельности происходит на основе развития межфирменных связей и способствует углублению сотрудничества и адаптации страны-учредителя СЭЗ к новым условиям межстранового взаимодействия.

В то же время, феномен СЭЗ целесообразно рассматривать как регион ускоренного развития в соответствии с институциональной теорией «полюса роста» Франсуа Перру, увязывающей кластеры нововведений со структурно-отраслевыми сдвигами в национальной экономике.

© Ю.В. Чайковская, 2006