

анализ. Основы экономической теории власти – Донецк: Каштан 2003.

5. Научные труды Донецкого национального технического университета Серия экономическая. Выпуск 89-1. Донецк, 2005.

6. Политология: энциклопедический словарь. – М.: 1994.

7. Российская ментальность //Вопросы философии. – 1994. – №1.

8. Бутенко А.П., Колесниченко Ю.В. Менталитет россиян и евразийство //СОЦИС. – 1996. – №5.

9. Идеиное наследие В.С. Соловьева и проблемы наступающего века. /Материалы всероссийской научной конференции 5-6 октября

2000, ч.П, Омск 2000.

10. Юнг К.Г. Аналитическая психология. – Санкт-Петербург, 1994.

11. Кирдина С. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация //Вопросы экономики. – 2004. – №10.

12. Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория, – М.: 2002.

13. Майминас Е. Российский социально-экономический генотип //Вопросы экономики. – 1996. – №9.

Статья поступила в редакцию 12.01.2006

В.В. МОРТИКОВ, д.э.н., профессор,

Восточноукраинский национальный университет им. В.Даля, г.Луганск

К ВОПРОСУ ОБ ИГРАХ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ.

В настоящее время больше внимания обращается на общие проблемы институционализма. Между тем имеет смысл пристальнее посмотреть на исследовательский инструментарий институциональной теории, в первую очередь на теорию игр [см. напр.: 1, 2, 3]. Актуальным представляется использование данной теории для анализа реальных экономических ситуаций на отдельных рынках, в определенных секторах экономики.

Одним из таких секторов экономики, представляющих определенный интерес с позиции игровых взаимодействий, является общественный сектор, то есть сектор, в котором создаются общественные блага. Целью статьи является общеэкономический анализ некоторых игровых ситуаций в данном секторе, в том числе и тех из них, которые являются присущими переходной экономике Украины. При этом мы попытаемся не делать различий между игрой как фактом экономической действительности и игрой как способ познания экономического явления.

Большинство игр в общественном секторе экономики осуществляется при участии государства и относится к категории игр «принципал-агент». Взаимодействие в одной из таких игр, весьма распространенной в современной Украине, осу-

ществляется:

- между государством (агентом) – выразителем экономических интересов и воли избирателей и населением (принципалом);

- между населением (агентом) – исполнителем общественной воли и государством (принципалом).

Среди стратегий государства: выполнять, не выполнять обязательства перед населением (оппортунистическое поведение государства). Государство может идти по пути добросовестного выполнения функций, возложенных на него гражданами в области обеспечения безопасности, развития фундаментальной науки, здравоохранения, образования, а может уклоняться от реализации делегированных ему задач. Среди стратегий граждан: выполнять, не выполнять своих обязательств перед государством, всем обществом (оппортунистическое поведение граждан): уклоняться от уплаты налогов, от службы в армии и др.

Игра может принять форму стратегий, которые выстраиваются последовательно одна за другой. К примеру, граждане полностью выполняют свои обязательства перед государством: платят налоги,

© В.В. Мортиков, 2006

соблюдают законы, а государство добросовестно выполняет свои функции. Потом, несмотря на то, что население продолжает платить налоги, государство начинает полностью или частично игнорировать свои обязанности и ждет реакции граждан. Если они никак не реагируют – продолжает не выполнять своих функций, продолжает работать только на себя. Если же со стороны

населения обнаруживается негативная реакция в виде соответствующих сигналов, государство может продолжать игнорировать нужды людей, а может изменить свою позицию в данном вопросе и: а) сделать вид, что работает на население, б) реально начать деятельность по удовлетворению потребностей граждан.

Государство

		Выполнять свои обязательства	Оппортунистическое поведение
Гражданин	Выполнять свои обязательства	2, 2	-1, 3
	Оппортунистическое поведение	3, -1	0, 0

Судя по значениям вышеприведенной матрицы, данная игра – взаимодействие с меняющейся в зависимости от используемых игроками стратегий суммой: данная сумма колеблется от 4 в левой верхней ячейке до 0 в правой нижней. Ни у государства, ни у гражданина нет здесь доминирующей стратегии, то есть такой, которая бы обеспечивала игроку максимальную выгоду вне зависимости от поведения другого игрока. Отсутствует здесь и равновесие по Нэшу¹, а следовательно, и

возможность заключения между игроками соглашения, имевшего бы встроенный механизм для своей реализации.

Игры между гражданами страны и государством – это одновременно и игры в общественном секторе экономики. К числу последних относятся взаимодействия между поставщиком общественных благ – государством и отдельными плательщиками за эти блага, взаимодействия между отдельными плательщиками.

2-й гражданин

		Оплачивать создание общественных благ	Не оплачивать создание общественных благ
1-й гражданин	Оплачивать создание общественных благ	3, 3	-1, 4
	Не оплачивать создание общественных благ	4, -1	0, 0

¹ Равновесие по Нэшу наблюдается в том случае, когда ни одна из сторон игры не может увеличить свой выигрыш в одностороннем порядке, изменяя свою стратегию. При данном равновесии между игроками возможно заключение самообеспечивающегося соглашения и игра принимает характер кооперативной.

Каждый из налогоплательщиков может ощущать на себе последствия оплаты/неоплаты общественных благ со стороны других налогоплательщиков, что ярко проявляется сегодня в Украине, половина экономики которой находится “в тени”. В этой связи представим игру между двумя гражданами, каждый из которых может придерживаться одной из двух стратегий: оплачивать в виде налогов потребление общественных благ, или не оплачивать. Неплательщик вполне естественно выигрывает, если создание общественного блага оплачивает другой гражданин.

Совокупная сумма выигрышей сторон игры меняется в зависимости от стратегий, которых придерживаются игроки (от 6 до 0). Так же, как и предыдущая, данная игра является некооперативной: отсутствует такая предпосылка для кооперативного взаимодействия, как равновесие по Нэшу.

Игровые взаимодействия проявляются между различными политическими силами при определении приоритетности тех или иных национальных общественных благ. Скажем, по мнению одних политиков, воспроизводство традиционной архаичной структуры экономики Украины (химия, металлургия) является на сегодняшний день общественным благом, поскольку позволяет обеспечить определенную социально-экономическую стабильность в стране². Другие игроки на политической сцене настаивают на динамичном переходе Украины к такому национальному общественному благу, как более прогрессивная структура экономики. Противодействие вышеуказанных политических сил не может не носить характера коопера-

тивной игры, поскольку стороны постоянно вынуждены приходиться к соглашению о реальной текущей и перспективной структуре национальной экономики.

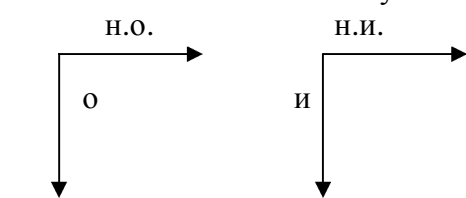
Часть игр в общественном секторе экономики происходит в так называемых клубах, в группах экономических субъектов, которые объединяются для совместного создания и потребления коллективных благ. Одна из игр, назовем ее «безбилетник в клубе», инициируется появлением среди членов клуба «безбилетника» или неплательщика – фигуры, которая отказывается оплачивать совместно потребляемое благо: газ, кабельное ТВ, поездку в общественном транспорте и др.

Начиная данную игру, безбилетник рассчитывает, в частности, на то, что остальные участники клуба посчитают его исключение из членов клуба с правовой, этической, экономической точек зрения чересчур обременительным для себя.

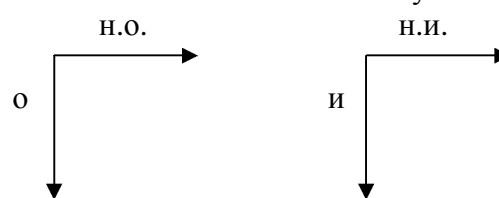
Игра может состоять из двух и более периодов. В течение первого экономического субъект оплачивает членство в клубе и вступает в него. На втором этапе экономический субъект превращается в неплательщика и ждет реакции клуба на это. Либо же на первом этапе экономический субъект вступает в клуб на правах льготника. А на втором или последующих этапах эта льгота исчезает и, продолжая бесплатно пользоваться коллективным благом, экономический субъект становится безбилетником.

Возможные ходы со стороны остальных участников клуба: а) исключение неплательщика из клуба; б) оставление его в клубе, поскольку издержки исключения превышают выгоды от данной акции.

Потенциальный безбилетник



Потенциальный безбилетник



² Так, например, и Япония выращивает у себя рис, который обходится в несколько раз дороже, чем импортируемый из Индонезии. В этом заключается стратегический расчет: обеспечение себя таким общественным благом, как продовольственная безопасность.

На данной схеме, изображающей игру, к стратегиям потенциального безбилетника относятся:

о – оплачивать потребление клубного блага;

н.о. – не оплачивать потребление клубного блага;

к стратегиям клуба:

и – исключать безбилетника;

н.и. – не исключать безбилетника.

Игра «безбилетник в клубе» может занять достаточно продолжительный исторический промежуток времени. В советский период в общественном транспорте было много «зайцев». Игра в целом заканчивалась в пользу безбилетников, о чем свидетельствовали регистрируемые значительные потери общественного транспорта от них. С появлением в годы рыночной трансформации экономики в секторе транспортных услуг населению частных перевозчиков, альтернатива «платить - не платить» у пассажиров практически исчезла: оплату берут сами водители при входе или выходе из транспортного средства, закрывая таким образом возможности безбилетного проезда. Многолетняя игра завершилась в пользу владельцев транспортных средств.

В процессе игры может поменяться статус общественного блага, а вместе с этим и состав игроков. Вот, к примеру, игра «оплата жилищно-коммунальных услуг». Человек перестает платить за жилищно-коммунальные услуги. На начальных этапах игры государство, в чьем ведении находится жилищно-коммунальная сфера, может «простить» неплательщика. Но в последующем данная сфера передается, в том числе и в силу невозможности решения проблемы безбилетника, в частные руки. При определенных условиях игра продолжается, но уже с новым участником – частным предпринимателем в жилищно-коммунальной сфере.

Игрой в известном смысле является переход от одной формы финансирования общественного блага к другой. Вот игра «финансирование многоквартирного жилья и коммунальных услуг». В советское время существовало финансирование государст-

вом предоставления бесплатного жилья и практически бесплатных для их потребителей коммунальных услуг. Хотя в то время была и альтернатива в виде покупки людьми кооперативных квартир. Первая форма получения населением жилья доминировала, что обуславливало его дефицит, невысокое качество.

Следующий этап игры наступает с начала 90-х годов вместе с переходом к рынку жилья. Финансирование приобретения и эксплуатации жилья в многоквартирных домах ложится на плечи отдельных физических лиц, домохозяйств. Предоставление квартир государством сводится к минимуму. Вместе с тем в Украине появилась целевая программа предоставления малообеспеченным слоям населения государственных субсидий на возмещение затрат по оплате жилищно-коммунальных услуг, государственная программа помощи молодежи в приобретении жилья.

По сути дела и в советское время и сейчас существует 2 основные стратегии государства в области финансирования строительства и эксплуатации многоквартирного жилья: а) взять на себя основное бремя финансирования этих расходов; б) предоставить финансировать данные расходы непосредственным пользователям жилья. Точно также и у последних имелись раньше и сохранились до сегодняшнего дня 2 стратегии: а) добиваться государственного жилья, получать льготы, связанные с его эксплуатацией; б) «строить» в прямом и переносном смысле свое жилье, покупать, эксплуатировать квартиры за свои средства. Вместе с тем в переходной экономике по сравнению с административно-командной изменились количественные значения вероятностей осуществления разных стратегий.

Большинство игр в общественном секторе связано с появлением экстерналий или внешних эффектов. Вот схема одной из таких игр. Принимается решение о возведении в центральной части города жилого дома, который может ухудшить среду обитания для жителей близлежащих жилых строений (перекрыть доступ солнечного света и т.д.) – ситуация, весьма харак-

терная для современных Донецка, Харькова, Киева. Люди, проживающие в этих домах, начинают взывать к власти. Власть отвечает, либо не отвечает на эти призывы. В случае начала диалога между властью и людьми возможны альтернативы: не строить в непосредственной близости от одного дома другой дом; предусмотреть компенсации для жителей, которые страдают от строительства дома (сооружение для них спортивной площадки и др.).

При потреблении части общественных благ возникают игры, обусловленные появлением эффектов вытеснения и переполнения. Потребление общественного блага одним пользователем может привести к ухудшению качества, сокращению количества, затруднению доступа, удорожанию этого общественного блага для других пользователей. Выброс в атмосферу углекислоты одной страной ухудшает качество такого международного общественного блага, как стабильный климат на планете для других стран. Схема стратегий в подобного рода играх примерно такова: потенциальный потребитель соответствующего общественного блага «А» может: а) начать активно потреблять данное благо; б) воздержаться от потребления. В случае использования стратегии «а)» качество общественного блага для остальных пользователей ухудшается. Учитывая это, один из них, скажем, «Б» может: а) не реагировать на ухудшение качества общественного блага; б) каким-то образом среагировать: оставить потребление данного блага вообще, попытаться договориться с «А» о компенсации за ухудшение качества общественного блага, инициировать вмешательство властных структур.

Государство, наднациональные органы могут вмешиваться в игры при потреблении общественных благ, в частности, международных общественных благ [4]. Выдача разрешений на загрязнение воздуха, предоставление квот отлова ры-

бы, введение платы за пользование дорогами служит ограничению потребления соответствующих общественных благ, регулированию эффектов переполнения и вытеснения при таком потреблении.

Характерно, что в отношении чистых национальных общественных благ, таких, например, как эффективное правительство [5, 149], игр, связанных с эффектами переполнения и вытеснения, не возникает: пользование данными благами одними субъектами никак не влияет на количество и качество данных благ для других пользователей.

В целом исследование игр, протекающих при создании и потреблении общественных благ, способно дать ответы на многие вопросы сегодняшней экономической жизни: об ухудшении качества природной среды, «пробках на дорогах», истощении водных биоресурсов и др. Анализ выигрышей и потерь, положения игроков до и после проведения игр, влияния игр на экономическое развитие может помочь власти вырабатывать более эффективную экономическую политику.

Литература

1. Нейман Дж., Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение. – М.: Наука, 1970.
2. Kalai E., Lehrer E Subjective Games and Equilibria. – Games and Economic Behavior. – 1995, 8, p.123-163.
3. Kaneko M., Nagashima T. Game logic and its applications. Studia Logica. – 1996, 57, p.325-354.
4. Мортиков В.В. К вопросу о сущности и типологии международных общественных благ. // Вопросы экономики. – 2005. – №3. – С.131-141.
5. Stiglitz J. Economics of the Public Sector. – 2000, 3-rd edition. – New-York, WW.Norton.

Статья поступила в редакцию 25.12.2005