

/ Под ред. С. С. Дзарасова – М.: МГУ, 2004. – С.263.

10. Радаев В.В. Некоторые институциональные условия формирования российских рынков: <http://www.nir.ru/sj/sj/34-radaev.htm>

11. Fukuyama F. Social Capital and Civil Society. – Washington.: IMF Institute and the Fiscal Affairs Department, 1999 [http://www.](http://www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/index.htm)

[imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/index.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/index.htm)

12. Putnam. R. Who Killed Civic America? // Prospect. 1996. March – P. 66.

Статья поступила в редакцию 05.01.2007

И.А. СИТНОВА, к.э.н.,

Сибайский институт (филиал) Башкирского государственного университета

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА

Одним из приоритетных направлений социально-экономического развития современной России становится формирование инновационного общества, в котором новые знания не только создаются, но и эффективно, успешно, продуктивно используются. Проникая во все сферы жизни общества и экономики, знания существенно меняют социально-экономическую структуру общества, определяют направление вектора дальнейшего развития и совершенствования системы жизнеобеспечения и повышения благосостояния населения страны.

Важнейшим направлением формирования нового общества становится развитие человеческого потенциала как основы будущего социума, оптимально учитывающего такие составляющие, как экономика, образование, культура, гендер, свобода выбора, институты общества, окружающая среда и т.д. Для развития общества знаний ключевую роль приобретают информационные ресурсы и связанные с их воспроизводством и распространением информационные и коммуникационные технологии, а также сферы науки, информатики, высоких технологий. Интеллектуальная работа, специальные знания и коммуникации становятся факторами не только создания добавленной стоимости, но и экономического развития организаций. Для многих типов продукции большая часть стоимости создается на стадии не столько материального производства, сколько маркетинга, сбыта, научно-исследовательских и конструкторских разработок, обслуживания. Знания стимулируют возникновение новых видов деятельности, новых производств и отраслей, становятся движущей силой обновления имеющихся производств, ключевым фактором конкурентоспособности. Происходит ускорение производства нового знания, распространение получают те виды активности, которые имеют дело с информацией, знаниями, коммуника-

циями. Знания перестают быть относительно самостоятельным объектом экономического управления, который традиционно ограничивался сферой НИОКР. Они касаются не только технологических процессов, но и использования новых методов управления, процессов исследования конкретных рынков, что заставляет посмотреть на процесс использования знаний более широко.

Целью настоящей статьи является определение взаимодействия экономики знаний и институциональной среды.

Существует несколько трактовок термина «экономика знаний», взаимодополняющих и обогащающих эту фундаментальную экономическую категорию, представляющую интерес с точки зрения методологии взаимодействия информации, знаний, интеллектуальных систем, нестационарных экономических процессов, институциональных изменений, вызванных процессами перемещения и трансформации информационных потоков.

1. Экономика, основанная на знаниях, или экономика знаний – это экономика, которая создает, распространяет и использует знания для обеспечения своего роста и конкурентоспособности, в которой знания обогащают все отрасли, все сектора и всех участников экономических процессов.

2. Это экономика, которая не только использует знания в разнообразной форме, но и создает их в виде высококвалифицированных услуг, научной продукции и образования. Главный эффект экономики, основанной на знаниях, заключается не столько в выпуске высокотехнологичной продукции, сколько в ее использовании во всех отраслях и сферах. Главное в экономике знаний – не просто создать новое знание, а использовать его продук-

© И.А. Ситнова, 2007

тивно.

3. Это экономика, способная достаточно долго развиваться относительно высокими темпами при низком уровне инфляции и безработицы (такое утверждение иногда называют новой экономической парадигмой).

4. Это отрасли экономики, непосредственно связанные с производством и распространением информации, с применением новых информационных технологий, с созданием новых сетевых возможностей развития бизнеса (некоторыми экономистами такое толкование определяется как «инновационная экономика»).

5. Это процессы глобализации и мировой интеграции, которые меняют условия функционирования национальных экономик и бизнес-моделей (аутсорсинг, управление знаниями, использование новых информационных технологий) и требуют координации экономической политики различных стран⁶.

Все эти толкования объединяет общая платформа, основными составляющими которой являются: использование трех основных факторов производства (труд, капитал, знания); производство в значительных масштабах инновационных товаров, технологий, услуг, капиталов; непрерывное увеличение совместной производительности факторов на основе совершенствования своих институтов и инфраструктуры. Информация и знания становятся производственными факторами и основным ресурсом, позволяющим в значительной степени влиять на эволюционирующие межнациональные и мирохозяйственные связи, в которых «пространство мест» заменяется «пространством потоков»⁷.

Принципиальные особенности общества и экономики, основанных на знаниях, во многом определяются широким использованием информационных ресурсов:

1. Сопоставление традиционных и информационных ресурсов показывает, что первые характеризуются, как правило, материальными потоками и запасами, в то время, как для знания и информации характерны нематериальные потоки и запасы. Кроме того, знания

увеличиваются, если они передаются, тиражируются или используются. Этим они отличаются от техники и оборудования, которые изнашиваются в процессе использования, уменьшая свою стоимость.

2. Быстрый экономический рост в новых условиях обеспечивается не наращиванием физических объемов выпуска постепенно модернизируемых продуктов и услуг, а созданием новых знаний, увеличением нестационарной стоимости производимых продуктов, зависящей от альтернативных предпочтений потребителей и скорости реакции бизнеса на изменение этих предпочтений.

3. Традиционный ресурс обычно представляет собой частное благо, т.е. такое благо, потребление которого одним потребителем исключает его потребление другими. Информационный ресурс чаще всего выступает как общественное благо, потребление которого одним не исключает его потребления другими и не исчезает по мере потребления. По мере того, как современное производство расширяет использование знаний, информации, в него втягивается все большее количество общественных благ. Эта фундаментальная характеристика современного мира заставляет по-новому осмыслить многие традиционные представления экономической теории и современной теории управления. Однако следует учитывать, что знания, за исключением фундаментальных достижений науки, подвержены моральному старению и поэтому нуждаются в непрерывном обновлении.

4. Традиционные ресурсы могут тиражироваться с большими затратами. При этом затраты на производство первого экземпляра, распределенные на всю партию товаров, в расчете на одну единицу составляют относительно небольшую величину. При тиражировании информации ситуация обратная: стоимость процесса копирования ничтожно мала. В связи с этим особое значение приобретает вопрос хранения, систематизации и эффективного использования уже накопленной информации, чтобы от каждого элемента получить максимум стоимости и полезного эффекта.

5. Использование информационных ресурсов характеризуется эффектом сетевого взаимодействия. Он обусловлен тем, что многие единицы техники работают совместно в рамках разветвленной сети. В обычных условиях ценность каждого отдельного элемента или устройства определяется его индивидуальными свойствами и практически не зависит от каждого отдельного аппарата. В случае с сетевым ис-

1 См. например Кузнецов А.В. «Новая экономика» и новая экономическая парадигма // Экономическая наука современной России. 2002. – № 2. – С.5-16.; Бородин А.Ю. Инновационный процесс: анализ в рамках информационной теории экономики; О развитии человеческого потенциала в Российской Федерации/ Доклад всемирного банка. – <http://info.worldbank.org/>

2 Костюк В.И. Нестационарные экономические процессы. – М.: УРСС, 2004. – С.163.

пользованием информации, полезность каждого дополнительного элемента увеличивает эффект от всей сетевой структуры, поскольку при использовании информации как основного ресурса резко сокращаются предельные издержки. Чем больше сеть, тем более привлекательной становится возможность присоединения к ней. Изменения происходят и на уровне основного и оборотного капитала. Использование сетевых технологий позволяет участникам бизнеса быстро менять конфигурацию производственных мощностей, сокращать потребность в дополнительных капиталовложениях, легко входить в новый бизнес и выходить из него. Высвобождающийся капитал может быть использован для ускорения разработки новой продукции, позволяет значительно сократить трансформационные издержки и быстрее приспособляться к неожиданным изменениям конъюнктуры.

6. Социальная структура, соответствующая экономике знаний, характеризуется возникновением новых противоречий. С одной стороны увеличивается значимость человеческого капитала, уделяется большое внимание возможностям доступа каждого индивида к знаниям и личному благополучию (образование, наука, культура и пр.). С другой стороны, невозможность усреднения прибыли на человеческий капитал приводит к появлению нового неравенства в плане доступа к общественным благам. В обществе, декларирующем индивидуальную свободу, автономию личности, доступность благ, происходит формирование интеллектуальной и политической элиты, узурпирующей право на принятие важнейших решений и ограничивающих свободу и возможности других граждан. Кроме того, новая экономика требует развития несовершенной конкуренции, что приводит к постоянному появлению монополий, вытесняющих конкуренцию. Усиление этих противоречий может привести к неэффективному использованию информационного ресурса, и в результате экономика знаний потеряет свои конкурентные преимущества перед другими видами экономической организации общества.

7. Необходимым условием функционирования новой экономики является ее высокая конкурентность, широкое распространение на внутренних рынках и переход от сравнительных преимуществ к конкурентным преимуществам на внешних рынках. Сравнительные преимущества возникают, если страна располагает, по крайней мере, некоторыми из следующих качеств: дешевый труд, богатые природные ус-

ловия, благоприятное географическое положение, мягкий климат, значительный накопленный капитал, хорошая квалификация работников, величина процентной ставки, обменный курс национальной валюты. Конкурентные преимущества основываются не на природных факторах и не на величине физического и финансового капитала, а на развитии новых технологий, непрерывных разработках продуктивных инноваций и обслуживающей их инфраструктуры.

8. Увеличивается значимость фондового рынка. Экономика, основанная на растущем объеме инноваций, не может не иметь огромного и быстрорастущего фондового рынка, поскольку не существует никакого другого способа финансировать постоянно растущие инновации, относительно которых нельзя заранее знать, какие из них окажутся успешными. Венчурные инвесторы, инвестиционные компании, фонды риска-капитала становятся основными участниками биржевых сделок и крупнейшими игроками современного динамично развивающегося рынка ценных бумаг.

9. Одной из особенностей новой экономики является то, что значительные темпы экономического роста и малая безработица не вызывают заметного роста цен. Это объясняется тем, что использование новых знаний увеличивает не только фактический выпуск, но и потенциальный, причем последний даже в большей степени.

10. Экономике знаний характерна большая неопределенность будущего, чем традиционными формам экономического развития, что обусловлено непредсказуемостью венчурных инвестиций, сложным характером социального поведения индивидов, ускоренной трансформацией институтов и инфраструктуры. Кроме того, неопределенность увеличивается из-за смещения горизонта видимости, расстояние до которого определяется стадией экономического цикла, на котором находится общество в определенный момент своего развития.

11. Экономика, основанная на знаниях, обладает гораздо меньшей устойчивостью, чем традиционная, прежде всего из-за увеличения доли нематериальных активов в совокупных бюджетах фирм и государств, что также связано с колебаниями конъюнктурного цикла экономики. Фактором неустойчивости также является зависимость экономического роста от движения капитала. Благоприятный инвестиционный и инновационный климат в стране стимулирует приток внешних капиталов и увеличивает период ускоренного экономического

роста, что приводит к сокращению нормы внутренних сбережений, росту импорта, увеличению торгового дефицита. Отток или приток капитала становится регулятором экономического развития страны. Одной из причин неустойчивости новой экономики может быть сетевой эффект новой технологии, при котором скорость реализации потенциальной прибыльности новых знаний может оказаться меньше скорости их создания инноваторами. Сетевые технологии начинают приносить прибыль после того, как число пользователей достигает оптимума. В случае замедления процесса распространения инноваций может возникнуть эффект запаздывания получения реальных выгод от внедрения новых высокопроизводительных технологий.

Таким образом, новое общество, основанное на экономике знаний, имеет растущую совместную производительность факторов, высокий уровень доходов, короткий горизонт видимости и негарантированные будущие доходы из-за нестабильности экономического развития, нестационарности большинства социально-экономических и политических процессов, непредсказуемости поведения человека в сложных условиях современного мира.

Существует несколько методик измерения эффективности экономики, основанной на знаниях. Одна из наиболее комплексных и конструктивных предложена Всемирным банком в программе «Знания для развития» (2004 Knowledge for Development K4D). Разработанный комплекс состоит из 76 показателей, которые позволяют оценить готовность той или иной страны к переходу на модель развития, основанную на знаниях. Сравнение проводится как по отдельным показателям, так и по агрегированным индикаторам, характеризующим следующие ключевые характеристики:

1. Институциональный режим, мотивирующий эффективное использование существующего и нового знания и развитие предпринимательства. Этот показатель рассматривает формальные и неформальные составляющие экономической и правовой среды, способствующие созданию, распределению и применению знания в его различных проявлениях. К ним, в частности, относятся: скорость и простота получения финансирования для инновационных проектов, система поощрения получения образования и повышения квалификации, соблюдение прав на интеллектуальную собственность, наличие и размеры тарифных и нетарифных барьеров, регулирование банковской деятельности, внешней торговли и т.д.

2. Степень образованности населения и наличие у него навыков по поводу создания и использования знаний. Экономика, основанная на знаниях, требует гибкой образовательной системы, позволяющей получать новые знания в течение всей трудовой деятельности работников. Непрерывное образование предполагает формальные и неформальные виды обучения, конкурентную среду образования, возможность и свободу выбора формы получения знаний. Для оценки образования используют индексы грамотности взрослого населения, отношение обучающихся к количеству лиц соответствующего возраста и другие.

3. Информационная и коммуникационная инфраструктура, которая способствует эффективному распространению и переработке информации и может быть оценена количеством телефонов, персональных компьютеров, пользователей Интернет и другими подобными показателями.

4. Национальная инновационная система, включающая в себя фирмы, исследовательские центры, университеты, консультационные и другие организации, которые воспринимают и адаптируют глобальное знание для местных нужд и создают новое знание и основанные на нем новые технологии. Знание само по себе не трансформирует экономику, одновременно нет и гарантий того, что инвестирование в научные исследования и разработки или иные продукты высшего образования принесет высокую отдачу. Это объясняется тем, что научно-технические знания приносят наибольшую выгоду в том случае, когда они используются в рамках комплексной системы учреждений, организаций и процессов, которые объединены в широкомасштабную структуру, состоящую из следующих основных элементов:

1. Учреждения в системе образования и профессионального обучения, в стенах которых создаются знания;

2. Соответствующая макроэкономическая и нормативная база, включая меры торговой политики, влияющие на продвижение технологий;

3. Адекватная коммуникационная инфраструктура;

4. Иные факторы, такие как доступ к глобальным источникам знаний и определенные рыночные условия, способствующие внедрению новых знаний.

В отечественной инновационной системе отсутствуют экономические и институциональные сигналы, поощряющие инвестиции в новые знания и технологии, не сложилось централь-

ное звено – крупные фирмы, способные брать на себя масштабные финансовые и технологические риски инвестиций в новые технологии. Помимо налоговых, амортизационных, таможенных преференций необходим также эффективный институт защиты прав интеллектуальной собственности, позволяющий защищать и страховать инвестиции в науку и новые технологии. Слабость отечественных финансовых рынков также блокирует развитие инноваций, так как гибкий разветвленный рынок позволяет на ранних этапах инновационного цикла привлекать значительные инвестиционные ресур-

сы. Сегодня в развитых странах сформировались механизмы, позволяющие снизить риски путем их распределения между большим числом участников и таким образом сформировать «рынок знаний», который превращается в еще одну разновидность рынка, наряду с рынками капиталов, товаров, услуг и пр.

Всемирным банком был рассчитан индекс экономики знаний, представляющий собой среднее из четырех индексов – институционального режима, образования, инноваций и информационных технологий и коммуникаций (см. табл. 1.)

Таблица 1.

Индекс экономики знаний

Страна	Индекс экономики знаний	Институциональный режим экономики	Инновации	Образование	Информационная инфраструктура
Швеция	9,25	8,36	9,67	9,20	9,78
США	8,69	7,81	9,47	8,43	9,03
Германия	8,38	7,95	8,88	7,87	8,82
G-7	8,29	7,68	8,69	8,26	8,52
Ирландия	8,04	8,01	7,86	8,23	8,07
Южная Корея	7,70	6,10	7,88	7,80	9,03
Эстония	7,70	8,18	7,03	7,74	7,84
Чешская Республика	6,80	6,10	6,76	7,07	7,28
Россия	5,69	2,43	7,57	7,52	5,25
Европа и Центральная Азия	5,27	4,03	5,51	6,56	5,00
Бразилия	5,03	3,92	4,84	5,55	5,62
Украина	4,92	2,49	6,03	7,82	3,33

Источник: Доклад о развитии человеческого потенциала в России/Под общ. ред. проф. С.Н.Бобылева. – М.: Весь Мир, 2004. – С.145.

Анализ таблицы позволяет сделать вывод о том, что по показателям инноваций и образования Россия близка к странам, опережающим ее по индексу экономики знаний и общему уровню экономического развития. Однако в стране непропорционально низок индекс институционального режима и информационной инфраструктуры. Особенно впечатляюще отставание по индексу институционального режима, который ниже даже тех стран, которые значительно отстают от России по совокупному индексу (Бразилия и Украина).

Исследуя готовность России вступить на путь развития, основанный на знаниях, можно отметить, что экономика страны имеет значительные возможности адаптироваться к новым условиям. Эти возможности обусловлены, в первую очередь, высоким образовательным потенциалом, значительными возможностями ин-

новационного процесса, достаточно развитой материально-технической базой национальной инновационной системы.

В то же время существуют факторы, тормозящие продвижение России в сторону экономики знаний. В числе основных необходимо отметить приоритетность развития сырьевого сектора, не сопряженного с развитием отраслей обрабатывающей и перерабатывающей промышленности. Несмотря на предпринимаемые правительством меры, 77,7% прироста промышленного производства России обеспечивается за счет сырьевого экспорта. В странах же с развитой экономикой знаний удельный вес добавленной стоимости в произведенной продукции и услугах значительно превышает аналогичные показатели прочих секторов экономики. Тормозящим фактором инновационного развития России является ориентация на краткосроч-

ные цели и недооценка человеческого капитала. Сокращение финансирования исследований и вызванное этим обострение проблемы преемственности знаний, обесценение человеческого капитала – опыта и знаний ученых, инженеров, специалистов, сопровождающееся усилением региональной дифференциации этого процесса, низкий уровень заработной платы специалистов высокой квалификации, занятых в сферах образования, науки, здравоохранения приводит к тому, что у российской молодежи нет стимулов для работы в этих основных секторах экономики, ориентированных на знания. Меры правительства, направленные на изменение ситуации, в том числе попытки создания структур и механизмов, приспособленных к рыночным условиям, неизбежно оказываются неэффективными при недостаточном объеме бюджетного финансирования и отсутствии четко определенной государством научно-технической и в целом социально-экономической политики. Также негативно сказываются на развитии экономики знаний чрезмерное сокращение оборонно-промышленного комплекса, в котором сосредоточены многие российские высокие технологии, несправедливая приватизация, приведшая к возникновению крайнего социального неравенства и политической нестабильности. Это далеко не все последствия продолжительного и тяжелого трансформационного периода.

Однако, несмотря на перечисленные выше серьезные проблемы, увеличивающийся приток инвестиций в наукоемкие отрасли, рост производства, разрабатываемые правительственные программы по созданию кластеров науки и технологий, накопленный огромный научно-технический потенциал и высокий уровень образования населения позволяют надеяться на

перспективность и поступательность движения России к экономике, основанной на знаниях. Для реализации имеющегося потенциала и формирования новой экономики необходимо: развитие институциональных основ современной экономики, в том числе законоположений о защите прав интеллектуальной собственности; разработка системы стимулов для инвестирования в экономику знаний, льготное налогообложение высокотехнологичного бизнеса, поддержка малого инновационного предпринимательства; разработка краткосрочных и долгосрочных планов развития экономики знаний: создание необходимых условий для развития общественного образования и информационной деятельности. Россия обладает достаточным потенциалом для формирования нового типа экономического развития и ее будущее во многом зависит от того, как скоро отечественная наука и технологии получат новый импульс для дальнейшего развития и обеспечат долгосрочное участие России в мировом инновационном процессе.

Литература.

1. Доклад о развитии человеческого потенциала в России/Под общ. ред. проф. С.Н.Бобылева. – М.: Весь Мир, 2004. – 160 с.
2. Кузнецов А.В. «Новая экономика» и новая экономическая парадигма // Экономическая наука современной России. 2002. – № 2. – С.5-16.
3. Костюк В.И. Нестационарные экономические процессы. – М.: УРСС, 2004. – 240 с.

Статья поступила в редакцию 02.01.2007

**Г.В. ЗАДОРЖНЫЙ, д.э.н., профессор,
В.Г. ПЕРХУН,**

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ КООПЕРАЦИИ

Проблема исследования отношений экономической власти в условиях глобализации становится центральной в комплексе социально-экономических наук. В практическом плане экономическая власть пронизывает все общественные отношения. Любой субъект социально-экономической жизни тем или иным образом вовлечен в отношения экономической власти, осуществляет поиск путей ее реализации и наращивания.

В теоретическом плане актуальность анализа экономической власти многократно возрастает в связи с формированием постнеклассической науки, объектами изучения которой становятся человекоразмерные комплексы, т. е. такие хозяйственные образования, в которых человек, находясь внутри них, осуществляет свою целенаправленную деятельность по каче-

© Г.В. Задоржный, В.Г. Перхун, 2007