

Сумський державний університет (Україна)  
Російський економічний університет ім. Г.В. Плеханова (Росія)  
Московський державний технічний університет ім. Н.Е. Баумана (Росія)  
Технічний університет Габрово (Болгарія)  
Університет МакМастер (Канада)  
Установа освіти «Гродненський державний університет ім. Я.Купали» (Білорусь)

# **Економіка та менеджмент: перспективи розвитку**



**Матеріали доповідей  
Міжнародної науково-практичної конференції  
(Суми, 18-20 травня 2011 року)**

**Том 1**

Суми  
Сумський державний університет  
2011

УДК [33+005](063)  
ББК 65.9(4Укр-4Сум)  
Е 45

Рецензенти:

*О.Ф. Балацький* – професор кафедри управління Сумського державного університету, доктор економічних наук, професор;  
*С.М. Козьменко* – проректор ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ», доктор економічних наук, професор

*Рекомендовано вченою радою Сумського державного університету  
(протокол № 11 від 11.04.2011 р.)*

**Економіка** та менеджмент: перспективи розвитку: матеріали доповідей Міжнародної науково-практичної конференції, м. Суми, 18-20 травня 2011 р. : в 2 т. / За. заг. ред.: О.В. Прокопенко, М.Ю. Троян – Суми: СумДУ, 2011. – Т. 1. – 167 с.

ISBN 978-966-657-368-4  
ISBN 978-966-657-369-1

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Економіка та менеджмент: перспективи розвитку» (18-20 травня 2011 року, м. Суми, Сумський державний університет), в яких розглядаються проблеми економічної теорії і історії, фінансів, грошового обігу і кредиту, світового господарства і міжнародних економічних відносин, економіки підприємства та управління виробництвом, розміщення продуктивних сил, регіональної економіки та регіонального розвитку, менеджменту та маркетингу, інноваційної та інвестиційної політики, економіки природокористування й охорони навколишнього середовища та інші питання.

**УДК [33+005](063)  
ББК 65.9(4Укр-4Сум)**

ISBN 978-966-657-368-4  
ISBN 978-966-657-369-1(Том1) © Видавництво Сумський державний університет, 2011

## Організатори конференції:

Сумський державний університет (Україна)

Російський економічний університет ім. Г.В. Плеханова (Росія)

Московський державний технічний університет ім. Н.Е. Баумана (Росія)

Технічний університет Габрово (Болгарія)

Університет МакМастер (Канада)

Установа освіти «Гродненський державний університет ім. Я.Купали» (Білорусь)

## Офіційні партнери та спонсори:



Публічне акціонерне товариство «БМБанк»



ЗАТ «Крафт Фудс Україна»



Компанія «САНДОРА»



Науковий журнал «Маркетинг і менеджмент інновацій»



Науковий журнал «Вісник СумДУ. Серія «Економіка»

<i>Jonathan Emeka Nwosu, Mogilna Nataliya</i> The impact of human resource management practices on employees' turnover: an overview	83
<i>Калачова Т.А.</i> Система збалансованих показників як інструмент підвищення ефективності діяльності підприємства	85
<i>Касаткіна М.В.</i> Особливості оцінки рівня конкурентоспроможності підприємств хімічної промисловості	86
<i>Квятковская Л.А.</i> Оцінка ефективності структури управління промислового підприємства	88
<i>Ковальчук С.В.</i> Проблемні питання маркетингового та логістичного забезпечення діяльності промислових підприємств	89
<i>Коверга С.В., Деречинський Ю.Н., Коверга О.М.</i> Формирование системы показателей оценки эффективности производства	91
<i>Кравець П.В.</i> Основні елементи реформування лісового сектору України на засадах сталого розвитку	93
<i>Куртева Г.</i> Конкурентоспособность организации в условиях глобализации	94
<i>Левченко В.О.</i> Оптимизация логистических затрат предприятий розничной аптечной торговли	98
<i>Леонова С.В.</i> Компетенції персоналу в системі формування і розвитку людського потенціалу підприємства	99
<i>Мазурин Э.Б.</i> Связь конкурентной стратегии, типа производства и системы планирования	101
<i>Маевский В.А.</i> Управление в цепочке поставок промышленной компании	104
<i>Медведев В.С.</i> Організування оплати праці на виробництвах із значною кількістю неоднорідних операцій	107
<i>Мельник Ю.М., Савченко О.С.</i> Оцінка якості системи господарювання підприємства «АКВАІЗОЛ»	106
<i>Меркулова А.В., Лахонько М.О., Лубинець Ю. О.</i> Методы и подходы оптимизации численности персонала	110
<i>Мехович С.А., Колесніченко А.С.</i> Щодо механізмів керування небалансами на енергетичному ринку	111

– розроблено та апробовано методичний підхід з обґрунтування витратно-цінових залежностей маркетинг-логістичного забезпечення конкурентоспроможності, що дає можливість порівняти повні витрати маркетинг-логістичного забезпечення підприємства та додаткового прибутку від реалізації продукції, а також визначити оптимальний рівень маркетинг-логістичного забезпечення промислового підприємства;

– розроблено методичні підходи щодо прийняття рішення про аутсорсинг маркетинг-логістичного забезпечення діяльності промислового підприємства для оптимізації його рівня та підвищення конкурентоспроможності підприємства;

– науково обґрунтовано, розроблено та апробовано послідовність здійснення моніторингу «Інформаційно-комунікаційного забезпечення взаємодії промислових підприємств з контрагентами ринку на базі Інтернет-технологій», запропоновано алгоритм оцінювання ефективності даної взаємодії.

Отриманні результати мають наукову цінність та розраховані на практичне застосування задля підвищення ефективності виробничо-комерційної діяльності вітчизняних промислових підприємств.

1. Ковальчук С.В. Підвищення якості продукції в контексті маркетингової логістики / С.В. Ковальчук, З.М. Андрушкевич // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. - 2010. - Т. 2, № 2. - С. 60-63.
2. Ковальчук С. В. Формування конкурентоспроможного потенціалу підприємства в рамках маркетинглогістичної системи управління / С. В. Ковальчук, З. М. Андрушкевич // Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету: Економічні науки. Випуск 19 – Черкаси : ЧДТУ, 2008 . – Частина I. - С. 130-135.
3. Ковальчук С.В., Петрицька О.С. Роль маркетингових досліджень у забезпеченні ефективної роботи підприємств легкої промисловості / С.В. Ковальчук, О.С. Петрицька // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2010. – №1. – С.42–51.

Коверга С.В., Деречинський Ю.Н., Коверга О.М.  
*АДИ ГВУЗ ДонНТУ, ГИ МАУП*

## **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

В научной литературе существует несколько подходов к оценке эффективности производства. Согласно первому направлению для исчисления показателей эффективности затрат (эффективности производства) в качестве результата производства принимается объем валовой (товарной, реализованной) продукции в оптовых ценах предприятия. В качестве одного из критериев выступает выручка от реализации продукции. Согласно второму направлению, в качестве критериев эффективности выступает прибыль предприятия в различных ее модификациях. По мнению других авторов, именно прибыль является конечной целью и основным критерием оценки деятельности любой западной компании [1].

Дискуссионными являются вопросы: что принять в качестве экономического результата производства; какие затраты к нему отнести [2].

Экономическая наука до сих пор не имеет единого показателя, который всесторонне отражает динамику эффективности производства. По мнению многих

авторов, показатели совокупного общественного продукта и национального дохода, а соответственно и показатели валовой и чистой продукции, не исчерпывают всесторонней оценки уровня эффективности. Основной причиной этого является невозможность включения в основные показатели всех результатов и затрат, связанных с внедрением мероприятия.

Поэтому, наряду с общеизвестными показателями, используемыми для оценки деятельности, такими как: производительность труда, материалотдача, фондоотдача, оборачиваемость, предлагается ввести коэффициент активности затрат. Он определяется как отношение активных затрат к себестоимости продукции [3]. Активными при этом являются затраты, которые идут на функционирование рабочей силы, оплату ее и стимулирование, а также затраты, связанные с внедрением новых технологий с целью повышения эффективности использования средств и улучшения качества продукции.

Спорными являются также вопросы, что использовать для оценки эффективности производства интегральный показатель или группу показателей и их состав. В настоящее время для обеспечения высоких темпов экономической эффективности производства необходимо перейти к преимущественно интенсивному типу развития, что достигается путем совершенствования процесса функционирования используемых ресурсов и совершенствованием качественных характеристик их использования.

Система показателей оценки эффективности производства с использованием показателей интенсификации приведена на рис. 1.



Рис. 1. Система показателей оценки эффективности производства

Все факторы «технико-организационного уровня производства» позволяют повысить комплексный показатель эффективности производства, обеспечить рост единичных показателей и повлиять на конечные результаты (показатели)

деятельности: объем производства, прибыль и рентабельность, платежеспособность и финансовое состояние предприятия.

1. Тарасович В. Ефективність національної економіки України // Економіка України. – 1993. – № 5. – С. 38-47.
2. Чирков В.Г. Обґрунтування фінансування інноваційних проєктів // Фінанси України. – 1996. – № 5. – С. 28-41.
3. Огонь Ц.Г. Фінансові методи регулювання економіки // Фінанси України. – 1996. – № 1. – С. 38-49.

Кравець П.В.

*Національний університет біоресурсів і природокористування України*

### **ОСНОВНІ НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ ЛІСОВОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ НА ЗАСАДАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ**

Забезпечення теперішніх потреб покоління в продуктах, корисностях і послугах лісу, збалансований розвиток лісоаграрних територій, економічна ефективність лісогосподарського виробництва, збереження продукційного і відновлюваного потенціалу лісових екосистем для майбутніх поколінь, далеко на повний перелік принципів сталого розвитку в лісовому господарстві, який зумовлює нагальну необхідність удосконалення системи управління та господарювання в лісовому секторі країни. Досягнення триєдиної цілі: економічно ефективного, соціально прийняттого та екологічно орієнтованого лісового господарства залишається декларацією в силу низки невіршених проблем, а саме: суміщення конфліктних функцій; розпорощеність владних повноважень серед численних органів державної влади та місцевого самоврядування; висока концентрація владних повноважень на центральному рівні; не адаптованість організаційно-управлінської структури до умов ринкової економіки; низький інвестиційний потенціал галузі.

Фундаментальною передумовою проведення ефективних перетворень у лісовому секторі розглядається, зокрема, розмежування функцій в системі управління лісовим господарством на: законодавчу; власника; контролюючу та підтримки. Європейський дослід свідчить, що таке розмежування хоча і має місце у більшості країн, але не є гарантією успішного розвитку лісового сектору. Важливішим виявляється інституційний контекст трансформаційних процесів у країні та галузі.

Переважаюча більшість змін, які відбуваються в галузі є більше запізнілою реакцією на соціально-економічні перетворення зовнішнього середовища, а ніж послідовна і вивірена система реформування лісового господарства.

Засади сталого розвитку лісового господарства передбачають такі напрями реформування. Законодавчу функцію пропонується залишити у відповідальності спеціально уповноваженого центрального органу з питань лісового господарства. Функції державного власника доречно реалізувати шляхом знаходження такої організаційно-правової форми господарювання в лісах (за виключенням лісів на окремих категоріях земель – природно-заповідного фонду, оборони, радіаційного забруднення), яка дозволить здійснювати господарські функції на основі об'єднаної стратегії розвитку та ефективної системи менеджменту. Актуальність

Наукове видання

# **Економіка та менеджмент: перспективи розвитку**

Тези доповідей  
Міжнародної науково-практичної конференції  
(Суми, 18-20 травня 2010 року)

Відповідальний за випуск О.В. Прокопенко  
Комп'ютерне верстання Є.Ю. Рожкової

Формат 60x84/16. Ум.друк.арк. 8,83. Обл.-вид. арк 13,53. Тираж 300 пр. Зам. №

Видавець і виготовлювач  
Сумський державний університет,  
вул. Римського-Корсакова, 2, м. Суми, 40007  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3062 від 17.12.2007.