

И.В. ПЕНЬКОВА, к.э.н., доцент,
О.И. БОГОМОЛОВ,
ДонНТУ

ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ СТРУКТУР ПРЕДПРИЯТИЙ

Современные тенденции развития экономики были бы невозможны без достижений научно-технического прогресса. С древних времен вопрос развития технологий волновал прогрессивные умы человечества. Развитие технологий позволило человеку упростить свою жизнь и работу. Но поставило перед проблемой: свалившимся на него огромным количеством не классифицированной и не структурируемой информации. Этот неуправляемый поток, в основном, коснулся предприятий и фирм. Для решения создавшейся проблемы была создана информационная структура предприятия.

Системность и сбалансированность предприятия и внешней среды определяется информационной структурой предприятия, при этом выстраивается логическая система сбора и обработки информации. Таким образом, информационная структура становится важным звеном для исследования особенностей сбора и обмена информацией как внутри различных предприятий, так и между ними. Именно возрастающее количество информации и метод ее классификации обусловили актуальность проблематики данной статьи.

Актуальность выбранной для исследования глобальной проблемы, которую можно в общем виде сформулировать как многообразность и особенности информационных структур предприятия, также подтверждается и интересом современных ученых к анализируемому вопросу.

В настоящее время проблематике информационной структуры предприятия и классификации информации посвятили свои труды ученые-экономисты. Среди них мы считаем целесообразным вспомнить о создателях сайта COMPUTEL, выработавших определенную информационную структуру [1], В. Брежневу, охарактеризовавшую системность сбора данных [2],

В. Кутукова, уделившего серьезное внимание корпоративным информационным системам [3], В. Кузнецова, исследовавшего функции отдела маркетинга в процессе сбора информации [4], а также Ф. Гликмана, проанализировавшего проблемы, возникающие на каждой стадии сбора информации [5].

Анализ последних публикаций по данной проблеме приводит к выводу, что в настоящее время недостаточно изучен такой аспект глобальной проблемы как влияние особенностей хозяйственно-экономической деятельности предприятия на формирование и развитие их наиболее адекватной и эффективной информационной структуры.

Целью статьи является исследование многообразия информационных структур предприятия для определения степени их влияния на эффективность хозяйственно-экономической деятельности предприятия.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи: в общем виде охарактеризовать понятие информационной структуры предприятия;

проанализировать некоторые из наиболее распространенных информационных структур предприятия;

выявить степень взаимного влияния информационной структуры и особенностей хозяйственно-экономической деятельности предприятия.

Понятие информационной структуры предприятия является таким же базовым для успешного функционирования предприятия, как понятие точки в геометрии. Когда мы обсуждаем деятельность какого-либо предприятия, то под информационной структурой понимаем всю совокупность данных и условий о внешней

среде и внутренней среде, имеющих существенное значение для его функционирования. При этом классификации информационных структур предприятия многообразны.

К примеру, авторы сайта COMPUTEL [1] считают приемлемой следующую структуру звеньев информационной структуры предприятия:



Рис. 1 Схема этапов построения информационной системы предприятия

1. Сбор информации. В ходе этого этапа производится инвентаризация используемых программных и аппаратных средств, определение информационных потоков, внешних связей и строгого набора операций (интерфейса) между информационной структурой предприятия и другими системами.

Эта информация собирается из различных источников, в соответствии цели и задачам поиска, то есть информация должна подтверждаться документально и соответствовать стандартам, принятым в компании (рис.1). Источниками информации могут являться автоматические системы инвентарного учета, а также документация заказчика.

2. Анализ собранной информации. Осуществляется по следующим пунктам:
степень соответствия собранной

информации предъявляемым требованиям и ожиданиям пользователей;

выявление проблемных компонентов;

анализ связей и интерфейсов между информационной системой предприятия другими системами.

Но мнения по вопросу методики сбора информации расходятся. Так В.Брежнева [2, с.76-81] считает, что метод сбора информации может производиться по такой схеме:

- базы данных и справочники на машиночитаемых носителях (дискеты, диски);

- информационные продукты в печатной форме, подготавливаемые на основе баз данных;

- услуги информационного поиска по запросам клиента;

- услуги доступа к первоисточникам и корпоративным теле-сетям;
- справочно-консультационные услуги.

Помимо приведенной методики классификации Брежнева также предлагает структуру классификации информации на предприятии и критерии ее отбора (рис.2) [2, с.82].

В. Кутуков [3] полагает, что корпоративные информационные системы (КИС) являются ядром для создания предприятий, поскольку именно они, автоматизируя и оптимизируя процессы взаимодействия между подразделениями внутри предприятия, позволяют эффективно организовать взаимодействие с клиентами. В состав информационных систем предприятия входят такие модули:

- управление финансами,
- управление производством,
- управление кадрами,
- управление воздействием на клиентов.

В. Кузнецов [4] думает, что большая часть работ по первичному сбору внешней информации ложится на отдел маркетинга. Всю внешнюю информацию можно условно разделить на стратегическую и оперативную.

К оперативной информации автор относит данные о поставщиках, конъюнктуре рынка на основной продукт фирмы, клиентах и так как при этом сбор и первичная обработка входит в обязанности отдела маркетинга.

Стратегическая информация включает данные, часть которых не может быть получена традиционными методами, то есть информация о политике и стратегии конкурентов, развитии науки и технологий. Для получения такого рода информации на предприятии существует аналитическая служба, подчиняющаяся непосредственно высшему руководству. Кроме того, на плечи аналитической службы ложится ответственность по разработке конкурентной стратегии фирмы.

Основная часть первичной информации собирается и обрабатывается службами учета и контроля. Основными потре-

бителями собранной и прошедшей первичную стадию анализа информации является высшее руководство. Именно на основании этих данных руководство принимает стратегические решения. Здесь, по нашему мнению, следует отметить, что термин «первичная информация» требует дополнительного пояснения. К первичной информации следует отнести набор данных, поступивших или найденных в процессе сбора информации, который еще не подвергся обработке. Таким образом, на наш взгляд, особенностями первичной информации, являются:

- хаотичность – неотсортированность в соответствии с критериями и стандартами пользователя и заказчика;
- нераспределенность – отсутствие упорядоченности по критериям и параметрам отбора, указанным заказчиком;
- частичная невостребованность – характеристика, наблюдаемая после отбора и сортировки найденной информации в соответствии с критериями и стандартами заказчика, и предполагающая несоответствие части найденной информации ни одному из критериев или стандартов.

Говоря о стадиях обработки информации, обратим внимание на тот факт, что на каждой стадии сбора информации существуют определенные проблемы. Феликс Гликман [5] считает основными проблемами:

- слабое использование информационных технологий для решения бизнес - задач.
- нехватка высококвалифицированных специалистов для организации процесса сбора и обеспечения результата.
- недостаточная степень доверия к внешним консультантам (гарантам качества).

«Когда нам удастся преодолеть эти барьеры, информационные технологии действительно станут инструментом повышения эффективности работы фирмы» [5]. Это положение может стать завершающим в предложенном исследовании, и, соглашаясь с ним, приведем выводы, к которым мы пришли в процессе анализа выделенной проблемы.



Рис.2 Особенности и критерии классификации информации

Подводя итоги проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы:

анализ процессов сбора и систематизации информации выявил тот факт, что из множества существующих принципов классификации информации предприятия используют общие методики и системы, которые можно стандартизировать, с целью снижения затрат на поиск и систематизацию информации;

с одной стороны, развитие информационных и телекоммуникационных технологий облегчило решение вопроса поиска и доступности информации, но, с другой, - не сняло проблемы обработки и систематизации первичных данных применительно к определенной цели. Тем не менее, существующие методы и системы могут быть перспективными в случае дополнительной доработки относительно конкретной задачи;

информационная структура является одним из определяющих факторов успешной и эффективной работы предприятия, так как снижает транзакционные издержки, увеличивает прибыль и повышает уровень корпоративной культуры.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении можно опре-

делить как поиск путей и методов построения наиболее эффективной и оптимальной информационной структуры предприятия в зависимости от запросов и хозяйственно-экономической деятельности предприятия.

Литература

1. Анализ информационной структуры предприятия. / <http://www.computel.ru/>
2. Брежнева В.В. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий. Санкт-Петербург: «Профессия». – 2004. - с.303
3. Кутуков В. Корпоративные системы: принципы их построения и работа / <http://www.cfin.ru/>
4. Кузнецов В. Организационная структура предприятия с позиции обеспечения выживания / <http://www.iteam.ru/>
5. Гликман Ф. Информационные технологии – как тюнинг основного бизнеса. / <http://www.iteam.ru/>

Статья поступила в редакцию 30.03.2005

А.В. ДОРОНІН, к.е.н.

Харківський національний економічний університет

РОЗВИТОК ЗНАТЬ І КОМПЕТЕНТНОСТІ ЯК ПЕРЕДУМОВА ІНТЕНСИФІКАЦІЇ МЕНЕДЖМЕНТУ ОРГАНІЗАЦІЙ

Довго вважалося, що основним предметом і результатом управлінської діяльності є інформація. Однак посилення динамічності, ускладнення змісту та переліку елементів внутрішнього і зовнішнього середовища, які впливають на роботу виробничих організацій, дещо змінили уяву про критичні ресурси менеджменту. Ними стали знання та компетентність, поєднання інформації і вміння людини знаходити і використовувати її для прийняття своєчасних та ефективних управлінських рішень.

Збагатилися та ускладнилися і об'єкти управління. Серед них на особливу увагу та зміну технологій впливу потребує людина з її здатністю не тільки до фізичної, а й розумової творчої роботи, людина з її емоціями, психічним станом, людина з її вмінням самоактивізувати себе, з її бажанням чи небажанням працювати на повну силу. Об'єктивне ускладнення управління виробничими організаціями вимагає

© А.В. Доронін, 2005