

В.С. БЕЛОЗУБЕНКО,
Донецкий Государственный Университет экономики и торговли,
А.С. УСОВА,
Донецкий Национальный Технический Университет

ОНТОЛОГИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА УРОВНЕ РЕГИОНОВ МИРА

Современные международные отношения характеризуются углублением интеграции на уровне регионов мира. Повсеместное распространение и активизация региональных интеграционных процессов свидетельствует про определенную их необходимость и целесообразность для стран-участниц.

Региональная интеграция – явление многих факторов и составляющих, происходит в различных сферах (экономике, политике, социальной сфере). К тому же в настоящий момент данное явление становится все более важным внешним фактором общественно-экономического развития стран. В этой связи исследование интеграционных процессов имеет большое практическое и теоретическое значение для эффективного использования возможностей, порождаемых расширением и углублением взаимодействия стран.

Процесс региональной интеграции обуславливает возникновение различных политических, социальных и экономических противоречий и негативных явлений. Поэтому исследование таких явлений обладает нарастающей актуальностью в плане обнаружения причинной обусловленности, закономерностей и возможностей их оптимального развития, выявления влияния на общественно-экономический прогресс стран-участниц.

Интеграционное взаимодействие основано на интенсивном развитии производительных сил и тесно связано с общественно-экономическим развитием стран. Экономические факторы являются либо базисными, либо превалирующими в международных отношениях. Естественно, экономическое взаимодействие стран обязательно сопровождается расширением политического и социального сотрудничества.

Интеграционные процессы на уровне регионов мира уже длительное время рассматриваются в отечественной и зарубежной литературе. Подавляющее большинство работ рассматривают интеграцию как закономерную тенденцию современного этапа международных отношений, проявляющуюся в конкретных условиях региона.

Так, Н. Злоказова рассматривает противоречия расширения интеграции в рамках ЕС. Автор обращает особое внимание на значение взаимных торговых и инвестиционных отношений, а также политического сотрудничества в расширении и углублении интеграционного взаимодействия стран региона [1, С. 62-68]. Исследования А. Филиппенко сосредоточены на определении объективной основы современных региональных интеграционных процессов, в качестве которой автор выделяет формирование единого регионального экономического комплекса (торгового, инвестиционного и воспроизводственного пространства) [2, С. 4-5]. Ю. Борко, рассматривая процессы расширения и углубления европейской интеграции, выявляет зависимость консолидации национальных хозяйств от развития экономических и политических институтов группировки. Автор отмечает, что интенсификация региональной экономической интеграции связана с развитием функциональных механизмов взаимодействия в различных сферах (торговой, инвестиционной, производственной, социальной и пр.) [3, С. 15-17]. Р. Пастор (R. Pastor), исследуя особенности североамериканской регионализации, отмечает определяющую роль инвестиционного сотрудничества (преодоление диспропорций во взаимном инвестировании

стран) и развития финансовой инфраструктуры для сближения национальных хозяйств [4, С. 130-3-131]. И. Тришет (I.-C. Trichet) детерминирует развитие европейской интеграционной системы и обосновывает важность согласования валютно-финансовой политики стран-членов ЕС в развитии международного сотрудничества [5, С. 32, 35].

Следовательно, последние исследования в данном направлении сосредоточены на методологических, социально-экономических проблемах и особенностях современных интеграционных процессов. Подчеркиваются существенные региональные особенности международных интеграционных процессов. В то же время вопросам универсализации подходов к интеграционным процессам в мировом масштабе, исследованию их результативности и противоречий, проблеме соотношения рыночных и политических начал уделяется сравнительно меньше внимания. В этой связи определение этапности и механизма углубления интеграционного взаимодействия стран на уровне регионов мира требует выявления онтологии этого процесса.

Циренщиков В.С., исследуя материальную основу интеграционных процессов, пишет: «Производственно-техническая, экономическая и политико-правовая взаимозависимость переходят во взаимопроникновение и сращивание национальных процессов воспроизводства. Происходит образование организованных хозяйственных структур – региональных интеграционных комплексов» [6, С. 8].

Концепция рыночной школы подразумевает под интеграцией процесс уничтожения препятствий для свободного движения товаров и факторов производства. В ходе интеграции не допускается государственное вмешательство и требуется, прежде всего, объединение рынков стран-партнеров на основе полной либерализации торговых отношений. Осуществление интеграции зависит лишь от политического решения государств объединить рынки [7, С. 7-8].

Неолиберальная концепция допускает государственное вмешательство с це-

лью выравнивания условий функционирования интегрирующихся национальных хозяйств [8, С. 32]. Представители рыночно-институционального направления (М. Аллэ, Б. Балаша, Г. Хейлперин, М. Бийе, Г. Кремер и др.) отстаивают возможность оптимального соотношения государственного регулирующего вмешательства и действия рыночных сил. Роль государства состоит в выравнивании условий конкуренции и согласовании политики интегрирующихся стран [7, С. 10]. Б. Балаша впервые ввел двойное рассмотрение феномена интеграции – как процесса (реализация мероприятий по устранению дискриминации между хозяйственными субъектами интегрирующихся стран) и как состояния (отсутствие дискриминации в рамках интеграционного пространства), а также выделил формы интеграции (зону свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, полную экономическую интеграцию) [7, С. 11; 2, С. 4-5]. Б. Балаша рассматривает интеграцию как динамический процесс ликвидации дискриминации в различных сферах [9, С. 48].

Ведущие представители структурной школы (Я. Тинберген, А. Филипп, А. Маршалль, Ф. Перру) обосновали модель интеграции, в которой определяющую роль играют субъективные факторы. Общая парадигма этой школы заключается в выявлении определяющего значения политических факторов и стремлении выделить структурный аспект интеграционных процессов. Интеграция возможна на стадии экономического союза и приводит к коренному преобразованию структуры национальной экономики [2, С. 4]. В рамках данного направления Я. Тинберген рассматривал два вида интеграции: «негативная» (взаимное устранение дискриминации в отношениях между хозяйственными субъектами стран-членов) и «позитивная» (разработка и проведение согласованной экономической политики) [7, С. 13].

Федерализм предполагает создание единого государства. Движущими силами интеграции, в соответствии с этой концепцией, являются политические факторы, а объединение отвечает потребностям стран,

поскольку заключает кооперацию в решении общих проблем (образование федерации или конфедерации) [10, С. 139-141].

Неотъемлемым элементом интеграционного взаимодействия стран, в соответствии с позициями неофункционализма (Э. Хаас, Ф. Шмиттер, Д. Най), является создание и развитие наднациональной системы. Роль государства расценивается как необходимое условие решения различных проблем интегрирующихся стран [9, С. 49-51].

Современные «синхронистские» теории интеграции совмещают национальные и наднациональные аспекты управления интеграционным процессом, исходя из положения про параллельный характер развития составных элементов и форм реализации интеграционного механизма [10, С. 41-42]. К новейшим может быть отнесена концепция «концентрических колец», предполагающая наличие «ядра интеграции» и концентрических кругов стран, удаленных от центра (в абстрактном понимании, институциональном оформлении интеграции и реальной взаимосвязи) в зависимости от глубины интеграции с ним. В соответствии с теорией селективной интеграции, страны-участницы интеграционного процесса могут принимать участие в отдельных интеграционных мероприятиях [2, С. 4]. Разноскоростная интеграция предполагает затраты различного количества времени странами-участницами группировки на достижения поставленных общих целей в зависимости от социально-экономических, политических и иных обстоятельств [10, С. 45-49]. Модель «частичного участия» в интеграции подразумевает участие стран в отдельных сферах взаимодействия (внешняя, оборонная или социальная политика) [2, С. 4]. Концепция секторальной интеграции (М. Шумана) предполагает объединение определенных секторов национальных хозяйств для дальнейшего углубления взаимодействия [2, С. 4].

Принципиально важной проблемой объяснения феномена интеграции является соотношение экономики и политики. Следует представить три возможных варианта решения поставленного вопроса: 1) первое

направление – интеграционные процессы имеют политические причины и являются политическим актом (Р. Быстрицкий, И. Джон, П. Уайлс); 2) второе направление – интеграционные процессы основываются прежде всего на экономических факторах, имеют экономическую обусловленность, однако преследует и политические цели (Дж. Капоразо, Ч. Рэнсем); 3) третье направление – представляет интеграционные процессы исключительно как объективную экономическую закономерность (Т. Раковска-Хармстоун, М. Максимова, М. Сенин) [8, С. 35-38; 9, С. 41].

Из вышеизложенного следует, что теоретическое объяснение интеграционных процессов в рамках основных школ и концепций сосредоточено: 1) на разграничении политико-правовой формы интеграции; 2) на объяснении практики развития международного сотрудничества; 3) на выявлении движущих сил, факторов и особенностей интеграционного взаимодействия; 4) на выявлении «конечного итога» интеграции и др. Таким образом, следует отметить размывание «границ» между теоретическими концепциями, которые одно-сторонне объясняют интеграционные процессы, абсолютизируя определенные аспекты. К тому же, теоретические концепции пока не в состоянии полноценно отразить развитую практику интеграции. Множество разногласий в объяснении важнейших аспектов, отсутствие единого подхода к сущности и развитию рассматриваемого процесса свидетельствуют о недостаточной теоретической разработанности феномена исследуемого явления.

Целью настоящей работы является выявление онтологии (материально-объективной стороны) региональных интеграционных процессов в современном мире.

Интеграция стран реализуется в двух проявлениях: 1) проникающая интеграция (самодвижение, саморазвитие в той степени, в которой этого требуют экономические процессы на микроуровне; многоплановые хозяйственно-экономические связи складываются естественным путем на основе либерализации экономических

отношений); 2) политическая интеграция (развитие взаимодействия на основе созданных институциональных и правовых условий и логических принципов, обусловленное углублением, прежде всего, политического взаимодействия). От выбора способа зависит механизм интеграции, представляющий собой совокупность политико-правовых форм, экономических методов и инструментов осуществления и регулирования интеграционных процессов на базе общественно-экономических законов. Еще А. Маршалль отмечал, что движущими силами интеграции являются в определенной степени предприниматели и государство [10, 149-150]. В. Филиппов выделяет интегрирующие факторы базисного и надстроечного порядка [11].

Международная интеграция представляет собой системный процесс, сопровождающийся дифференциацией интеграционных институтов [12, С. 131; 13, С. 105-107], что отражает расширение и углубление интеграционного взаимодействия между странами-участницами (обусловлено потребностью в разработке новых форм, инструментов и механизмов сотрудничества). Разрозненные процессы экономического, социального и политического сотрудничества соединяются в единый процесс интеграционного взаимодействия.

Интеграция является в значительной степени регулируемым процессом, по-

рождает новые типы и движущие силы взаимосвязей стран. В этой связи процесс интеграции характеризуется новыми качествами, функциями, сферами. Прогрессивная тенденция к сближению и переплетению национальных хозяйств выражается в следующей последовательности: общность целей, задач, способов их достижения и внешних условий → единая внешняя и внутренняя политика → сближение и переплетение экономики, выравнивание уровней общественно-экономического развития (экономическая ассимиляция).

Политика выступает надстроечным образованием над экономической системой, поэтому имеет некоторое превосходство над последней. Политическое взаимодействие может быть однонаправлено с экономическим, а может действовать противоположно (полностью или частично). В то же время политика подвержена влиянию экономики, являясь производным явлением. Углубление политического сотрудничества в рамках интеграционного взаимодействия объективно необходимо, так как способствует созданию институционально-правовых, международных, экономических, социальных условий, решению социально-экономических проблем и задач, выравниванию уровней общественно-экономического и производственно-технологического развития (Рис. 1).

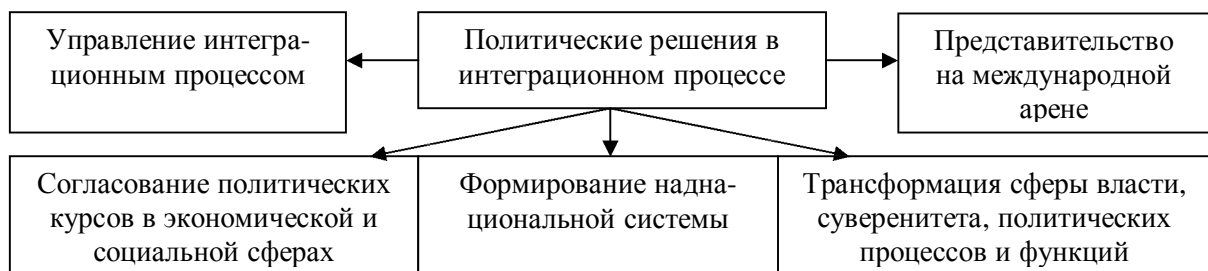


Рис. 1. Политика в интеграционном процессе

Региональная интеграция – это экономическая категория, обозначающая закономерный процесс переплетения и состояние взаимосвязи институционально-правовых, социально-экономических и политических систем государств-партнеров в

различных формах, основанные общностью целей и интересов и происходящие при определенных условиях и на определенном уровне общественно-экономического развития. Процесс интеграции предполагает определенный тип и харак-

тер, вызывает трансформацию национальных интересов и целей в общие, «интеграционные». Он приводит к формированию единого хозяйственного комплекса и общности наций (в политическом, культурном и социальном аспекте). Экономическая интеграция дополняется за счет углубления политического, социально-культурного взаимодействия.

Интеграция характеризует определенную степень и этап взаимосвязи (единства) стран [10, С. 33], а интегрированность стран характеризуется интенсивностью функционирования и углубления экономических связей. Она базируется не только на возможностях и потенциале отдельных стран, но и на их совокупности в интеграционной системе. Так, О. Богомолов отмечал плановость и регулируемость процесса сближения, взаимного приспособления и оптимизации национальных хозяйственных структур в международном комплексе, формирования глубоких и устойчивых связей во всех сферах путем создания соответствующих политических, социальных, экономических, организационных условий. Этот процесс, по мнению автора, связан с НТР и задачами повышения эффективности производства [10, С. 42], усилением международной конкуренции (на уровне фирм и государств); и осуществляется политическими средствами, на которые оказывает значительное влияние (чем обусловлена его универсальность).

Отсутствие синтетической теории интеграции ведет к разрозненному изложению теоретических объяснений (факторов, процессов, направлений и т.д.). Преодолеть этот недостаток возможно посредством формирования ярусной схемы теоретической и практической разработки: теоретическое объяснение → перспективы, ступени, по которым должна развиваться интеграция → закономерности развития в зависимости от условий → принципы эффективности → интеграционные мероприятия → методология и методы → механизмы эффективной интеграции → оценка эффектов → совершенствование механизмов.

В рамках системного подхода к ин-

теграционному взаимодействию стран следует выделять реальную, функциональную и институциональную интеграцию, которые происходят параллельно и взаимосвязано.

Реальная интеграция выражается интенсивностью формирования и углубления экономических связей национальных экономических систем на различных уровнях, а также расширением политических и общественных контактов. Функциональная интеграция предполагает формирование механизмов взаимодействия в экономической, политической, институционально-правовой, социальной и других сферах. Функциональная составляющая интеграции включает уровень и степень развития интеграционного процесса, зависимость от внешних и внутренних параметров, развитие и эффективность интеграционного механизма. Институциональная интеграция – процесс установления и расширения институционально-инструментальных и административных связей, правового оформления углубления взаимодействия стран, т.е. создание институциональной среды (политических, социально-экономических, юридических правил для снижения затрат ресурсов) как базиса общественно-экономических отношений. Институциональная составляющая интеграции включает, например, механизм регулирования интеграционного взаимодействия и его организационно-правовое обеспечение. Разновидностью институциональной является формальная интеграция, которая заключается в несоответствии задекларированных и реальных целей сотрудничества, что вызывает диспропорции в различных направлениях интеграционного взаимодействия.

Формы интеграции, предложенные Б. Балашей, характеризуют этапность формирования институциональных форм углубления интеграционного взаимодействия. Такая концепция субъективна. В Евстигнеев отмечает, что формы интеграции не являются «по природе» ее стадиями, а такая реконструкция в значительной мере фиктивна. Он пишет: «...формы интеграции образуют, безусловно, системное единство, однако эта системность иной

природы, нежели закономерное «вызревание» этапов некоей исторической последовательности» [14, С. 2, 5]. Формы интеграции Б. Балаши не позволяют отобразить реальный процесс усиления взаимосвязанности в виде последовательности стадий, так как нуждается в дополнительном обосновании и не отражает «сущностное ядро» этого феномена. Традиционные «формы» (этапы, уровни) не отражают даже экономические и политические процессы, происходящие в их институциональных рамках. Очевидно, что каждая из форм не ставит цель перехода к более высокой степени (а зачастую и ограничивает) и развивается в институциональных рамках, а значит развитие интеграционного процесса по этим формам предполагает необходимость политического решения. В. Евстигнеев отмечает: «...каждый специфический интеграционный механизм, по мере своего развития, существенно уменьшает и возможности перехода к более тесным, интегрированным вариантам этого же механизма» [14, С. 7]. Кроме того, переход от более низкой формы к более высокой требует затрат и порождает дополнительные ограничения и помехи, которых можно избежать. Этапность интеграции Б. Балаши создает «пороговую ситуацию», которая создает неопределенность (потери времени и ресурсов, противоречия торговой и валютной интеграции, как, например, то, что торговая интеграция ведет к финансовой дезинтеграции), ведет к изменению стимулов экономической деятельности, необходимости разработки дополнительных инструментов (что обуславливает громоздкость интеграционного механизма и сложность управления процесса в целом). Зона свободной торговли, таможенный союз, экономический союз и т.д., по мнению многих исследователей, порождают определенные отрицательные эффекты (к примеру, экономическая нестабильность). Во избежание «пороговой ситуации» целесообразно представить региональную интеграцию как «непрерывный» процесс без жестких рамок, этапов.

В подтверждение вышеизложенного В. Корден отмечает: «Европейцы рассмат-

ривают подход к полному (экономическому) союзу как бег с препятствиями, которые надо преодолеть, так что, когда барьер таможенного союза остается позади, они готовы взять барьер валютного союза, и т.д. Но с экономической точки зрения вопрос может быть поставлен совсем иначе. Укрепляет ли создание таможенного союза шансы на создание союза валютных курсов или ослабляет их?» [14, С 4]. То есть этапность порождается соотношением идей политической и проникающей интеграции. Это снижает эффективность сотрудничества, а ведь именно макроэкономические преимущества – общая движущая сила развития интеграционной системы. Целесообразно развивать проникающую интеграцию: если на микроуровне взаимодействие направлено в сторону страны-партнера, то положительные эффекты будут больше и получены раньше (преимущества имеют целиком микроэкономическую природу).

Отказ от системы этапов требует разработки мер и механизмов, обеспечивающих эволюцию интеграции, снижение затрат, интенсификацию интеграционного процесса. В условиях региональной интеграции государство как институт теряет определенные функции, что требует создания наднациональной системы, поэтому следует отметить, что торговая интеграция невозможна без производственной, финансовой интеграции, создания наднационального регулирования, а также без согласования политических курсов в различных сферах.

Объективным является следующий подход (онтологический) к выявлению стадий консолидации национальных экономических систем (реальная интеграция): 1) торговая интеграция, состоит в объединении рыночных пространств стран-участниц (в сфере торговли интеграция протекает более легко и быстро, предполагает формирование системы цен и конкуренции); 2) прямые связи в сфере производства (кооперация) и научно-технической сфере (в сфере производства интеграция более сложна и предполагает выравнивание производственных функций,

обеспечение идентичности типа производства); 3) прямые связи на уровне отраслей (отраслевая специализация) и секторов национальной экономики; 4) создание и формирование совместных воспроизводственных циклов; 5) объединение валютно-финансовых секторов (логически связана с другими аспектами интеграции, происходит параллельно, интенсифицируется в зависимости от углубления торговой и производственной интеграции, в этой сфере интеграции наиболее сложна и предполагает выравнивание процента, кредита, инфляции и т.д.); 6) формирование единого регионального хозяйственного комплекса, предполагающего наднациональное регулирование и единое экономическое пространство; 7) формирование наднациональной и международной системы политического регулирования.

Развитие региональной интеграции включает следующий комплекс элементов (их единство образует интеграционную систему): а) объединенное рыночное пространство на основе принципов либерализации; б) взаимосвязанная и взаимодополняемая система общественного производства; в) субъекты и объекты интеграции; г) механизм интеграции; д) наличие элементов связи (совместные программы и проекты, кооперация, институциональные нормы и т.д.); е) причины необходимости углубления взаимодействия.

Взаимосвязь вышеперечисленных мер, элементов и т.д. обуславливает возникновение эффекта инерционности (развитие одного элемента за счет или в результате развития другого). Региональная интеграция углубляется соответственно экономическому потенциалу, потребностям развития, закономерностям организа-

ции, перспектив развития интеграционной системы и пространства группировки, резервам эффективности конкурентного рынка.

В процессе интеграции существуют объективные и субъективные препятствия и противоречия. К объективным относятся: географическое положение; различные уровни общественно-экономического развития стран-партнеров; различия экономических потенциалов и ресурсном обеспечении; международные факторы и т.п. Субъективными являются: политические противоречия, несогласованность экономических и международных интересов; политическая и экономическая нестабильность, геополитическая и геоэкономическая неопределенность и др. Регионализация – процесс многоаспектный, поэтому порождает как позитивные, так и негативные последствия.

В соответствии с онтологией современных интеграционных процессов на уровне регионов мира основными направлениями интеграционного взаимодействия являются [12, 13, 14]: 1) углубление взаимных торговых отношений; 2) согласование политических курсов; 3) совершенствование управления интеграционным процессом; 4) углубление специализации и кооперации производства; 5) общая социальная и культурная политика; 6) развитие институциональной основы.

Эволюционному подходу к процессу региональной интеграции присущи стадии развития объекта, которые характеризуются социальными, политическими и экономическими чертами и структурообразующими моментами. Порядок стадий эволюции интеграционного процесса представим на Рис. 2.



Рис. 2. Порядок стадий эволюции интеграционного процесса

Таким образом, интеграционные процессы развиваются во внешнем (взаимодействие с мировой экономикой, количество контактов с международными организациями) и внутреннем (количество стран-субъектов интеграции) контекстах. Современное понятие региональной интеграции расширяется и подразумевает весь комплекс составляющих (торговая, инвестиционная, производственная, социальная сферы; согласование политических курсов, повышение эффективности экономических связей и т.д.). Дальнейшие исследования данного направления предполагается сосредоточить на выявлении перспектив развития региональных интеграционных процессов, меры региональной интеграции в общественно-экономическом развитии стран.

Литература

1. Злоказова Н. Расширение ЕС: за и против с позиции его членов // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – №1. – С. 62-69.
2. Філіпенко А. Природа та особливості сучасного міжнародного інтеграційного процесу // Економічний часопис. – 2003. – №4. – С.3-7.
3. Борко Ю. Расширение и углубление европейской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – №7. – С. 15-29.
4. Pastor R.A. North America's second decade // Foreign affairs. – N.Y., 2004. – Vol. 83, №1. – P. 124-135.
5. Trichet I.-C. L'euro, l'Eurosysteme et l'elargissement de l'Union europeenne // Bull de la Banque de France. – P. – 2002. – №107. – P. 29-36.
6. Циренщиков В.С. Научно-техническая интеграция Западной Европы. Монография. – М.: «Наука», 1992. – 144 с.
7. Журавская Е.Г. Региональная интеграция в развивающемся мире: немарксистские теории и реальность (на примере АСЕАН). – М.: «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1990. – 152 с.
8. Захарова Н.В. Экономическая интеграция в условиях двух систем: критика буржуазных трактовок: Моногр. – М.: Высш. шк., 1988. – 95 с.
9. Клименко Н.П. Экономическая интеграция капиталистических стран – новая форма межимпериалистического соперничества. – К.: «Вища школа», 1985. – 147 с.
10. Гречихин В.Г. Методологические проблемы международной социалистической интеграции. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 161 с.
11. Филиппов В.И. Мировое хозяйство: типы и закономерности развития. – К.: «Вища школа», 1983. – 255 с.
12. Ожигина В.В., Чайковская Ю.В. Институциональные аспекты региональной интеграции стран с переходной экономикой (на примере Единого экономического пространства) // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 89-2. – Донецьк: ДонНТУ. – 2004. – С. 129-135.
13. Киринос И.А., Руденко Л.В. Некоторые аспекты европейской интеграции // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 84. – Донецьк: ДонНТУ. – 2004. – С. 102-113.
14. Евстигнеев В. Европейская экономическая интеграция: о чем она? // Мировая экономика и международные отношения. – 1997. – №8. – С. 3-18.

Статья поступила в редакцию 30.03.2005