

ного контроля, поскольку обозначившиеся здесь тенденции платности и коммерциализации оказались явно несоразмерны той степени негативного воздействия, которое оказали реформы на уровень доходов основной массы населения.

Формирование полноценных социальных институтов экономики новой России является необходимой составляющей взвешенного социально-экономического курса, рассчитанного на долговременную перспективу роста и обновления российской экономики. Институционализация новых общественных отношений в итоге проявляется в реальном богатстве нации — ее человеческом капитале, в ее высокотехнологическом производственном потенциале, в развитой научной и информационной среде, в высокой духовной культуре. На основе новых институтов необходимо разработать активную политику конкурентоспособности экономики, которая внесет свой вклад в решение актуальной задачи — повышения темпов экономического роста

и жизненного уровня населения страны.

### Литература

1. European Competitiveness Report, 2001.-Brussels, 2002.
2. US Competitiveness in the World Economy. – Harvard Business School Press, 1985
3. Конкурентоспособность России в глобально экономике. – Колл. Автор. Под рук. Дынкина А.А. – М., Международные отношения, 2003
4. Лисин В.С. Институциональные аспекты экономических реформ в России.— М.: Высш. шк., 2000.
5. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики/ Пер. с англ. –М., 1997.

Статья поступила в редакцию 10.01.2005

**Н.Е. ПАВЕЛКО,**

*Башкирская академия государственной службы*

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ БЕДНОСТИ В РОССИИ

Сегодня императивом научного поиска российских экономистов является не просто объяснение происходящих в России переходных процессов, но и поиск оптимальной модели развития социально-экономической системы в постиндустриальных координатах глобализирующегося мира.

Институциональная теория, основанная на эволюционном анализе систем с учётом path dependence (памяти прошлого), позволяет дать не только объяснение причинам деградации российской экономики в начале 90-х годов 20 в., но и аппроксимовать возможный сценарий и векторы будущего развития страны.

Кризисное состояние российской экономики не могло не повлиять на соци-

альные проблемы общества, среди которых острой и хронической становится падение уровня жизни и обеднение населения. Экономические реформы 1990-х спровоцировали рост и интенсивное расширение доли необеспеченного населения, появление уникальных социальных групп, так называемых «работающих бедных», что само по себе для успешно развивающейся экономики нонсенс.

Эти социальные явления существовали на протяжении всего исторического развития общества и в настоящее время характерны для многих стран мира, в зависимости от уровня их экономического развития. Актуальность данной проблемы очевидна, что приводит к рассмотрению

© Н.Е. Павелко, 2005

теоретических основ категории «бедность».

«Бедность» — одна из наиболее значимых категорий, описывающая социально-экономическое состояние общества, позволяющая судить о благополучии целой нации. Но исследование данного понятия затруднено, поскольку в экономической литературе бытует неоднозначное понимание данной категории, не сформирована суть проблемы, не рассмотрено содержание применительно к современным условиям.

Бедность представляет собой крайне негативную форму проявления благосостояния. Это социальное явление существовало на протяжении всего исторического развития общества и в настоящее время бедность характерна для многих стран мира, в независимости от уровня их экономического развития. Актуальность данной проблемы приводит к необходимости рассмотрения теоретических основ бедности.

Причину бедности исследователи связывали с самыми разными явлениями, но большинство из них видело ее либо в особенностях человеческой природы, либо в пороках социально-экономической системы. В работе «Экономические очерки», М.Туган-Барановский выделял несколько школ, по-разному определяющих причины устойчивости бедности. Выразителями первого направления явились Т.Мальтус и Д.Рикардо, которые считали, что наилучшим хозяйственным устройством признается нерегулируемый товарный строй. Второе направление – социализм, признавало в качестве основной причины бедности частную собственность на средства производства, а условием уничтожения этого социального зла — переход к общественной собственности. Третье направление — эклектическое, предусматривало функционирование как рыночных отношений, так и государственного вмешательства<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> М.И.Туган-Барановский Экономические очерки. - М.: «Росс. пол. энцикл.» (РОССПЭН), 1998. - с.61

Наиболее значимо связь бедности с естественными условиями существования была выражена Т.Мальтусом, который считал, что причина бедности не в особенностях общественного устройства, а в чрезмерном размножении населения. «Закон состоит в постоянном стремлении, свойственном всем живым существам, размножаться быстрее, чем это допускается находящимся в их распоряжении количеством пищи».

Вместе с тем, ряд критиков, в том числе и Спенсер, оспаривали тот факт, что инстинкт размножения не имеет границ, считая, что по мере роста индивидуального развития способность к размножению снижается. Кроме того, если население бедное — это не означает, что оно чрезмерно размножалось. Следовательно, чрезмерное размножение может являться одной из возможных причин бедности.

Несостоятельность учения Т.Мальтуса была обоснована в работах К.Маркса, который считал, что не следует переносить законы природы на общество, поскольку, наряду с потреблением, население увеличивает средства своего существования путем производства. В своем экономическом учении К.Маркс связывал бедность с пороками той или иной социально-экономической системы, т.е. бедность имеет социальную природу и является неизбежной спутницей общества, ориентированного на повышение прибыли, а не на повышение благосостояния общества.

По мнению Г.Мюрдаля, бедным является «ущемленный в своих интересах класс, состоящий из безработных, нетрудоспособных и занятых неполный рабочий день лиц, которые с большей или меньшей степенью безнадежности отделены от общества в целом, не участвуют в его жизни и не разделяют его устремлений и успехов».

Исследованию причин бедности была посвящена работа Г.Мюрдаля «Азиатская драма: исследование бедности народов» (1968 г.). К основным причинам низкого жизненного уровня населения

Южной Азии, Г.Мюрдаль относил отсутствие чувства ответственности за соблюдение трудовой дисциплины, предприимчивости, быстрой реакции на внедрение новшеств, что парализует технико-экономическую модернизацию и снижает ее результативность. Академик Т.Койчуев к категории бедных относит людей, не имеющих источников существования, имущества, лишенных возможности или уже не в состоянии использовать свою рабочую силу.<sup>2</sup>

Современное понимание бедности рассматривается в кратком обзоре исследований из 23 стран-участниц – the Voice of the Poor (Голоса бедных), где бедность определяется как материальная нужда, неудовлетворительные социальные отношения, незащищенность и уязвимость, неуверенность в собственных силах и бессилие<sup>3</sup>.

В докладе о мировом развитии за 2001 год приводится расширенное определение бедности, включающее материальные лишения (измеряемые с помощью таких категорий, как доход или потребление), низкий образовательный уровень, плохое состояние здоровья, подверженность рискам и незащищенность, равно как и отсутствие возможности отстаивать свои интересы и бессилие перед обстоятельствами. Эти разноплановые параметры бедности тесно взаимодействуют между собой и во многих важных отношениях друг друга усиливают. Все эти формы лишений жестко ограничивают то, что, по словам Л.Сена, представляет собой «потенциальные возможности личности, т.е. ее основные права, необходимые для того, чтобы вести образ жизни, который эта личность ценит»<sup>4</sup>.

Одной из важнейших причин, обуславливающих наличие разных оценок масштабов бедности, является различие в

подходах к определению бедности и методах её оценки. Исходя из этого, можно сделать вывод, что бедность является результатом экономических, политических и социальных процессов, которые взаимодействуют и зачастую взаимоусиливаются, усугубляя лишения, которые терпят бедные. Скудность средств, недоступность рынков и редкие возможности для трудоустройства не позволяют выбраться из материальной нищеты. На уровне бедности во многом сказываются социальные нормы, ценности и обычаи, при которых отношения в семье, обществе ведут к исключению из общественной жизни социально обездоленных слоев населения.

Применительно к современным условиям хочется уточнить и дополнить понятие бедности.

Бедность — это отсутствие равных шансов и возможностей не только на начальном этапе, будь то рождение, но и дальнейшее длительное, вынужденное отсутствие средств и возможностей для обеспечения основных потребностей в пище, одежде, жилье на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы. Крайним проявлением бедности является нищета, т.е. неспособность удовлетворять основные потребности на самом минимальном уровне, крайняя неработоспособность.

Анализ теоретических взглядов на бедность свидетельствует о необходимости расширения традиционно применяемых для ее определения и измерения концепций, становящихся неадекватными для отражения той сложной структуры, которую она приобретает в современном обществе.

Базисные концепции акцентируют внимание на двух существенных моментах: распределении ресурсов и недостаточном удовлетворении потребностей. Бедность в их рамках рассматривается как недостаток необходимых ресурсов, измеряемых в соответствии с определенной нормой. Вместе с тем для изучения бедности необходим также анализ дискриминации прав вхождения в социум, предполагающий изучение новых форм социально-

<sup>2</sup> Т.Койчуев Борьба с бедностью - дело общенациональное// Экономический вестник, 1998. -№3. -с. 16

<sup>3</sup> А.Кудуэль, Й.Хендшель Данные о бедности и система измерения. - Всемирный банк, 2000. - с.3.

<sup>4</sup> Доклад о мировом развитии 2000/2001. Наступление на бедность. - М: «Весь мир», 2001. -с. 17

экономического расслоения и механизмов исключения индивидуумов и групп из участия в социальном обмене. В связи с этим при проведении оценки структуры и процессов бедности необходимо учитывать положения концепции социальной эксклюзии (исключенности).

Социальная эксклюзия перемещает проблему бедности в плоскость изучения доступа к материальным и культурным ресурсам. С позиции социальной эксклюзии бедность можно трактовать как ограничитель шансов и возможностей интеграции в социум.

Используется ряд характеристик бедности. Так в документах ООН зафиксировано понятие человеческой бедности — отсутствие возможностей и выбора для удовлетворения жизненно важных человеческих потребностей, таких, например, как прожить долгую, здоровую и созидательную жизнь, быть грамотным, нормально питаться, наслаждаться качеством жизни, свободой и уважением окружающих. Показателями здесь служат: доля детей до пяти лет с пониженной массой (в развивающихся странах этот показатель составляет 30 %, а в Южной Азии его величина достигает 50 %); уровень неграмотности населения, например женщин (38 % по всем развивающимся странам, 63 % — в Южной Азии, 56 % — в арабских странах, 52 % — в экваториальной Африке).

Современная бедность подразумевает многообразие форм, специфических для разных социальных групп, проживающих в зонах бедности.

Различным аспектам определения бедности уделяли внимание и российские ученые: С.В.Кадомцева, И.Корчагина, Л.Овчарова и др. Так С. Быкова и В. Любин обращают внимание на различие понятий старой (традиционной, материальной) и новой (символической) бедности [1]. Авторы ссылаются на мнение итальянских исследователей, согласно которому бедность не существует в единой форме, не ограничивается старыми традиционными группами, она как бы «расползается».

Л. Гордон предлагает различать

бедность «слабых» и бедность «сильных» [2].

Бедность «слабых» — это бедность нетрудоспособных и малотрудоспособных людей, инвалидов, больных, физически и психологически неустойчивых, а также работников, вынужденных нести непомерно большую нагрузку (кормильцы многодетных семей и т. п.) Её можно назвать социальной бедностью, непосредственно обусловленной социально-демографическими свойствами определенных категорий населения. Те или иные проявления бедности «слабых» практически неизбежны в современных обществах. Социальная бедность, по крайней мере, ее относительная форма, есть постоянная черта общественной жизни.

В отличие от бедности «слабых», бедность «сильных» возникает в чрезвычайных условиях, когда полноценные (а то и выдающиеся) работники, обычно способные получать доход, дающий «нормальный» жизненный стандарт, попадают в ситуацию, в которой не могут своим средненормальным трудом обеспечить принятый в данное время и в данном обществе уровень благосостояния. С этой точки зрения бедность «сильных» можно обозначить как производственно-трудоуловую или экономическую бедность, подчеркивая тем самым ее непосредственную обусловленность кризисной ситуацией в экономике, когда работник не получает заработка обычного

Другие российские исследователи указывают на феномен перманентной бедности. Н.Римашевская различает две формы бедности: «фиксированную» и «плавающую» [8]. Первая связана с тем фактом, что бедность, как правило, рождает бедность, Мы можем добавить, что она есть в точности тот вид бедности, о чьих отношениях с «культурой зависимости» идут споры в других странах. Вторая, «плавающая» форма связана с возможностью «выпрыгнуть» из состояния бедности, пройти сквозь нее как временный период жизни [8]. Эта форма приобретает особое значение в связи с возникновением

специфичных для России (рядом с традиционно бедными, которые существовали в СССР: матерями-одиночками и многодетными семьями, инвалидами, пожилыми одиночками людьми) многих миллионов «новых бедных — работающих бедных». Некоторые из них остаются в категории бедных, тогда как другие могут выйти из данного состояния.

В связи с этим следует заметить, что бедные в России состоят из двух совершенно разных групп: «старые» бедные, то есть те, кто жил ниже уровня бедности также и до реформ (примерно 11-12% населения было в этой группе, и «новые бедные» (которые составляли от трети до четырех пятых населения, в зависимости от критерия бедности, использованного для измерения.). Значительная доля последних попадает не в социально слабые, а социально сильные сегменты населения [6].

Обращает на себя внимание попытка некоторых исследователей представить феномен бедности на модельном уровне. Можно обозначить основные элементы данной модели в российском обществе: признаки состояния (низкий жизненный стандарт, сохраняемый в течение длительного времени; соответствующая ему идеология бедности; вытекающие отсюда формы общественного и индивидуального поведения); общие и специфические факторы, ее обуславливающие; механизмы ее воспроизводства и преодоления.

Н.Римашевская подчеркивает роль адаптации к условиям рынка (с помощью переоценки ценностей и правил взаимодействия, активного входа в рыночные структуры) как наиболее важного условия для выхода из круга бедности. По ее оценке, примерно 25% населения не способны к адаптации. Различный потенциал адаптации привел к формированию «двух России», разделяющихся на социальные ветви, растущие в разные стороны. Они резко отличаются поведением, предпочтениями и ценностными ориентациями. Возникли даже два потребительских рынка, существенно различающихся не только ценами, но также спектром имеющихся потреби-

тельских товаров [8].

Следует добавить, что бедность сочетается в себе как объективные факторы: статистические, количественные характеристики, так и субъективные факторы: характеристики, получаемые системно в общественных опросах респондентов. Без учёта «субъективного фактора» нельзя понять, как может меняться сложившаяся система, и каких именно изменений в ней можно ожидать. Ибо любые перемены происходят через активность людей. А их активность зависит от того, как люди оценивают их окружающую среду, условия жизни разных слоёв населения страны.[9].

Значение этого фактора усиливается огромной долей малоимущих, масштабной бедностью в России.

Структуру социальной самоидентификации общества определяет материальное положение. В частности, самооценка денежных доходов показывает, что оснований для беспокойства о социально-имущественном разломе общества более чем достаточно [7].

Обобщив сказанное, можно дать следующее определение бедности. Ее следует рассматривать как негативное отклонение от нормы жизни по причине ограниченности в самих материально-вещественных и социокультурных ресурсах и в возможностях их получения. Бедными следует называть тех, у кого доходы ниже прожиточного минимума, на рынке труда нет конкурентоспособного образования и которые сами себя относят к бедным и низшим слоям.

Такая трактовка бедности требует многомерного, комплексного подхода к формированию ее методологических основ, изучению формирующих факторов и учета тех специфических форм проявления, которые она приобретает в современном обществе.

Центральным элементом анализа бедности является установление профиля бедности. Такие профили могут иметь многочисленные измерения. К последним относятся ответы на вопросы: кто такие бедные, где они находятся, чем они зани-

маются, как они зарабатывают себе на жизнь, как они получают доступ к государственным услугам и используют их, каков их жизненный уровень в плане здравоохранения, образования и питания. Социально-демографическими характеристиками категорий бедных считаются: возраст, пол, городская и сельская принадлежность, иждивенческая нагрузка, статус занятости и уровень образования.

Особенно остро проблема бедности проявляется в условиях переходного периода. Рассматривая основные причины, обуславливающие рост бедности в странах с переходной экономикой, следует выделить группу причин экономического порядка. Высокий уровень бедности влияет на уровни внутреннего спроса, сбережений и инвестиций, а, следовательно, на развитие внутреннего рынка и устойчивый экономический рост.

При определении бедности имеет важное значение продолжительность пребывания в таком состоянии, т.е. бедность может быть как временной, так и хронической. Следует отметить, что застойная (хроническая) и крайняя бедность приводят к таким изменениям в образе жизни людей, которые трудно устранить. Отсутствие средств для удовлетворения своих базовых потребностей порождает целый комплекс проблем, таких как: разлад отношений в семье, гнет долгов, конфликты с законом, алкоголизм, рост агрессивности к окружающему миру и социальной напряженности.

Согласно институциональной концепции «порочного круга нищеты» Г.Мюрдаля, при длительном пребывании в состоянии бедности у человека теряется вера в будущее и в изменение своего положения. Формирование отношения к жизни и работе бедного ограничивается традиционными обычаями и привычками, что тормозит его реакцию на первичные экономические изменения и не позволяет в будущем реализовать появляющиеся социальные и индивидуальные возможности.

Следовательно, бедность рассматривается как многогранное явление, кото-

рое нельзя сводить лишь к бедности по доходам. Бедность включает и качественные аспекты, отсутствие возможностей и доступа к социальным услугам, здравоохранению, образованию, к нормальным жилищным и санитарным условиям. Если абсолютная бедность основывается на универсальных потребностях, то относительная бедность — на относительных, изменяющихся в зависимости от социальных и культурных условий.

Социально-экономический кризис в России оказался гораздо глубже, чем предполагалось в начале реформирования. Причём, если в экономической сфере были достигнуты определённые результаты (либерализация цен, приватизация, отмена директивного управления), то социальные последствия реформ оказались однозначно неблагоприятными. Проведение политики «затягивания поясов» не могло не привести к снижению уровня жизни основной части населения. По прогнозу социально-экономического развития предполагалось, что в течение первого года после реформирования (1992 г.) начнут функционировать рыночные механизмы, и уровень жизни населения стабилизируется. Оптимистический прогноз не оправдался: уже более десяти лет Российская федерация (соответственно, и её регионы) находится в неустойчивом социальном и экономическом положении, при этом уровень жизни населения, даже при наличии некоторых временных стабилизаций, продолжает снижаться и на фоне этого происходит значительное обеднение большой доли населения.

В настоящее время необходимо уделять гораздо больше внимания созданию необходимой для развития институциональной и социальной базы, а также снижению уязвимости и стимулированию участия населения в экономической и политической жизни общества, с тем, чтобы обеспечить экономический рост, плодами которого могли бы воспользоваться все слои и группы. И хотя, решающее значение имеют действия, осуществляемые на уровне отдельных стран, очевидно также и

то, что события глобального характера оказывают мощное воздействие на процессы перемен, протекающие на национальном и местном уровнях, и что меры, принимаемые в общемировом масштабе, играют важнейшую роль в борьбе с бедностью [2].

### Литература

1. Быкова С. Н.; Любин В. П. Бедность по-русски и по-итальянски: рец. На кн. « Корни бедности: социальная ткань, семья и бедность в Болоньи в 90-е годы. — Милан, 1992. — 389 с. // Социальные исследования. — 1993. - № 2. — с. 132-138.
2. Гордон Л. Четыре рода бедности в России // Социальный журнал. — 1994. - № 4. — с. 25.
3. Доклад о мировом развитии 2000/2001 года. Наступление на бедность. — М.: Изд-во. «Весь мир», Всемирный банк, 2001. — 376 с.
4. Кудуэль А., Хендшель Й. Данные о бедности и система измерения. — Всемирный банк, 2000. — с.3.
5. М.И. Туган-Барановский Экономические очерки. — М.: «Росс. пол. энцикл.» (РОССПЭН), 1998.
6. Можина М.А. Уровень жизни, дифференциация и бедность // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. — М., 1995.
7. Неолиберальные трансформации и социологическая консолидации./ В.К. Левашов// Мониторинг общественного мнения.— 2004.— № 1(69) январь-март. — с. 21-21.
8. Римашевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социологические исследования. — 1997. -№ 6.
9. Рывкина Р. Социальные неравенства в постсоветской России/ Р. Рывкина// Свободная мысль. — XXI — 2004. — №5. — с.82.
10. Т.Койчурев Борьба с бедностью — дело общенациональное // Экономический вестник, 1998. - № 3. — с. 3-25.

Статья поступила в редакцию 31.01.2005

**О.М. ЛІСОВІНА, к.е.н., доцент**

*Донецький національний технічний університет*

### МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ

Реформування української економіки та її розвиток займає ведуче місце серед наукових досліджень українських вчених-економістів. В умовах трансформаційного періоду розвитку країни однією з досліджуваних проблем є аналіз теорії і практики розвитку маркетингу, що вимагає теоретико-методологічного обґрунтування. В даний час так називаний чистий ринок не функціонує в будь-якій країні світу - він представляє по своїй суті змішану економіку, а особливості національної економіки обумовлюють різні її моделі. У цьому плані інтерес дослідників викликає аналіз особливостей як ринкового сектора економі-

ки, так і неринкового її сектора, взаємодії законів і методів регулювання складної економічної структури сучасного суспільства, вивчення потреб, тенденцій їхнього розвитку і джерел формування, дослідження можливостей використання маркетингу в процесі їх задоволення, особливостей діяльності підприємств, що повинні поєднувати мету одержання прибутку з метою досягнення соціальних результатів.

Варто виділити три принципи, якими керувалися всі інституціоналісти, починаючи з Веблена. Перший - міждисциплінарний підхід, що припускає зв'язок з ін-

© О.М. Лісовіна, 2005