

формували б реальні засади для корпоративізації. До них належать забезпечення умов для: раціональної (з точки зору анти-монопольного законодавства) концентрації капіталу і виробництва; інтеграції промислового і фінансового капіталу; диверсифікації форм і напрямків діяльності; формування корпоративної вертикалі управління. Суттєвим у цьому зв'язку є досягнення теоретичної визначеності в питанні щодо "ефективного власника" та законодавче унормування його відповідного функціонування через забезпечення макроекономічних умов: системи оподаткування, наявності дієвої системи виконання контрактів тощо. Це дасть можливість побудувати і своєрідну шкалу ефективності різних форм трансформації державної власності.

Ринкова трансформація української економіки передбачає необхідність здійснення таких політико-економічних змін, які б сприяли її соціалізації. Оскільки вихідною складовою процесу трансформації нашої економіки в соціально орієнтовану до останнього часу були роздержавлення і приватизація державних підприємств, то найважливішими серед всіх інших проблем сучасного етапу формування нової моделі економіки України є проблеми подальшого дослідження політекономічної сутності процесу реформування відносин

процесу реформування відносин власності як домінуючої умови переходу до ринкової економіки.

Література

1. Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного і соціального розвитку України на 2002-2011 роки: Послання Президента України до Верховної Ради України. - К.: Інформ.-видавн. Центр Держкомстату України, 2002.
2. Бодров В.Г. Трансформація економічних систем: концепції, моделі, механізми регулювання та управління. -. К., 2002.
3. Мочерний С.В. Методологія економічного дослідження. - Львів, Світ, 2001.
4. Беляєв О.О., Бебело А.С., Масліченко С.О. Інституціональні складові формування ринкової економіки.- Наук. вісник Київського національного економічного ун-ту. Вип. 10, 2002.
5. Веблен Т. Теория праздного класса: Пер.с англ. – М.: Прогресс, 1984.

Статья поступила в редакцию 08.02.2005

Р.А. КОВАЛЕНКО,
Донецкий национальный технический университет
Е.А. ЧАУСОВСКАЯ,
Донецкий национальный университет

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В ФОРМАТЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Экономические и политические обстоятельства последнего десятилетия в Украине, породившие целый комплекс проблем социального характера, привлекают повышенное внимание к опыту и теоретическим разработкам российских и западных ученых, в частности, по вопросам масштабов и форм государственного присутствия в экономике, роли Конститу-

ции и государства в целом в формировании социально-экономической модели общества.

Государство, так или иначе, всегда присутствует в экономике, формируя свое экономическое пространство независимо от правящего в нем режима. В зависимости

© Р.А. Коваленко, Е.А. Чаусовская, 2005

от правящего в государстве режима можно проследить возрастающее присутствие государства в экономике, начиная демократической и заканчивая авторитарной системой.

Одна из главных задач конституционного реформирования – обеспечить наиболее рациональное, по степени вмешательства государства в экономику страны, привнести оптимальное «политическое» в «экономику» [1.с.177]. Эти и другие, связанные с взаимодействием государства и экономики вопросы, приобретают в Украине все большую актуальность.

На западе давно и успешно разрабатываются, в том числе и как отдельное научное течение, принципы оптимального сочетания и взаимодействия конституционных институтов и экономического развития. Это научное направление получило название конституционная экономика.

Конституционная экономика – научное направление, изучающее принципы оптимального сочетания экономической целесообразности с достигнутым уровнем конституционного развития, отраженном в нормах конституционного права [2.с.2]. Именно такое определение конституционной экономики в своей статье «Конституционная экономика» дали российские экономисты П. Баренбойм, В. Лафитский, В. Мау. Проверить, насколько точно и полно данное определение, очень сложно, так как до настоящего времени вопросы теории конституционной экономики остаются малоизученными не только в постсоциалистических странах, но и во всем мире. В Украине же пока нет фундаментальных исследований этого научного направления, которое за несколько последних десятилетий приобрело колоссальную актуальность не только в среде экономистов, но и юристов, политологов, социологов.

Впервые термин «конституционная экономика» появился у американского экономиста, лауреата Нобелевской премии, профессора Центра исследований общественного выбора (Ферфакс, Вирджиния, США) Дж. Бьюкенена. Он считается родоначальником и основателем этого научно-

го течения [3.с.213].

Для того чтобы построить оптимальные принципы сочетания экономики и Основного закона, которые могли бы иметь практическое применение, недостаточно изучения и обобщения опыта западных ученых, исследователей в области конституционной экономики. Ответы на вопрос, что есть эффективное государство, не одинаковы для стран, находящихся на различных стадиях конституционного и экономического развития. Что годится для Новой Зеландии или Нидерландов, может не подходить для Непала [4. с. 6].

Конституции государств должны расчищать путь для прогрессивных преобразований в экономике, а не тормозить их, закрепляя не самые эффективные методы и средства воздействия на ее развитие.

Целью настоящей статьи является анализ связи между экономикой и Основным законом государства на примере Украины, определение степени отражения в Основном законе вопросов прямо или косвенно влияющих на экономику страны, обозначение основных тенденций внесения изменений в Конституцию.

Начиная с принятия первых в мире конституций и заканчивая самыми современными, можно проследить, что все, без исключения, конституции обращались к вопросам экономики, подчеркивая их первостепенную значимость. Изучение конституционной экономики даст ответ на вопрос, почему западным странам удается избежать более глубоких кризисов? Почему эти кризисы оказываются более мягкими по сравнению с кризисами в других частях света? Почему периодичность и продолжительность кризисов значительно меньше, чем, например, в странах постсоветского пространства?

Человечество имеет немало примеров, когда экономический кризис вызывал политический или наоборот. Экономика любого государства очень динамично реагирует на любую политическую нестабильность. Одна из задач конституционной экономики – создать такие условия, при которых кризис будет преодолен с мини-

мальными потерями.

Одним из ярких и наиболее свежих примеров, когда политическая нестабильность вызывает экономический кризис, является президентская кампания 2004–2005 г.г. на Украине. Несколько нестабильных в политическом отношении недель повлекли за собой расшатывание более-менее динамично развивающейся и стабильной экономики страны.

За десять месяцев 2004 г. ВВП Украины вырос на 12,7 %, а промышленного производства на 13,6 % [5.с.18]. После второго тура президентских выборов, т.е. после 21 ноября 2004 г., когда началась так называемая оранжевая революция, начались акции протеста, ситуация в экономике стала ухудшаться. По оценке главы УСПП Анатолия Кинаха, на 28 ноября 2004 г. в различной форме бастовало около 27 тысяч предприятий, деловая активность в стране пошла на спад, бюджет страны потерял более 100 млн. долларов США. «Если до 20 ноября 2004 г. среднее поступление в бюджет составляло около 200 млн. грн., то за три дня (26 – 29 ноября 2004 г.) поступления составили 84 млн. грн.» – констатировал Николай Азаров на сессии парламента. На этом же заседании он обнаружил другую цифру: 1,148 млрд. грн. недопоступлений в бюджет за десять дней ноября 2004 г. Кроме этого, политический кризис в Украине негативно отразился и на кредитном рейтинге Украины. За несколько дней украинские государственные акции снизились на 3 % [6.с.56].

Обращают внимание и другие факты наличия в стране экономического кризиса, который пришлось преодолевать, в том числе и непопулярными мерами, такими как введение ограничений на досрочное расторжение депозитных договоров и др. [7.с.64]. Введение подобных ограничений несколько выровняло экономическую ситуацию, однако, для этого Национальному банку Украины пришлось нарушить статью 41 Конституции Украины [8.с.141].

Будет уместно добавить, что исследования в области экономики и политологии подтверждают, что подавляющее

большинство высокоразвитых стран являются политическими демократиями, причем связь между политическим режимом и экономикой носит двухсторонний характер. Политическая стабильность, присущая развитой демократии, не только поддерживает относительную устойчивость экономического роста, но и создает базовые предпосылки для более гибкой адаптации экономической системы данной страны к вызовам времени.

Одним из важнейших моментов конституционного регулирования социально-экономических процессов в современных развитых странах является регулирование отношений собственности. По мнению российских ученых, собственность является основным вопросом конституционной экономики. И именно в этом вопросе, в смысле его конституционного регулирования, есть пробелы. Конституция Украины, в частности, статья 41 регулирует основные вопросы права собственности, предоставляя собственнику абсолютные права пользования своей собственностью. Перечисленные в статье права собственника свидетельствуют о демократичном подходе к собственности в Украине. Однако, проанализировав конституции других стран, можно сделать вывод, что в Конституции Украины, в частности, в статье, регулирующей собственность, недостаточно рационализма. Речь идет о том, что собственность может не только предоставлять права, но и обязывать. Так, например, в Конституции ФРГ записано: «Собственность обязывает. Пользование ею должно одновременно служить на благо общества» [9.с.432]. Конституция Японии провозглашает, что «право собственности определяется законом в соответствии с интересами общественного благосостояния» [10.с.127]. Таким образом, налагая определенные обязанности на собственника с целью обеспечения социальной функции собственности, можно существенно повысить ее эффективность.

В свете вышеизложенного можно выделить предметные границы исследования конституционной экономики:

- выявление конституционно-правовых предпосылок эффективного развития экономики;
- анализ воздействия экономики на государство;
- вопросы взаимосвязи конституции и экономики, демократии и свободного рынка.

Вопросы, связанные с предметом исследования, находят свое отражение в Конституции Украины: система налогообложения, условия функционирования Национального банка Украины, формирование бюджета страны, полномочия органов власти в регулировании экономики получают правовые основы в конституции государства. Однако по сравнению с конституциями других стран внимание, в частности, вопросам налогообложения, торговли, управления финансами, единого экономического пространства в украинской Конституции уделено недостаточное внимание. Так, в ряде западных конституций (Греция, Италия, Германия, Португалия) вопросам экономики посвящены отдельные главы [11.с.22]. Конституция Украины, все ее разделы в их органическом единстве имеют отношение к экономическому развитию страны, однако, необходимо уделить доскональное внимание экономической организации общества. Эта перспектива и является основной в системе дальнейшего исследования проблемы функционирования конституционной экономики. Совершенствование Конституции будет способствовать четкому ограничению присутствия государства в экономике, обеспечит политику защиты собственности, свободы предпринимательства, поддержки конкуренции, единства экономического пространства, что в идеале создаст такой механизм саморегуляции, который бы, подобно правилу «невидимой руки» А. Смита, позволил бы «мягко» адаптироваться к тем или иным изменениям в политической или экономической жизни страны [12.с.89].

В условиях рынка успех социально-экономического развития во многих случаях зависит от инициативы субъектов эко-

номической деятельности, в том числе экономически-активных граждан, которые действует самостоятельно либо в составе объединений. Рыночная экономика требует гибкости нормативного и административного регулирования, быстроты реагирования органов государственной власти и органов местного самоуправления на социально-экономические изменения в государстве. Повышение гибкости регулирования социально-экономических процессов и быстроты реагирования на изменение ситуации с учетом местных особенностей обеспечивается децентрализацией государственного управления. В последние годы Украина продемонстрировала стабильно высокие темпы экономического роста. Необходимость дальнейшего экономического роста поставила на повестку дня реформу государственного управления социально-экономическими процессами, в том числе и необходимость расширения компетенции региональных органов и оптимизацию взаимоотношений общегосударственных и региональных органов. Как свидетельствует мировой опыт, в современных условиях развитие рыночной экономики много в чем связано с децентрализацией государственного управления.

Необходимость внесения изменений в Конституцию Украины обусловлена, прежде всего, потребностью приведения содержания конституционного регулирования в соответствие с финансово-экономическими и социально-политическими реалиями, которые сложились в Украине. Кроме того, актуальность принятия внесенных изменений в Конституцию состоит в существующей потребности модернизации правового регулирования основных социально-экономических процессов, с учетом опыта и стандартов объединенной Европы, международных обязанностей Украины относительно адаптации ее законодательства к европейскому законодательству. Острота вопроса совершенствования Конституции Украины продиктована также попытками повысить эффективность государственного управления, в том числе и территориальную организацию государст-

ва. Эти проблемы существуют во многих странах и, как свидетельствуют наработки мировой теории и практики конституционного регулирования, именно реформы по децентрализации государственного управления являются наиболее оптимальным выходом при их решении.

Определенные социально-экономические и демографические параметры, культурные традиции, которые сложились под влиянием исторических, этнических и географических факторов в разных регионах Украины характеризуются большим разнообразием. В таких условиях государственное единство становится отдельной задачей и решить ее возможно только путем перераспределения некоторых полномочий между общегосударственными и региональными органами, в результате чего будут сформированы оптимальные условия для развития каждого региона с учетом его специфики и, вместе с тем, в интересах государства в целом. Именно такой путь представляется возможным с целью реализации принципа сбалансированности социально-экономического развития региона, закрепленного в статье 132 Конституции Украины.

Литература

1. Экономическая теория./ Под редакцией Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 930 с.
2. Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Мау В.А. Конституционная экономика. – М., Никитский клуб, 2001. – 244 с.
3. Бьюкенен Дж. М. Сочинения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

4. Государство в меняющемся мире // Вопросы экономики. –1997.–№ 7.–С 6.

5. Економічний розвиток України підсумок за 2004 р. Міністерство економіки та з питань економічної інтеграції України. // Матеріали конференції: “Стратегія сталого розвитку та структурно-іноваційної перебудови української економіки 2004–2015”. – Київ. – 2004. – 24 с.

6. Началось // Украинский деловой еженедельник «Контракты». – 2004. – № 49. – С.43.

7. Постанова НБУ. від 30 листопада 2004 р.// Офіційний вісник України. – 2004. – № 48. – Ст. 64.

8. Конституція України від 28 серпня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

9. Himmelmann G. L’experience allemande // Revue francaise d’administration publique. – 1984. - №32. – p. 715

10. Європа, Японія, Україна: шляхи демократизації державно-правових систем: Матеріали міжнародної наукової конференції, 17-20 жовтня 2000 р. / НАН України; Інститут держави і права ім. Корецького. – К., 2000. – 405 с.

11. Безруков А.И., Зубченко Л.А. Европейское сообщество на пути к единому рынку: роль транснационального капитала – М.: Международные отношения, 1990. – 299 с.

12. А. Смит «Исследование о природе и причинах богатства народов», Москва, 1962 – 198 с.

Статья поступила в редакцию 10.01.2005