

Могдалева И. В.

Автомобильно-дорожный институт

ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»

ОППОЗИЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ (1950 – 1960-е гг.)

В 50 – 60-е гг. XX в. в Украине формируются оппозиционные тоталитарному режиму силы, которые осуществляют разноплановую деятельность, направленную на демократизацию всех сторон общественной жизни, подъем государственнической идеи и процессов государственного строительства, а также на формирование политической и правовой культуры граждан. Наиболее организованной силой выступает украинское национальное движение, объединившее вокруг себя представителей передовой интеллигенции.

С началом десталинизации в Украине начинается движение протеста против порядков тоталитарного режима, активизируется борьба за национально-культурную самобытность. Стоит отметить, что после новой волны послевоенного террора советская власть должна была пойти на некоторые уступки. Во многом это происходит благодаря тому, что на тот период процент украинцев среди партийной и хозяйственной бюрократии значительно возрос, а также уменьшилось давление на науку и культуру.

Реформы данного периода способствуют некоторому оживлению общественной и экономической жизни, но, к сожалению, ни одна из них не доведена до конца. Вместе с этим, в конце 50-х – в начале 60-х гг. XX в. на Украине происходит политический и национально-культурный подъем, специфика которого обусловлена, прежде всего, национальной проблематикой. Именно в это время формируется целое поколение украинской интеллигенции, так называемая группа шестидесятников. К ним относятся деятели культурно-просветительского движения: молодые поэты, писатели, художники, публицисты, историки.

Именно шестидесятники впервые начинают выступать за возрождение украинской самосознания и культуры, за человеческие права и ценности. Они требуют прекращения вмешательства партии в дела литературы и искусства, добиваясь права на творческие поиски и отстаивая главенствующую роль украинского языка в просвещении и культурной жизни республики. Также они открыто критикуют правительство, требуют соблюдения своих религиозных и национальных прав.

Главным вкладом шестидесятников становится возвращение к мировой культуре. Они создают прорыв в идеологизированной официальной советской культуре и становятся во главе в борьбе за демократическое преобразование украинского общества. Через свое творчество они несут новое мышление, новую систему ценностей, новое осмысление национального опыта. Не будучи прямым противником режима и придерживаясь в основном позиций культурничества, это движение становится началом идеологически-политического противостояния системе, впоследствии эволюционировавшее в диссидентское и правозащитное движение.

По мнению современного украинского мыслителя Г. В. Касьянова, возможно, самым знаменательным событием этого периода становится рождение целого поколения интеллигенции, которое олицетворяет общественное явление, течение, духовный феномен шестидесятников. Так, центром проблемы противостояния украинской интеллигенции советской номенклатурной системы выступает феномен диссидентства, его сложность и неоднозначность, связь с духовной традицией украинской интеллигенции и общечеловеческими ценностями.

Диссидентами в Советском Союзе называли тех людей, общественные и политические взгляды которых существенно отличались от господствовавшей в обществе и государстве коммунистической идеологии, и которые открыто выражали эти взгляды, за что многие преследовались властями. После смерти И. В. Сталина время массовых политических репрессий отходит в прошлое, границы дозволенного становятся немного шире. Однако основная установка

режима – сохранение контроля за общественной жизнью – остается прежней. Система предписаний и запретов, диктуемая властью, часто не совпадает не только с представлениями о правах человека, принятых в демократических странах, но и с действующим советским законодательством. Представители власти считают, что для советского человека законом являются идеологические установки партии и правительства. В такой ситуации появляются люди, которые, не нарушая законов, открыто отказываются соблюдать общепринятые правила. Самым главным для них являлась свобода личная, профессиональная и гражданская. К концу 1960-х гг. открытое игнорирование негласных предписаний власти становится заметным фактором советской культурной и общественной жизни.

Диссидентство представляет собой совокупность общественных разноплановых движений, среди которых можно выделить: 1) национальные, религиозные, эмиграционные и политические направления; 2) группы людей, пытающиеся создать в СССР независимое профсоюзное движение; 3) люди творческих профессий (литераторы, художники), отказавшиеся соблюдать в своей работе общепринятые идеологические ритуалы; 4) объединения, создаваемые по интересам (например, группа, которая боролась за воссоединение разделенных семей); 5) группа людей, которая выступала против нарушений гражданских прав в СССР. Данное активистское движение называли правозащитным.

Представителей всех диссидентских движений имеют общие черты. Во-первых, они являются «продуктом» советской системы просвещения и воспитания. Многие из них являются убежденными коммунистами. Во-вторых, сосредоточенные в основном в Киеве и Львове, они являются выходцами из разных регионов республики, в основном, из восточных регионов Украины. В-третьих, социальное происхождение украинских диссидентов. Они были выходцами из сел и относились к первому поколению городской интеллигенции.

Среди отличительных черт диссидентства также являются его принципиальные установки, связанные с идеей гласности, отсутствия насилия, с направленностью к закону и реализацией основных прав каждого человека. Среди форм общественной активности диссидентства можно назвать создание неподцензурных текстов, объединение в независимые общественные ассоциации и редкие публичные акции. Также диссиденты писали «открытые письма», обращенные к общественному мнению, занимались распространением информации через Самиздат и западные СМИ.

Несмотря на наличие общих черт, в группе интеллигенции наблюдается значительное разнообразие и противоречивость во взглядах. Так, один из представителей украинского диссидентства литературный критик и публицист И. М. Дзюба стремился к реализации гражданских и национальных прав. Мыслителя беспокоил разрыв между советской теорией и практикой, особенно в области прав наций. Таким образом, он призывал власти ликвидировать этот разрыв для блага советской системы и украинского народа.

Другой точки зрения придерживается украинский историк и один из наиболее радикальных представителей украинского национального движения В. Я. Мороз. Он, напротив, отстаивает интеллектуальные традиции украинского национализма и не скрывает своего негативного отношения к советской власти, надеясь на ее скорейший распад. Однако в целом диссиденты выступают за реформы в СССР, за гражданские права и против национального угнетения, а не за революцию или отделение Украины.

Таким образом, возникновение движений сопротивления в 1950 – 1960-х гг. во многих отношениях можно считать феноменальным явлением. Эти движения существуют в течение двадцати с лишним лет почти исключительно благодаря усилиям интеллигенции и в крайне неблагоприятных социально-политических условиях. Подавить шестидесятников и диссидентов окончательно так и не удастся, несмотря на активную репрессивную политику государства.