

Е.Г. АЛЕКСАНДРОВА, к.э.н., доцент,
В.П. ГЕРАСИМЕНКО,
Донецкий национальный технический университет

СОЗДАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

После распада СССР в Европе возникли два центра экономического и политического притяжения: ЕС и Россия. В силу географических, исторических, экономических причин Украина находится между этими центрами и тяготеет, с одной стороны, к России, а с другой – к объединенной Европе.

В современных условиях официальным приоритетом национальной интеграционной политики становится курс Украины на евроинтеграцию. Такой курс поддерживают многие участники политических и экономических процессов в стране.

Вступление в перспективе Украины в эту организацию отвечало бы интересам как самой Украины, так и ЕС.

Для Украины вступление в ЕС означало бы снижение таможенных тарифов, а, значит, и повышение общей эффективности экономического обмена, осуществление модернизации ее промышленности с меньшими затратами, чем опираясь только на свои силы, освоение некоторых видов высококачественной технически сложной продукции, более полное удовлетворение потребительского спроса населения, наращивание экспортного потенциала, увеличение валютных поступлений.

Однако и страны ЕС могут иметь немалую пользу от вступления Украины в эту организацию, так как это заметно повысит ресурсный потенциал Союза, даст возможность увеличить производство и сбыт, обеспечить выход на рынки стран, с которыми традиционно связана Украина.

Интеграция Украины в ЕС не должна происходить стихийно, но требует сознательных решений и контроля со стороны государства. Назрела необходимость разработки долгосрочной внешнеэкономической политики вообще и ее европейской составляющей в частности, определения

стратегии и направлений дальнейшего сотрудничества Украины с расширенным ЕС.

Указанная проблема находится в центре внимания украинских ученых и практиков, о чем свидетельствуют многочисленные публикации и научные конференции. Значительный вклад в решение этой проблемы внесли Т. Будзинский [6], В. Будкин [3], И. Бураковский Б. Губский [4], А. Филипенко и др. В своих исследованиях они поднимают такие проблемы, как положительные и отрицательные последствия расширения ЕС для Украины практически во всех сферах жизнедеятельности: политической, экономической, гуманитарной, социальной; мотивацию интеграции Украины в Европейский Союз; главные задачи выработки специальной программы интеграции.

В то же время в публикациях последнего времени прослеживается мысль, что некоторые политики и бизнесмены Украины не стремятся к вступлению в ЕС, поскольку это требует прозрачности, выхода из тени, дополнительных затрат в связи с переходом на новые стандарты. В свою очередь ЕС к постсоциалистическим странам также осуществляет дифференциальный концептуальный подход.

Реализация поставленной цели является очень сложным делом и требует дальнейших специальных исследований, разработки тактики и стратегии вхождения Украины в европейские структуры.

Целью данной статьи является исследование существующих проблем интеграции Украины в Европейский Союз, выработка предложений, направленных на ускорение формирования институциональных предпосылок этого процесса.

Для интеграции Украины в Европейский Союз существуют объективные и

субъективные предпосылки: наличие общих границ; выгодное географическое положение; мощный научно-технический, интеллектуальный потенциал, квалифицированная рабочая сила, стремление украинского народа к приобщению к общецивилизационным процессам и структурам.

Однако, для вступления в ЕС этих предпосылок недостаточно. В 1993 г. были сформулированы политические, юридические, экономические критерии приема стран Центральной и Восточной Европы в ЕС («Копенгагенские критерии»). Чтобы быть принятой в ЕС, страна должна отвечать следующим критериям:

а) стабильность функционирования национальных институтов, обеспечивающих демократию, верховенство закона, прав человека и защиту интересов национальных меньшинств;

б) наличие сложившейся и функционирующей рыночной экономики;

в) способность конкурировать и выдерживать давление рыночных сил на внутреннем рынке Евросоюза;

г) готовность принять на себя в полном объеме обязательства, связанные с членством в ЕС.

Проблема состоит в том, что эти критерии нечеткие, не имеют строгих формулировок, поэтому очень трудно доказать свое соответствие этим критериям. Уже сегодня Украина по некоторым показателям (дефицит бюджета, величина государственного долга, обменный курс) достигла уровня, соответствующего требованиям ЕС. Другие критерии (развитая рыночная экономика, гражданское общество, свобода СМИ и пр.) еще не соответствуют европейским стандартам. Кроме того, в Украине ВВП на душу населения в 20 раз ниже, чем в странах Европы [1, с.83].

Для Украины курс на евроинтеграцию имеет важное положительное значение. Он является стимулом для ускорения институциональных преобразований, рестройки не только внешнеэкономической сферы, но и всех сфер экономики и политики. Поэтому все органы власти должны осуществлять деятельность, направленную

на достижение указанных критериев.

Украинская экономика должна постепенно, но неуклонно интегрироваться в систему международного разделения труда и мировой научно-технической инновационный процесс с учетом основных тенденций развития международной экономики. Улучшить свои позиции на мировой арене Украина может только при условии проведения обоснованной экспортной политики. Это приобретает особое значение на этапе рыночной рестройки экономики и становится фактором поддержки многих отраслей и производств, источником поступления валюты для усиления инновационной деятельности и удовлетворения социальных потребностей для экономической безопасности страны.

Выделим, по крайней мере, пять возможных направлений эффективной адаптации Украины в систему международного разделения труда, требований интеграционных тенденций и конкурентоспособной экономики:

1) формирование отраслевого (межотраслевого) экспортно-ориентированного комплекса. В процессе структурных преобразований следует четко определить, какие производства и отрасли будут составлять профиль международной специализации;

2) использование для сотрудничества на кооперационной основе, на основе международной специализации потенциала таких сфер экономики Украины, как научно-техническая, энергетическая, продовольственная, экологическая и транспортная;

3) специализация украинского экспорта на некоторых новых наукоемких изделиях, конкурентоспособных на мировых рынках. Речь идет, прежде всего, об отдельных видах вооружений;

4) определение специфических сфер сотрудничества и стратегических приоритетов в отношениях с разными странами и интеграционными группировками. Один из таких приоритетов уже определен – это интеграция в общеевропейское экономическое пространство;

5) взаимовыгодные внешнеэкономические отношения с такими ведущими мировыми организациями, как МБРР, МВФ, ГАТТ/ВТО, МОТ и др. Участие в деятельности этих организаций даст возможность повысить статус Украины в мировом сообществе, а также увеличить возможности привлечения иностранного капитала, финансовых ресурсов, получения определенных преференций и льгот, использования цивилизованных тарифных средств защиты национальной промышленности, сельского хозяйства и др. Уже сегодня Украина должна сделать более решительные шаги к развитию совместных предприятий за границей, к инвестированию пока еще ограниченного по размерам капитала, информационного обслуживания, без чего невозможно закрепиться на мировых рынках.

Интеграции предшествует длительный процесс сотрудничества во всех сферах экономической деятельности, в ходе которого и создаются предпосылки интеграции. На развитие сотрудничества влияют как внутренние, так и внешние факторы. Остановимся на внешних факторах, усложняющих сотрудничество Украины со странами Европейского Союза.

Во-первых, значительное усиление международной конкуренции на основных товарных рынках мира, вызванное общей либерализацией международной торговли в условиях возрастающей глобализации. К сожалению, сегодня Украина имеет низкий потенциал конкурентоспособности на внешних рынках продукции с высоким уровнем добавленной стоимости, низкую технологичность и наукоемкость товаров. Так, например, в 90-е годы доля созданных в Украине образцов новых видов машин и оборудования, превышающих технический уровень лучших зарубежных аналогов, колебалась в пределах 1-3%. Такое состояние обусловлено практическим отсутствием четкой программы инновационного развития промышленности, недостаточным уровнем финансирования научно-исследовательских работ. Снижение объемов финансирования развития национальной нау-

ки является общей тенденцией последних лет. Если в 1990 году доля финансирования науки в ВВП составляла 3,1%, то в 1995 г. она снизилась до 1,1%. В странах ЕС на развитие науки выделяется вдвое больше. Например, в ФРГ – 2,66%, Франции – 2,02% ВВП [2, с.93].

Для Украины, имеющей мощный научно-технический и промышленный потенциал, необходимо разработать экспортно-ориентированную модель технического и экономического развития отечественной индустрии, основанную на реализации имеющихся возможностей повышения конкурентоспособности отечественных изделий за счет крупномасштабного инвестирования и повышения технического уровня производства.

Во-вторых, существенное повышение требований потребителей к технологическому уровню и качеству товаров, что сделало ценовые факторы конкурентоспособности вторичными, а факторы скорости технологических инноваций и гарантий качества – первичными.

В-третьих, применение многими зарубежными странами более утонченных форм протекционизма и дискриминации украинских экспортеров, в том числе с использованием разного рода технических, экологических, санитарных и других стандартов и требований; усложнение процедур сертификации продукции и требований к формам и методам сбыта и технического сервиса; расширение использования механизма антидемпинговых расследований.

В-четвертых, активное использование ведущими странами мер открытого государственного протекционизма на отдельных рынках, включая рынки вооружений и современной высокотехнологичной продукции (например, самолетостроение, поставка оборудования для АЭС и др.).

В-пятых, сложность вхождения в международные проекты высокотехнологичного сотрудничества из-за несоответствия международным критериям защиты прав интеллектуальной собственности.

В-шестых, высокая конкурентность

интересов Украины и других постсоциалистических стран на международных товарных и кредитно-инвестиционных рынках.

В-седьмых, ограниченность доступа к международным инструментам регулирования торговых режимов (из-за отсутствия членства в системе ГАТТ/ВТО), невозможность полного использования отдельных международных преференционных режимов, в частности в рамках ЕС. Для вступления в ЕС Украине необходимо обеспечить соблюдение принципов ГАТТ/ВТО: ведение торговли в условиях свободного режима без дискриминации, что означает постепенное устранение торговых барьеров в процессе переговоров; соблюдение предусмотренных экспортных и импортных режимов; высокий уровень конкуренции; содействие развивающимся странам путем предоставления им ресурса времени, специальных привилегий и т.п.

Но с другой стороны, присоединение к ГАТТ/ВТО для Украины создает дополнительные проблемы, например, отказ от государственного дотирования промышленности и сельского хозяйства, от лицензирования внешнеэкономических операций или уменьшение количества и объемов таможенных ограничений импорта.

Что касается внутренних факторов развития сотрудничества, то к ним следует отнести структурную сбалансированность экономики с нормально функционирующими устойчивыми секторами экономики, соотношение государственного и частного секторов, адекватное внутренней и международной социально-экономической структуре и т. д. Оптимизация именно этих параметров обеспечит конкурентоспособность национальной экономики Украины.

В странах с переходными экономиками происходит переосмысление факторов их прогресса: если на начальных этапах рыночной трансформации важнейшими институциональными предпосылками считались либерализация, приватизация и корпоратизация, макроэкономическая стабилизация, то теперь доминирует идея о долге государства обеспечить среду, сти-

мулирующую конкурентоспособность национальных предприятий и их объединений. Таким образом, решающее значение для экономического развития Украины получает макро- и микросбалансированная структурная политика и ее институциональное обеспечение.

Дальнейшего расширения требует сотрудничество в сфере международной торговли. Здесь следует отметить, что в последние годы произошли значительные структурные изменения во внешней торговле Украины: за период 1994-2003 гг. удельный вес стран ЕС возрос в экспорте Украины с 9,0% до 34,1%, а в импорте с 13,3% до 33,7%. За 2003 г. внешнеторговый товарооборот со странами ЕС составил 10,4 млрд. долл. США, что на 36,9% или на 2,8 млрд. долл. больше аналогичного периода 2002 г.

Основными торговыми партнерами Украины среди стран Евросоюза являются Германия, Италия, Франция, Австрия, Испания, при этом на долю Германии и Италии приходится более половины экспорта Украины в ЕС.

В общей структуре импорта из стран ЕС преобладали поставки машин, оборудования, механизмов (28% от общего импорта из стран ЕС), продукции химической промышленности (14,6%), средств наземного, воздушного и водного транспорта (11,1%) [3, с.41].

Структура экспорта охватывает многие виды национальных товаров, однако список товаров, которые дают основные валютные поступления, составляет не более 10 позиций: металл, товары химической промышленности, удобрения, некоторые виды пищевой промышленности.

Таким образом, товарный обмен между Украиной и ЕС происходит преимущественно на межотраслевой основе, что существенно сокращает возможности реальной экономической интеграции. Торговый баланс Украины с ЕС является пассивным, что свидетельствует о диспропорциональности во взаимной торговле. Украине следует развивать частичное международное разделение труда и на этой осно-

ве внутріотраслевої обміну.

Еще одной формой экономического сотрудничества между Украиной и ЕС является инвестиционная деятельность. ЕС является наибольшим иностранным инвестором в Украине, он инвестирует больше, чем США и Россия вместе взятые. В 2002 г. удельный вес прямых инвестиций из ЕС в Украину составлял 55%. При этом наибольшие объемы инвестиций приходились на Нидерланды – 10,4%, Германию – 8,9%, Великобританию – 7,3%.

Отраслевая структура иностранных инвестиций выглядит следующим образом: пищевая промышленность – 14,5% общего объема инвестиций, внутренняя торговля – 7,2%, химическая и нефтехимическая промышленность – 4,9%, машиностроение и металлообработка – 3,8%, финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение – 3,2%, строительство и производство строительных материалов – 2,7% [4, с.21].

В региональном аспекте основной объем прямых иностранных инвестиций приходится на Киев, Днепропетровскую, Донецкую, Закарпатскую, Львовскую, Одесскую, Харьковскую и Черкасскую области. Ими получено почти 70% всех инвестиций, привлеченных Украиной. Это объясняется тем, что столица имеет большой производственный и научный потенциал, развитую производственную и социальную инфраструктуру, в ней сосредоточены все органы управления. Днепропетровск, Донецк, Харьков – крупные научные и промышленные центры, в Одессе расположен международный морской порт, Львовская и Закарпатская области расположены вблизи западной границы Украины.

Однако по многим относительным и даже абсолютным показателям иностранных инвестиций Украина занимает одно из последних мест среди стран Центральной и Восточной Европы.

В целом национальные экономические условия для реализации международных инвестиционных программ являются непривлекательными. Согласно западным оценкам норма прибыли на вложенный в строительство завода капитал в Западной

Европе составляет 38,6%, окупаемость – 6 лет, тогда как в Украине – 21% и 11-летний срок окупаемости. При таких условиях Украине трудно конкурировать со странами Восточной Европы и СНГ за инвестиции развитых стран.

Основной причиной невысокой активности иностранного капитала, в том числе из стран ЕС, является неблагоприятный инвестиционный климат в стране. Среди европейских постсоциалистических стран Украина воспринимается как страна с наибольшим риском. В соответствии с оценкой специалистов Европейского центра исследований предпринимательский риск инвестиций в Украину составляет 80%, по индексу экономической свободы, рассчитываемому совместно «Херитедж Фаундейшн» и «Уолл Стрит Джорнер», Украина занимает 135 место среди оцениваемых 150 стран.

Не содействует повышению инвестиционной привлекательности Украины действующее законодательство с его постоянными изменениями. Много времени у иностранных инвесторов занимает и процедура регистрации в местной администрации, в Министерстве экономики, в Министерстве финансов при наличии большого количества документов.

Инвесторов также отталкивает неэффективность существующей судебной системы и особенно – существующего механизма реализации решений суда.

Тем не менее, имеются и положительные примеры деятельности иностранных инвесторов на территории Украины. Например, ведущие европейские телекоммуникационные компании, которым принадлежит 49% уставного капитала совместного предприятия «Украинская мобильная связь», планируют инвестировать в течение 10 лет около 1 млрд. долл. Французская компания «Алкатель» намерена вложить в развитие телекоммуникаций Украины до 750 млн. долл. Предполагается инвестирование этой компанией в течение 3-5 лет 1,5 млрд. долл.

В дальнейшем Украина должна кардинально улучшить инвестиционный кли-

мат в стране. Для этого необходимо создать единую национальную регистрационную систему, как это сделано во многих странах. Этому органу должна поступать информация в отношении юридических лиц, что способствовало бы их большей открытости для иностранных инвесторов. Вторым направлением должно стать совершенствование законодательной базы. Законодательно следует закрепить пять основных прав инвестора: право голоса, право на участие в прибылях, право на проверку всех документов эмитента, право преимущественного приобретения новых эмиссий акций и право на получение части имущества при ликвидации эмитента. Эффективным инструментом улучшения инвестиционной привлекательности Украины является уменьшение налоговой нагрузки как на предпринимателя, так и на потребителя.

Осуществляя меры, направленные на улучшение инвестиционного климата в стране, Украина, с другой стороны, должна активнее вкладывать свои капиталы в экономику стран ЕС. Следует отметить, что при учреждении украинских компаний на своей территории ЕС предоставляет Украине статус наибольшего благоприятствования, т.е. открыть украинскую компанию на территории Европейского Союза так же легко, как и компанию большинства других стран. Украинская компания получает национальный режим, она должна подчинять свою деятельность тем же самым правилам, что и компании ЕС.

Еще одно перспективное сотрудничество Украины с ЕС – научно-технический обмен. Однако при всей важности наращивания экспортного потенциала страны приоритет все-таки следует отдать привлечению иностранных инвестиций и совместному финансированию крупных научно-технических проектов, в которых сконцентрированы пионерские научные и конструкторские разработки ученых Украины.

Украина – наиболее мощное европейское государство в области металлургии, производства зерна, аэрокосмических

исследований и аппаратов, производства минеральных удобрений, имеет пакет не реализованных научно-технических проектов и разработок. Интеграция в европейское экономическое пространство через пионерские научные и конструкторские достижения Украины имеет такие преимущества:

- реализуются потенциальные возможности украинской науки и высоких технологий;

- сохраняется достигнутый индустриальный и технологический базис украинской экономики;

- возобновляются и расширяются перспективы для использования имеющихся производственных мощностей, проектно-конструкторских организаций и крупных трудовых коллективов, занятости трудоспособного населения;

- приостанавливаются разрушительные процессы деспециализации и разрыва кооперационных связей и создаются новые условия для формирования более выгодных экономических отношений с другими странами;

- возникают конкретные материальные предпосылки для привлечения высоких технологий из зарубежных стран;

- создаются принципиально новые источники совместного инвестирования структурных преобразований и промышленного развития на основе баланса заинтересованных стран;

- развивается украинская база высокотехнологичного производства и информационных услуг, преодолевается технологическое отставание от Запада и появляются перспективы выигрыша в экономическом обмене, присвоении прибыли, принадлежащей технологическому лидеру.

Развитие отношений с ЕС следует рассматривать как один из стратегических приоритетов внешнеэкономической политики Украины, но в более долгосрочной перспективе. Сегодня у Украины мало общих экономических интересов со странами ЕС, что обусловлено различиями в уровнях развития, в институциональных структурах и др. Вступление Украины в будущем в ЕС

повысит ее международный авторитет, политическую, социальную и макроэкономическую стабильность. Членство в ЕС позволит эффективнее использовать преимущества международной кооперации и специализации. Это, а также доступ к капиталу и новейшим технологиям будут способствовать росту в Украине производительности производства и объемов торговли. С учетом значительной емкости европейского рынка, высокой платежеспособности населения и т.д. он весьма перспективен для Украины.

Несмотря на все указанные преимущества, экономическая интеграция с ЕС должна происходить постепенно, с тщательным изучением возможных стратегических последствий каждого решения, ибо поспешная либерализация торговли чревата опасностью вытеснения европейскими конкурентами национальных производителей с внутреннего рынка.

Пока же Украина должна извлечь выгоду от расширения ЕС за счет восточноевропейских государств и стран Балтии. Дело в том, что, например, торговые отношения с этими странами традиционно, еще со времен Совета экономической взаимопомощи, были более тесными, чем с западноевропейскими странами, и нет причин для их свертывания.

Торгово-политический режим доступа украинских товаров и услуг на рынке присоединяющихся стран даже может улучшиться по сравнению с ныне действующим. Так, на эти государства автоматически распространится действие Соглашения о партнерстве и сотрудничестве Украина-ЕС, которое по степени либерализации взаимной торговли, приближено к нормам ВТО и заметно превосходит все ныне действующие двусторонние торговые договоры и соглашения.

Единый внешний таможенный тариф ЕС также заметно ниже, чем национальные тарифы присоединяющихся стран. По подсчетам Экономической комиссии ООН для Европы, эта удешевляющаяся разница колеблется по основным украинским товарам в размере до 12-23 процент-

ных пунктов обложения импорта (минеральное сырье – до 12, текстиль – 15, химикаты – 18, черные металлы – 21 и т. д.) [1, 84].

Присоединяющимся странам, скорее всего, придется отказаться и от количественных ограничений украинского импорта, так как в ЕС их применение носит лишь исключительный характер. Наоборот, третьим странам, включая Украину, периодически предоставляются льготные квоты на ввоз по сниженным ставкам таможенного обложения тех товаров, в которых Евросоюз испытывает временную нехватку.

Выше изложенное позволяет нам сформулировать следующие практические рекомендации, касающиеся международной интеграционной стратегии Украины:

- в действующую Стратегию интеграции Украины в Европейский Союз необходимо заложить эволюционный подход;

- не отказываться от экономических связей со странами других регионов;

- сконцентрировать ресурсы на сегментах экономической структуры, определяющих будущее мировой экономики и обеспечивающие возможность опережающего развития (НТП, инновации, образование, информация);

- обеспечить ускоренное развитие тех отраслей, которые уже сегодня являются конкурентоспособными (аэрокосмическая техника, производство новых материалов, электротехника и электроника);

- государственное управление строить в соответствии с институциональной, а не монетарной политикой;

- приближать украинское законодательство к правовой системе ЕС.

Литература

1. Інтеграція України: сьогодення і перспектива // Банківська справа. – 2004. – № 4. – С. 79-87.
2. Україна і світове господарство: взаємодія на межі тисячоліть / Філіпенко А., Будкін В., Гальчинський А.

та ін. – К.: Либідь, 2002.

3. Про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2003 році // Економіст. – 2004. - № 4. – С. 17-46.

4. Губський Б. Європейський вектор інтеграційної політики України // Економіка України. – 2003. - № 5. – С. 19-27.

5. Будки В. Проблемы и перспективы сотрудничества между Европей-

ским Союзом и Украиной // Экономика Украины. – 2000. - № 9. – С. 82-90.

6. Будзінський Т. Законності Європейської інтеграції: від економіки до політики // Економіст. – 1999. - № 2. – С. 32-37.

Статья поступила в редакцию 20.01.2005

В.В. ОЖИГИНА, к.э.н.,

Ю.В. ЧАЙКОВСКАЯ, к.э.н.,

Белорусский государственный экономический университет

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ (НА ПРИМЕРЕ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА)

В условиях глобализации мировой экономики одним из стремительно развивающихся явлений выступает региональная экономическая интеграция как объективный процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению, взаимопроникновению и сращиванию национальных хозяйств в единую систему отношений, принимающий форму заключения интеграционных соглашений и регулируемый межгосударственными и наднациональными институтами. Вслед за этими тенденциями 19.09.2003 г. между Беларусью, Россией, Казахстаном и Украиной был подписан Договор о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП).

В мировой экономике, по данным ВТО, действует около 190 торговых блоков [1, с. 3]. Появились региональные интеграционные соглашения между странами с различными размерами и уровнем развития экономики - между развивающимися и промышленно развитыми странами (например, НАФТА), между странами с переходной экономикой и промышленно развитыми странами (например, ЕС). Подобные соглашения позволяют развивать взаимовыгодное сотрудничество стран, ос-

нованное на рыночных началах, и, как правило, оказываются более успешными и эффективными, чем соглашения между странами одного уровня развития. На постсоветском пространстве международная интеграция принимает специфические формы – она является интеграцией не вполне рыночных экономических систем, уровень развития которых примерно один и тот же. В этой связи, проблема состоит в определении того, какие рыночные институты должны быть созданы и какого уровня развития они должны достичь для того, чтобы интеграция стран с переходной экономикой действительно состоялась как экономическое явление, а не политический шаг со стороны органов государственной власти, а также в оценке того, насколько страны ЕЭП готовы к экономической интеграции, основанной на рыночных началах.

Современные исследования институциональных аспектов региональной интеграции берут свое начало в 1980-90-х гг. с неинституционального подхода (Р.Кеохейн [2], В.Ритбергер [3], Дж.Геррард, П.Пирсон [4], С.Балмер [5], С.Хикс [6] и др.), согласно которому меж-

© В.В.Ожигина, Ю.В.Чайковская, 2005