

А.Ю. ЗИНОВЬЕВ,
Донецкий национальный технический университет

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРГУМЕНТОВ «ЗА» И «ПРОТИВ»

Человечество в своем развитии уже сделало не мало попыток добиться эффекта синергетики от объединения усилий под общей целью - достижения каких-либо дополнительных благ. Объединение в роды, племена, народности, государства – все это были ступени на пути к высшей форме синергетики мирового хозяйствования – глобализации. Ее цели остались теми же – через объединение нескольких автономных единиц (регионов, стран), достичь большего эффекта (улучшения уровня жизни на всей планете, привлечения всех стран к специализации и кооперации) нежели суммарные усилия каждой единицы в отдельности. Но если на первых этапах объединения носили локальный характер, то глобализация является всеобщим интеграционным процессом.

Последствиям глобализации посвящено множество работ ведущих ученых, таких как Ю. В. Шишков [6], В.М. Синёв [4], И. Королев [1] и др., которые систематически исследуют этот объективный процесс. Многие обвиняют глобализацию в экономическом разрыве между странами Севера и Юга (среди них П. Мэсон [10], Ф. Фукуяма [5] и др.). Другие ученые отмечают, что глобализация ускоряет темпы роста внешней торговли, потоки информации, технологий. Перед учеными стоят задачи по определению новой политики организации этого процесса, новой системы управления социально-экономической сферой, способной адекватно реагировать на все изменения, которые в условиях современной интеграции распространяются без каких-либо границ.

Цель настоящей статьи – определить негативные и позитивные результаты влияния процесса глобализации на мировое сообщество и определить целесообразные формы участия Украины в мировых интеграционных процессах. В соответствии с целью в исследовании ставятся следующие задачи: рассмотреть эволюцию процесса всемирной интеграции; определить последствия на разных этапах эво-

люционного процесса; выделить положительные и отрицательные последствия; показать непосредственное влияние процесса глобализации на социально-экономическое развитие стран; выявить возможные проблемы и разработать пути по их урегулированию.

Что понимается под «глобализацией» и как долго развивается этот процесс? Относительно первого вопроса невозможно дать однозначный ответ, так как каждая научная школа, занимающаяся изучением этой проблемы, дает свое определение этому термину. На сегодняшний день этот процесс охватывает все сферы человеческой деятельности и в каждой сфере глобализация воспринимается в своих рамках. Но общим для всех определений является то, что глобализация – это интеграция надгосударственных, межрегиональных уровней. Для экономики эта интеграция будет пониматься как «процесс трансформации разрозненных национальных хозяйств в интегрированную глобальную экономику» [4].

Начало процесса глобализации многие ученые относят к XVI в. Этот период истории характеризуется развитием международной торговли, ростом финансовой взаимозависимости национальных экономик и т.п. Интересен тот факт, что с 70-х годов XIX в. до 1914 года многие параметры взаимозависимости стран были не ниже уровня, достигнутого в конце прошлого века. Это дало основание говорить о двух и даже трех волнах глобализации [6].

На каждом этапе темпы глобализации ускорялись соответственно великими географическими открытиями XV-XVI вв., промышленным переворотом XVII – XIX вв. и научно-техническим прогрессом прошлого века. Каждый раз глобализация приобретала все больший размах, поглощая новые регионы. К XXI веку глобализация, благодаря информационным технологиям и либерализации экономики, до-

стигла масштаба планеты. Современная экономика любой страны в меньшей или большей степени зависит от ее участия в международном разделении труда и в международной торговле, которые являются движущими силами глобализации. Попытки сопротивления этой тенденции приводят к последующим затруднениям при неизбежной в будущем интеграции в систему мирового хозяйствования, что можно увидеть на примере стран бывшего СССР, которым интеграция дается с большим трудом.

Еще одна интеграционная тенденция состоит в создании региональных объединений стран (регионализация). Это еще один феномен, содержание которого также наполнено множеством взаимосвязей между странами. Регионализация имеет те же движущие силы, что и глобализация, но меньший масштаб. Еще одно отличие этих двух тенденций – регионализация имеет реальное выражение в форме Евросоюза, СНГ и прочих региональных союзов. Страны, интегрирующиеся в масштабах отдельных регионов, получают такие преимущества, как: расширение сферы взаим-

ной торговли, устранение барьеров, препятствующих движению ресурсов, повышение конкурентоспособности на межрегиональном рынке, поддержку стран, входящий в данный регион и т.д. [2]

Многие ученые, рассматривая регионализацию в связи с глобализацией, расходятся во мнениях. Так, Ю. Шишков [5] утверждает, что регионализация – это этап более масштабного процесса глобализации, призванный укрупнить различные регионы с целью их дальнейшего сближения. Г. Мосей [2], говорит об их противоположности. По его мнению, регионализация призвана закрыть экономические пространства отдельных регионов, что воспрепятствует их интеграции в глобальную экономическую систему. Судя по сегодняшней ситуации в мировой экономике, а именно конфликты США и ЕС (примерами которых могут быть разногласия по вопросу деятельности американской компании Microsoft на рынке ЕС, вокруг гигантов Airbus и Boeing и прочие разногласия), регионализация способствует обострению отношений двух крупных регионов.

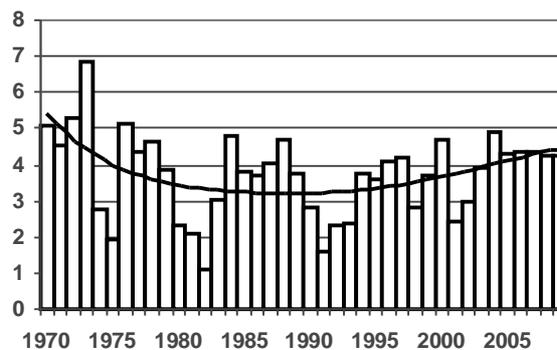


Рис. 1. Темп роста мирового ВВП, %. Источник [9]

Рост уровня дохода на душу населения в период наиболее активного развития глобализации (XX век) в среднем вырос в шесть раз притом, что темпы роста мирового ВВП на конец и на начало XX века сохранились приблизительно на том же уровне (1.5% годовых). По прогнозам тенденция роста ВВП будет незначительно падать, начиная с 2004 года (рисунок 1), но на рост дохода на душу населения это не окажет влияния, так как по прогнозам

МВФ темпы роста населения значительно снизятся по сравнению со второй половиной прошлого века (1.6% в 50-х до 0.6% в год ближе к 2050 году). Это будет увеличивать ВВП на душу населения с темпом около 1% в год. Особенно ошутимый прирост ВВП на душу населения произойдет в Европе и Америке, где разница темпа роста ВВП и населения составят соответственно 2.7% и 3.9%. Таким образом, глобализация принесла и будет приносить поль-

зу для экономики в целом и для развитых, и для развивающихся стран [9].

Еще одним положительным фактором влияния глобализации на мировое сообщество можно считать снижения стоимости транспортных и коммуникационных услуг и повышение их качества. Так, было подсчитано, что затраты на трехминутный разговор между Нью-Йорком и Лондоном в ценах 2000 года снизились с 60.42\$ (1960 г.) до 0.40\$ (2000 г.). Цены на морские перевозки по сравнению с 1920 годом снизились на 70%, а на авиаперевозки в расчете одного пассажира на одну милю за этот же

период снизились с 0.68\$ до 0.11\$ [10]. Это значительно увеличило мобильность рабочей силы (а с ней и адекватность реакции стран на демографические изменения), ускорило потоки информации. Объем информации, передаваемой посредством международных телекоммуникационных каналов, каждые два года удваивается. Это способствует тому, что потребители информации (частные лица и фирмы) получают больший доступ к ней, быстрее реагируют на изменения в окружающей среде.

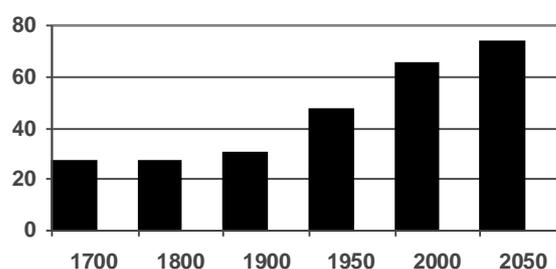


Рис. 2. Средняя продолжительность жизни, лет. Составлена по данным [9]

Телемедицина (потенциальный рынок которой составляет 1 трлн. долл.), увеличение медицинского сервиса (в среднем до 10% ВВП на душу населения) позволили увеличить продолжительность жизни людей во всех регионах [1]. Этот показатель значительно вырос в период наиболее интенсивного процесса глобализации и экономического роста (вторая половина прошлого века; рисунок 2). Смертность удалось снизить в среднем на 10% за период 1990 – 1999 гг. (в Индии на 22%) [10].

Рост торговли услугами в сочетании с ростом доходов населения позволили значительно поднять жизненные стандарты, снизить уровень бедности.

Торговля за последние 10 лет росла с абсолютным приростом около 1 трлн. долл. в год. Это говорит о либерализации мировой торговли и о снижении тарифных и нетарифных протекционистских мер стран участников мировой торговли. А, как известно, от мировой торговли выигрывают все [9].

Снижение торговых барьеров привело к диффузии технологий, которые до

процесса глобализации в основном базировались в развитых индустриальных странах. Получили новый толчок образование и экологический контроль.

Сокращается экономический разрыв между развитыми и развивающимися странами.

По мнению многих специалистов, «мир справился с финансовыми потрясениями 1997-1998 гг. относительно легко благодаря тому, что крупные государства не пошли на жесткие защитные меры» [4].

Нужно также заметить, что систематизация экономических отношений на глобальном уровне привела к становлению мощного хозяйственного механизма, способного поглощать и смягчать колебания экономических показателей путем перелива капитала из разных регионов. В таблице 1 представлена динамика темпов роста инвестиций в разных регионах. Из нее видно, что инвестиционная деятельность стран на мировом фондовом рынке в перспективе увеличится, что будет позитивно влиять на интеграцию стран, на поддержку слаборазвитых регионов и общее развитие.

Таблиця 1.

Темп роста инвестиций в основные регионы и страны мира, %

Регион	Среднее за 1982 - 1989	Среднее за 1990 - 1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Среднее за 2006-2009
США	20.3	18.3	20.3	20.6	20.8	19.1	18.4	18.4	19.5	19.4	20.1
Африка	22.2	20.1	21.1	20.5	19.1	19.6	20.0	20.3	20.0	20.6	20.8
Центральная и Восточная Европа	27.5	23.1	24.6	23.5	24.7	21.8	22.8	23.1	23.6	24.1	25.1
СНГ	-/-	-/-	16.8	16.2	19.0	22.2	20.9	21.5	21.3	22.1	23.4
Развивающиеся Азиатские страны	27.3	32.0	29.5	29.2	29.3	30.5	31.3	33.8	34.9	34.6	35.0
Ближний Восток	22.5	25.5	25.5	23.3	22.6	24.0	25.8	25.8	24.4	25.1	25.2
Южная Америка	20.8	20.8	22.1	20.2	20.6	19.9	18.9	19.1	20.0	20.5	21.5
Евросоюз	-/-	21.2	21.1	21.4	22.0	21.0	20.1	19.7	19.9	20.1	20.8

Составлена по данным [9].

Факты, приведенные выше, говорили о позитивном влиянии процесса глобализации. Но в продолжение им существуют противоречия. Так, увеличение дохода (ВВП на душу населения) характеризуется неравенством его распределения как между странами, так и внутри них. Рост в развитых странах дает многообещающую кар-

тину в глобальном росте, но многие страны заметно отстают от лидеров.

Внутри стран отмечается неравенство доходов между зарплатами работников физического и умственного труда. В таблице 2 представлены индексы неравенства доходов населения (Gini Index) внутри группы стран.

Таблиця 2.

Неравенство дохода в некоторых странах

Год	1950	1960	1970	1980	1990	1995	1997/98
Бразилия			57.6	57.8	59.6	60.1	
Китай				28.8	34.6	41.5	40.3
Гана					36.7	32.7	32.7
Индия	35.5	32.6	30.4	31.5	29.6	29.7	37.8
Корея	34.0	32.0	33.3	38.6	33.6	31.6	
Мексика	52.6	55.5	57.9	50.5	54.9	53.7	
Польша			25.8	24.8	26.2	33.0	
Швеция		33.4	27.3	32.4	32.5	25.0	
Великобритания		25.3	25.1	24.9	32.3		
США	36.0	34.8	34.1	35.2	37.8	45.0	40.8

Составлена по данным [10]

Как видно из таблицы, даже развитые страны имеют большую степень неравенства доходов, хотя доходы бедной и богатой части населения возрастают. Во многих странах существует неравенство дохо-

дов городского и сельского населения. В других странах значительная часть населения живет за гранью бедности. Таким образом, глобализация не решает вопросов равенства, что в перспективе может при-

вести к многочисленным конфликтам.

Разница в развитии между странами является результатом вовлечения в процесс глобализации. Так, развивающиеся страны активно участвующие в глобальной интеграции, имеют рост доходов на душу населения до 5%, в то время как богатые страны имеют в среднем 2.2% за период 1990 – 1999 гг. [10]

Но в тоже время, по утверждению профессора Ю.В. Шишкова, «с 1820 по 2000 г. средний объем ВВП на душу населения возрос здесь [Западная Европа, Северная Америка и Новая Зеландия] более чем в 19 раз, тогда как в остальных регионах мира лишь в 5.5 раз» [6]. Многие бедные страны даже на сегодняшний день не достигли уровня развитых в 1870 году. Временной разрыв между этими странами может составить два столетия.

В 90-х годах ряд стран (Россия,

Мексика, Таиланд, Индонезия, Корея и Бразилия) перенесли глубокие финансовые кризисы, причиной которых была глобализация, а именно утрата государственного контроля над экономикой. Эти страны не были подготовлены к экономическим потрясениям того периода.

С процессом глобализации также возникла проблема мотивации трудовых ресурсов. ТНК, создавая филиалы в разных странах, часто перемещают туда и управляющий персонал, что в большинстве случаев демотивирует их (рисунок 3). Тот факт, что многие компании перемещают свое производство в страны с низкооплачиваемой рабочей силой и низкими ценами на землю, вызывает большую волну протестов работников и увольнений в развитых странах Европы.

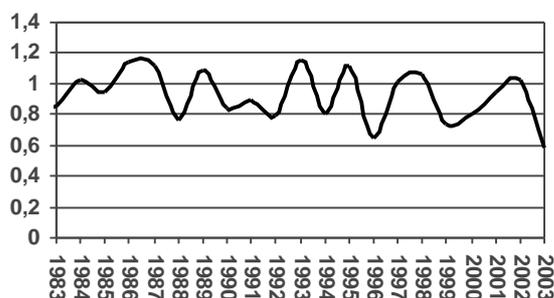


Рис.3. Темп роста производительности труда. Источник: [9]

По прогнозам ООН количество работоспособного населения в развитых странах будут уменьшаться, а в развивающихся странах увеличиваться (рисунок 4). Это приведет к большой волне миграции и в комбинации с фактом падения продуктивности резко поменяет полюса развития мировой экономики. Процесс глобализации ускорит эту тенденцию. Следствием этого могут стать экономические кризисы богатых стран и усиление протекционизма, тормозящего процесс интеграции и либерализации национальных рынков.

По словам известного американско-

го политолога Фрэнсиса Фукуямы глобализация и причиненный ею «великий разрыв» ведут к утрате социального капитала и, как следствие, к увеличению преступности, спаду рождаемости, потере социальных ценностей [5].

Особенности географического положения Украины дает ей возможность выбора пути интеграции: Европейский Союз или СНГ. Какой выбор сделать, чтобы извлечь из него как максимальную выгоду для самой Украины, так и для выбранного регионального объединения?

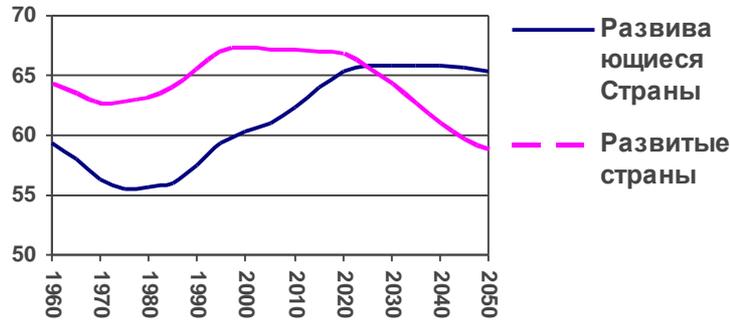


Рис. 4. Кількість трудоспособного населення відносно загальної кількості населення. Составлена по даним [9].

На рисунку 5 показан експорт і імпорту товарів з України в ЄС-25 і СНГ за 2003 рік, а також прямі зарубіжні інвестиції з цих регіонів. Обидва об'єднання мають практично однакові ваги в платіжному балансі України. Означає це, що інтеграція з будь-яким об'єднанням принесе однаково рівні умови для розвитку економіки України? Відповідь негативний. При вступі в ЄС Україна відкриє свої межі для товарів європейських виробників, якість і

ціна яких більш прийнятні для вітчизняних споживачів. Це нанесе великий удар по багатьом вітчизняним виробникам, не спроможним конкурувати з європейськими аналогами. Щоб пом'якшити негативні ефекти інтеграції з ЄС, потрібно більше стимулювати українських виробників на підвищення якості за рахунок інновацій і нових технологій.

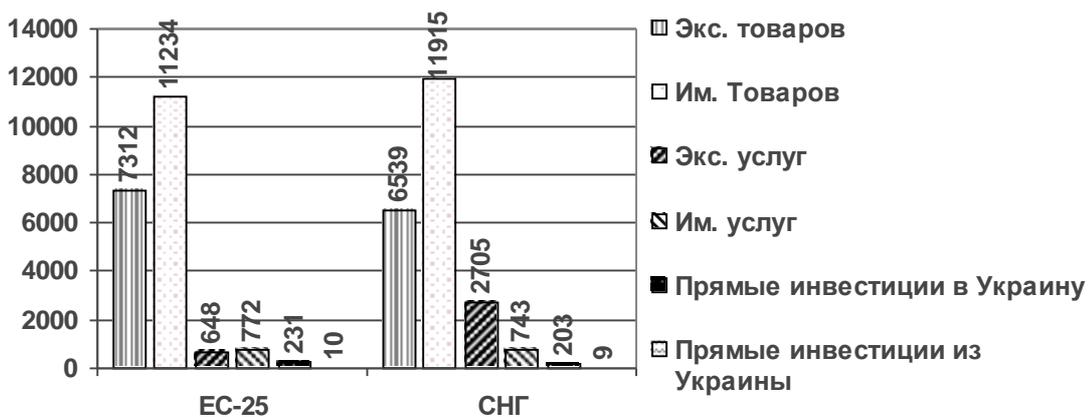


Рис. 5. Внешнеэкономические связи Украины с ЕС-25 и СНГ. Составлено по даним [3,7].

Розглянемо ситуацію інтеграції України з СНГ. По рівню країни учасники СНГ незначно переважають Україну, і, відповідно, товари вітчизняних виробників будуть знаходитися в помірній конкурентній середі. Це сприятиме їх збагаченню за рахунок додаткових зовнішніх ринків, зниженню внутрішніх цін, розширенню виробст-

ва (слідовательно, збільшенню робочих місць). Цей шлях також вимагає менших витрат на уніфікацію законодавства і стандартів, так як більша їх частина збереглася після розпаду СРСР (в яке входили країни нинішнього СНГ).

В цілому від інтеграції України в світовий ринок національна економіка постраждає в першу чергу від слабкої

конкурентоспособности. Хотя этот процесс неизбежен для любой страны, чтобы адекватно на него среагировать, требуется проведения правильной политики в сфере экономики, науки, образовании, стандартизации и законодательной базе.

Глобализация – процесс, протекающий независимо от желания той или иной страны или союза стран. Непринятие процесса влечет за собой тяжелые социальные, экономические и политические последствия для страны. За время процесса глобализации (а это более пяти столетий), она имела три волны, каждая из которых расширяла ее горизонты и степень влияния. Сначала это была лишь торговля между континентами, потом глобализация охватила политику и общество, а к настоящему моменту полностью определяет все основные сферы человеческой деятельности.

Процесс глобализации влияет на социально-экономическую сферу с позитивных и негативных сторон. Так, в рамках позитивного воздействия глобализации были выделены следующие аспекты: повышения дохода на душу населения; увеличения продолжительности жизни; снижения транспортных и коммуникационных затрат; свободный доступ к большому объему информации; увеличения торговли и инвестиционных потоков; стабилизирующие действия; снижения протекционизма стран и их социально-экономического разрыва.

К негативным воздействиям глобализации можно отнести следующие: неравенство распределения между странами и внутри них; спад производительности; обострения отношений между крупными регионами, а также между разными слоями общества; вероятность кризиса, спровоцированного перемещением экономических полюсов влияния с развитых на развивающиеся страны; утрата контроля над экономикой со стороны государств; падение общественного капитала и человеческих ценностей.

Взвесив аргументы «за» и «против» можно сказать, что глобализация в будущем приведет к обогащению всех ее участников. Тот факт, что растет разрыв между богатыми и бедными странами вовсе не

говорит о сохранении этой негативной тенденции в долгосрочном периоде. Преодоление демографического взрыва (усугубившего положения многих бедных стран) усилит рост доходов населения. Но и этот прогноз может, не состояться, если мировое сообщество не обратит больше внимания на борьбу с бедностью.

В рамках исследования процесса глобализации МВФ разрабатывает пакет политических, технических и финансовых решений, способствующих улучшению ситуации в отстающих странах. Этот пакет будет включать следующие пункты:

1. Макроэкономическая стабильность, способствующая росту сбережений и инвестиций;
2. Ориентирование на внешнюю политику для улучшения эффективности торговли и инвестиций;
3. Структурные реформы и повышения внутренней конкуренции;
4. Сильные институты и эффективное правительство, что способствует улучшению процессов управления;
5. Образование, наука и исследования для повышения производительности;
6. Управление внешним долгом для привлечения ресурсов, необходимых для развития [8].

Эти действия должны быть дополнены и действиями развитых стран:

1. Они должны сделать свои рынки более доступными для развивающихся и бедных стран, что приведет к уменьшению специализации последних на поставке только сырья;
2. Увеличить потоки частного капитала в бедные страны;
3. Предоставление новой финансовой помощи [8].

Выполнение всеми странами этих рекомендаций позволит значительно улучшить положение бедных стран, что в будущем положительно отразится на развитии международной социальной и экономической сферы.

Для Украины шагом к активному участию в процессе глобализации может стать определение направления интеграции: ЕС или СНГ. Оба союза играют большую роль в экономике страны, но ин-

теграція может проходить только в одном из указанных направлений. После исследования возможных последствий интеграции в ЕС и СНГ, можно описать долгосрочную политику страны. Это, прежде всего, повышение конкурентоспособности отечественных производителей, продолжение активного участия в СНГ и сотрудничество с Евросоюзом (отдавая приоритет первому) и проведение реформ.

Из отчета МВФ видно, что глобализация стала определяющим фактором развития социально-экономической сферы мирового сообщества. Глобальная интеграция – совершенно новое качество хозяйствования, внедрение которого – вопрос не будущего, а уже настоящего.

Литература

1. Королев И. Перспективный сектор экономики // Мировая экономика и международные отношения. -2002.- №5.
2. Мосей Г. Процессы глобализации и регионализации в мировой эконо-

мике // Экономист. - 2002. - №9.

3. Национальный Банк Украины: официальный сайт // www.bank.gov.ua
4. Синёв В.М. Глобализация экономики: некоторые аспекты // Деньги и кредит. - 2003. – №5.
5. Фукуяма Ф. Великий разрыв. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
6. Шишков Ю.В. Глобализация – враг или союзник развивающихся стран? // МЭ и МО. - 2003. - №4.
7. External Trade with Ukraine. Gateway to the European Union // www.europa.eu.int
8. IMF Staff. Globalization: Threat or Opportunity? // April 12, 2000 (Corrected January 2002). www.imf.org
9. IMF. World Economic Outlook // 2004. www.imf.org
10. Masson P. Globalization: Facts and Features // 2001. www.imf.org

Статья поступила в редакцию 01.11.2004

О.А. ПРИЯТЕЛЬЧУК,

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ МІЖНАРОДНИМ БІЗНЕСОМ

Перш ніж говорити про управління міжнародним бізнесом, доцільно буде, насамперед, розібратися з самим терміном “міжнародного бізнесу”. До цього питання існує ціла низка підходів, кожен з яких, безумовно, має право на існування за умов його реалістичності та доказовості.

З огляду на могутній вплив процесів глобалізації та інтеграції, все більша кількість компаній, які раніше діяли лише на внутрішньому ринку, розширюють свою сферу діяльності, або й повністю переорієнтовуються на ведення підприємницької діяльності на зовнішньому ринку.

Паралельно цьому явищу, активно, й інколи навіть агресивно, розширюють свою діяльність багатонаціональні корпорації, створюючи потужну мережу своїх філіалів по всьому світу.

Беручи до уваги все вищесказане, пропонується визначення міжнародного бізнесу як сфери діяльності багатонаціональних корпорацій (включаючи як материнські компанії, так і їх філіали та дочірні підприємства) та компаній, які займаються зовнішньоекономічною діяльністю; тобто до суб'єктів міжнародного бізнесу пропонується відносити будь-який економічний елемент, який проводить свою діяльність на зовнішньому (по відношенню до своєї країни базування) ринку.

Визначившись з суб'єктами міжнародного бізнесу, постає питання його управління. Опускаючи елементи управління на мікрорівні, пропонується приділити більшу увагу питанням управління,