

ния//Мировая экономика и международные отношения. – 2002. - № 6.

2. Беліма М. Регіональний розвиток України та прямі іноземні інвестиції// Економіка, Фінанси, Право. - 2002. - № 12.

3. Белоус Т. Прямые иностранные инвестиции в России: плюсы и минусы// Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 9.

4. Борщевський В. В. Іноземні інвестиції як чинник регіонального розвитку// Фінанси України. – 2003. - № 10.

5. Фомін С. С. Чи потрібні нам іноземні інвестиції?// Політика і час. – 2001. - № 3.

6. Шакина А. Прямые иностранные инвестиции в странах Восточной Европы// Мировая экономика и международные отношения. – 2003. - №2.

7. <http://www.investua.com/Ukr/investpr.html> «Інвестиційні пропозиції Київської адміністрації та Київських підприємств», [02.05.2003 р.]

Статья поступила в редакцию 08.09.2004

В.С. БЕЛОЗУБЕНКО,

Донецкий государственный университет экономики и торговли,

А.С. УСОВА,

Донецкий национальный технический университет

МОДЕЛИРОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА УРОВНЕ РЕГИОНОВ МИРА

Современная международная экономика характеризуется активным интеграционным взаимодействием стран в различных формах практически во всех регионах. Мировая практика свидетельствует, что для обеспечения реальных сдвигов в общественно-экономическом развитии стран-участниц регионализации, чрезвычайно важно обосновать целесообразность тех или иных интеграционных мероприятий, объединить рыночную основу и политические механизмы взаимодействия.

В настоящий момент не сложилось единой синтетической теории региональной интеграции, существует множество разногласий в объяснении важнейших аспектов этого комплексного явления. К тому же существующие теоретические концепции пока не в состоянии полноценно отразить развитую практику интеграции.

Ввиду существования множества социальных, экономических и политических противоречий в процессе интеграционного взаимодействия стран, вопросы моделирования интеграционных процессов достаточно актуальны как в плане обнаружения причинной обусловленности их раз-

вития, так и в плане выявления их влияния на общественно-экономический прогресс интегрирующихся стран. Моделирование интеграционных процессов имеет большое практическое и теоретическое значение, так как позволяет выявить результативность интеграционных процессов и является теоретико-методологической основой для анализа особенностей их развития.

Вопросам изучения международной интеграции, ее региональных особенностей и противоречий, социально-экономических последствий уделяется значительное место в отечественной и зарубежной литературе. Подавляющее большинство работ рассматривают интеграцию как явление современного этапа международных отношений, проявляющееся в конкретных условиях региона. В то же время вопросам универсализации подходов к интеграционным процессам в мировом масштабе, исследованию их результативности и противоречий, проблеме соотношения рыночных и политических начал интеграции уделяется сравнительно меньше внимания.

©В.С. Белозубенко, А.С. Усова, 2004

Так, противоречиям интеграции посвящены работы М. Максимовой, Ю. Шишкова, С. Выгодского [1], В. Гречихина [2], Н. Захаровой [3], Е. Журавской [4]. Труды А. Филиппенко [5], В. Филиппова [6], П. Божика [7], Ю. Борко [8] сосредоточены на методологических, социально-экономических проблемах и особенностях современных интеграционных процессов.

Н. Сенин отмечает: «Все страны так или иначе являются участниками исторического процесса международной интеграции, хотя и неодинаково в смысле формы, метода, степени включения их экономики в этот процесс» [1, С. 9].

Моделирование интеграционных процессов осуществлялось некоторыми учеными в рамках основных концепций интеграции. Дж. Вайнер разработал в конце 40-х гг. XX ст. концепцию таможенного союза, которая позднее была усовершенствована Дж. Мидом, Ф. Герельсом и Р. Липсеем. Данная модель послужила основой для оценки эффективности интеграционного взаимодействия в данной форме (потокообразующий и потокоотклоняющий эффекты таможенного союза) [4, С. 8].

Развитие интеграции в ЕЭС, рассмотрение статических эффектов не давало объяснений структурных изменений в национальных хозяйствах стран-участниц. Необъяснимой оставалась связь эффективности и размеров торгово-экономического союза, а также влияние интеграции на преобразования структуры производства и потребления стран. В этот момент возникла концепция экономического союза (рыночно-институциональное направление), реализуемая в ЕЭС. В рамках этой концепции интеграция рассматривалась как динамический процесс перехода к более сложным (глубоким) формам интеграционного взаимодействия. Рассматривались не только статические, но и динамические эффекты (Б. Балаша, Т. Щитовский) [4, С. 10].

Б. Балаша впервые ввел двойное рассмотрение феномена интеграции – как процесса (реализация мероприятий по устранению дискриминации между хозяйственными субъектами интегрирующихся стран) и как состояния (отсутствие дис-

криминации в рамках интеграционного пространства). Этот ученый выделил 5 форм интеграции: зону свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, полную экономическую интеграцию, которые выступают концептуальными моделями этого процесса, предполагающего продвижение от простых к более сложным стадиям [4, С. 11]. Б. Балаша рассматривает интеграцию как динамический процесс ликвидации дискриминации в области торговли, обмена капитала, услугами и трудовыми ресурсами [1, С. 48].

Ведущие представители структурной школы (Я. Тинберген, А. Филипп, А. Маршалль, Ф. Перру) обосновали модель интеграции, в которой определяющую роль играют субъективные факторы. Общая парадигма этой школы заключается в обосновании определяющего значения политических факторов и стремлении выделить структурный аспект интеграционных процессов (обязательный характер национальных и межнациональных мероприятий и интеграционной политики). Интеграция возможна на стадии экономического союза и приводит к коренному преобразованию структуры национальной экономики и достижению оптимальной сбалансированности общественно-экономического развития страны [5, С. 4]. В рамках данного направления Я. Тинберген ввел две модели интеграции: «негативная» (взаимное устранение дискриминации в отношениях между хозяйственными субъектами стран-членов) и «позитивная» (разработка и проведение согласованной экономической политики) [4, С. 13]. А. Маршалль видит в регионализации «интеграцию в интересах населения». Ученый определяет интеграцию как объединение хозяйств, а не рынков. Ф. Перру подразумевает под интеграционным взаимодействием создание «пространства солидарности» стран-участниц группировки [4, С. 14; 6, С. 169].

Рыночная школа считает интеграцию процессом уничтожения препятствий для свободного движения товаров и факторов производства. Модель интеграционного взаимодействия описывает процедуру

объединения рынков интегрирующихся стран на принципах максимальной либерализации торговых отношений [4, С. 7]. Либеральная (рыночная) концепция объясняла интеграцию как процесс формирования и функционирования единого рыночного пространства в рамках нескольких стран, где обеспечивается свобода действия рыночных сил. В процессе интеграции не допускается государственное вмешательство и требуется, прежде всего, объединение рынков интегрирующихся стран на основе полной либерализации торговых отношений (обеспечение свободного движения факторов производства, рыночной конкуренции и саморегуляции). Осуществление интеграции зависит лишь от политического решения государств объединить рынки.

Неолиберальная концепция допускает государственное вмешательство с целью выравнивания условий функционирования интегрирующихся национальных хозяйств [3, С. 32]. Представители рыночно-институционального направления (М. Аллэ, Б. Балаша, Г. Хейлперин, М. Бийе, Г. Кремер и др.) обосновывали возможность оптимального соотношения государственного регулирующего вмешательства и действия рыночных сил. Роль государства состоит в выравнивании условий конкуренции и согласовании политики интегрирующихся стран [4, С. 10].

Федерализм отстаивает позиции наднационального государства. Концепция доказывает, что движущими силами интеграции являются политические факторы (образование политического союза), а объединение отвечает потребностям стран, поскольку включает кооперацию в решении общих проблем, а также образование федерации или конфедерации как условие начала интеграционного процесса [2, С. 139-141].

Концепция неофункционализма (Э. Хаас, Ф. Шмиттер, Д. Най) видит конечным этапом интеграционного взаимодействия наднациональную систему [1, С. 49]. Роль государства расценивается как необходимое условие решения различных проблем интегрирующихся стран. В соответствии с концепциями неофункционализма,

система интеграции стран противоречива и динамична, однако именно противоречия и конфликты являются движущими силами преодоления препятствий сотрудничества (поиск компромиссов в разрешении конфликтов, выявление разногласий – стимулятор интеграции) [1, С. 50-51].

Современные «синхронистские» теории интеграции совмещает национальные и наднациональные аспекты управления интеграционным процессом, исходя из положения про параллельный характер развития составных элементов и форм реализации интеграционного механизма [2, С. 41-42]. К новейшим может быть отнесена и концепция «концентрических колец», предполагающая наличие «ядра интеграции» и концентрических кругов стран, удаленных от центра (в абстрактном понимании – институциональном оформлении интеграции и реальном взаимосвязи) в зависимости от глубины интеграции с ним.

Близкими к этой теории являются концепции селективной и разноростной интеграции. В соответствии с теорией селективной интеграции («Европа переменных геометрий»), страны-участницы интеграционного процесса могут принимать участие в отдельных интеграционных мероприятиях в зависимости от обстоятельств [5, С. 4].

Разноростная интеграция предполагает затраты различного количества времени странами-участницами группировки на достижения поставленных общих целей в зависимости от социально-экономических, политических и иных обстоятельств. Частным случаем этой модели является концепция «многоскоростной Европы», предполагающая дифференциацию скоростей интеграционных процессов в различных странах [2, С. 45-49]. Модель «частичного участия» в интеграции подразумевает участие стран в отдельных сферах взаимодействия (внешняя, оборонная или социальная политика) [5, С. 4]. Концепция секторальной интеграции (М. Шумана) предполагает объединение определенных секторов национального хозяйства, как например, образование ЕОУС или Евроатом, для дальнейшего углубления взаи-

модействия [5, С. 4].

Принципиально важной проблемой объяснения феномена интеграции является соотношение экономики и политики. Следует представить три возможных варианта решения поставленного вопроса:

1) первое направление – интеграционные процессы имеют политические причины и являются политическим актом (Р. Быстрицкий, И. Джон, П. Уайлс); объективный исторический процесс ведет прежде всего к достижению политического единства государств, должен сознательно регулироваться и управляться, а экономические преимущества могут быть незначительными;

2) второе направление – интеграционные процессы основываются прежде всего на экономических факторах, имеют экономическую обусловленность (интернационализация хозяйственных связей, международное разделение труда и т.д.), однако преследует и политические цели, которые имеют большую важность (Дж. Капоразо, Ч. Рэнсем);

3) третье направление – представляет интеграционные процессы исключительно как объективную экономическую закономерность (необходимость расширения масштабов производства, выход воспроизводственных циклов за национальные границы) (Т. Раковска-Хармстоун, М. Максимова, М. Сенин) [3, С. 35-38; 1, С. 41].

Из вышеизложенного следует, что моделирование интеграционных процессов в рамках основных теоретических школ и концепций сосредоточено: 1) на разграничении политико-правовой формы интеграции (стадии интеграции Б. Балаши); 2) на объяснении практики развития международного сотрудничества (концепция таможенного и экономического союза); 3) на выявлении движущих сил, факторов и особенностей интеграционного взаимодействия (представления структурной школы); 4) на выявлении «конечного итога» интеграции (федерализм, плюрализм, неофункционализм) и др. Таким образом, следует отметить размывание «границ» между теоретическими концепциями в моделирова-

нии интеграционных процессов, особенно в выборе критериев моделирования (движущие силы, особенности регулирования и развития и т.п.). Все концепции односторонне объясняют интеграционные процессы, абсолютизируя определенные аспекты, не выделяя специфики различных регионов, целей, эффективности и т.д. Теоретическое рассмотрение и объяснение международной интеграции характеризуется абстрактностью и является неполным по сравнению с практикой мировых интеграционных процессов. Однако каждая из концепций достаточно успешно объясняет некоторые аспекты интеграционного взаимодействия стран.

В этой связи целью настоящей работы является формирование алгоритма системно-ситуационного моделирования интеграционных процессов на уровне регионов мира.

Системно-ситуационная модель состоит в изучении интеграционных процессов в гносеологическом плане (с позиции теории познания), прежде всего дифференциации их по методу возникновения, по цели и по характеру (с дальнейшей классификацией). Целью моделирования является выявление и обоснование целесообразности тех или иных интеграционных процессов. Модель позволяет получить постоянные и переменные характеристики, отражающие обобщенный образ интеграционной системы.

Необходимость моделирования интеграционных процессов подтверждается следующими аспектами:

- является теоретико-методологической основой для анализа особенностей их развития и функционирования в современных условиях;
- обеспечивает изучение интеграционных процессов как целостной системы в динамике, формирование совокупности понятий, характеризующих интеграционные процессы (например, интеграционная инфраструктура, интеграционная система, интеграционный механизм);
- позволяет осуществить системно-структурное отображение мировых интеграционных процессов стран;

- обеспечивает оценку наиболее важных закономерностей развития (специфические формы, средства и принципы), выявление законов и построение моделей углубления интеграции и др.

Интеграционное взаимодействие – это система, содержащая множество ступеней, аспектов и эффектов, развивающаяся от частного к целому, от более простых к более сложным формам.

Интеграция стран развивается двумя способами: 1) проникающая интеграция (самодвижение, саморазвитие в той степени, в которой этого требуют экономические процессы на микроуровне; многоплановые хозяйственно-экономические связи складываются естественным путем на основе либерализации экономических отношений); 2) политическая интеграция (развитие взаимодействия на основе созданных институциональных и правовых условий и логических принципов, обусловленное углублением прежде всего политического взаимодействия).

От выбора способа интеграции зависит важнейший элемент интеграционной системы – механизм интеграции, являющийся совокупностью политико-правовых форм, экономических методов и инструментов осуществления и регулирования интеграционных процессов на базе общественно-экономических законов. Он включает: программу интеграционных мероприятий (развитие сотрудничества в различных сферах), организационно-правовую структуру, систему регулирования в сфере производства, торговли, валютно-финансовых отношений.

Международная интеграция представляет собой системный процесс, который сопровождается дифференциацией интеграционных институтов (национальных, наднациональных, международных). Дифференциация интеграционных институтов отражает расширение и углубление интеграционного взаимодействия между странами-участницами, развитие интеграционной системы, что обусловлено потребностью в разработке новых форм, инструментов и механизмов сотрудничества.

В экономической системе каждая из

частей выполняет функции, определенные естественными и историческими условиями, концепцией функционирования и развития этой системы. Каждая страна-участница выступает элементом интеграционной системы и должна рассматриваться в соответствии с экономическими и социально-политическими критериями. В свою очередь интеграционная группировка является не только экономической, но и общественно-политической системой. Составляющими интеграционной системы помимо стран-участниц являются также интеграционный механизм, институционально-правовое обеспечение, структуры регулирования, модель взаимодействия стран (селективная интеграция, равноскоростная интеграция и т.д.) и др.

Системно-ситуационное рассмотрение интеграционных процессов позволяет достигнуть согласованности интеграционной системы, то есть определить, какие условия и институты, приобретающие форму элементов модели, должны быть созданы во всей системе для реализации остальных элементов, а также какие изменения во всей системе вызывает изменения определенного элемента [7, С. 64]. Фрагментарный анализ увязывает отдельные элементы системы (мероприятия, решения, соглашения и др.) с уже существующими элементами (предпосылками, движущими силами и др.), отображая принципы соотношения и функционирования всего комплекса. Принципы системности основаны на: выявлении целостности и фактора целостности; выделении различных уровней системы и их соподчиненности; обоснование динамики системы и выявление факторов исторического развития; установление параметров функционирования и развития системы [9, С. 5-14].

Важнейшим признаком функционирования интеграционной системы является то, что общественно-политическая, экономическая система в своем развитии порождает недостающие элементы различной природы в соответствии с требованиями рациональности, эффективности, прямой необходимости и целесообразности.

Так, интернационализация произ-

водства выступила материальной основой процесса интеграции и потребовала формирования рычагов и механизмов углубления взаимодействия национальных хозяйств в рамках ЕЭС. Организационная система Сообщества потребовала создание таких органов, как: «Союз промышленности ЕЭС», «Объединение банков ЕЭС», «Международный секретариат союзов химической промышленности стран ЕЭС», «Объединенная комиссия европейской машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности» и др. В этих структурах, объединяющих крупнейших предпринимателей, разрабатываются проекты, программы и рекомендации, определяющие функционирование ЕЭС.

Подтверждением изложенному тезису также служит следующий факт. Завершение формирования таможенного союза в рамках Европейского сообщества (1.07.1968г.) породило множество социально-экономических проблем и противоречий, разрешение которых обуславливало эволюцию институциональной структуры ЕС в сторону наднационального регулирования [4, С. 15]. Наднациональные институты дополняли механизм европейской интеграции до целостной системы, что позволяло в дальнейшем углублять взаимодействие. В дальнейшем институциональная структура ЕС совершенствовалась неоднократно.

Во многих интеграционных группировках активно создавались региональные объекты рыночной, валютно-финансовой инфраструктуры, механизмы инвестиционного сотрудничества (клиринговые системы, фонды регионального развития и т.д.), совместные производственные комплексы регионального значения.

В рамках системного подхода к интеграционному взаимодействию стран следует выделять реальную, функциональную и институциональную интеграцию, которые происходят параллельно и взаимосвязанно.

Реальная интеграция выражается интенсивностью формирования и углубления экономических связей национальных экономических систем на различных уровнях,

а также расширение политических и общественных контактов. Функциональной интеграцией является формирование механизмов взаимодействия в экономической, политической, институционально-правовой, социальной и других сферах. Институциональной интеграцией является установление и расширение институционально-инструментальных и административных связей, правового оформления углубления взаимодействия стран, т.е. создание институциональной среды (политических, социально-экономических, юридических правил для снижения затрат ресурсов) как базиса общественно-экономических отношений.

Формирование системно-ситуационной модели интеграционных процессов на уровне регионов мира осуществляется в несколько этапов:

1) выделение общих (с теоретическими позициями) и характерных признаков (факторных, структурных, временных). При этом необходимо выявить политические, социальные, экономические (структурные, технико-технологические, конъюнктурные), институциональные и др. предпосылки и условия;

2) анализ целей интеграции (общей целью международной интеграции можно назвать повышение эффективности общественного производства) и способов их достижения;

3) учет институционально-правовой формы по системе близости к установленным стандартам (зона свободной торговли, таможенный союз и т.д.) и целям (соответствие формы общим и характерным целям). Характер институциональных связей зависит от степени развития интеграционного процесса между общественно-политическими системами стран и не может быть однозначным. Рост и устойчивый характер вещественных связей обуславливают появление более сложных организационно-правовых форм сотрудничества, которые распространяются на все новые сферы и усиливают институциональные связи;

4) воздействие на экономические процессы (в том числе международ-

ные), на сегменты национальных экономических систем и т.д.;

5) классификация интеграционных процессов по интенсивности интегрированности (взаимосвязанности и взаимодействия) национальных экономических систем и формирования интеграционной системы;

6) выявление материальной основы (интернационализация производства, интеграция рынков и т.д.) и движущих сил (политические факторы и микроэкономическое взаимодействие) интеграции. Интеграция является историческим процессом, обусловленным развитием производительных сил и ведущим к углублению взаимодополняемости экономических систем интегрирующихся стран. Интенсификация производства происходит ввиду тесной взаимосвязи производительных контуров интегрирующихся стран (структурное сближение), развивается сотрудничество в финансовой сфере, рационализируется использование ресурсов, а также происходит совершенствование организационно-правовых форм и механизмов сотрудничества. Выявление материальной основы и движущих сил развития интеграции позволит сформулировать доминанту процесса и разработать соответствующие интеграционные механизмы;

7) формирование циклов интеграционных мероприятий в области промышленности, торговли, единой внешнеэкономической политики, гармонизации текущей политики. Интеграционными мероприятиями должны стать: стимулирование экономических связей, диверсификация сфер сотрудничества, совершенствование государственного регулирования интеграционного процесса, создание совместных воспроизводственных циклов, совершенствование механизма научно-технического сотрудничества и валютно-финансовых отношений и др.;

8) анализ результативности интеграционных мероприятий, качественная и статистическая оценка эффективности интеграции в целом (интенсификация производства, повышение уровня жизни, рационализация использования ресурсов,

рост взаимной торговли, ускорение НТП, повышение производительности труда и т.д.[8, С. 15]), в особенности долгосрочные изменения в сторону рационализации экономических структур. При этом необходимо учитывать, что внешнеторговые связи преобладают в краткосрочном плане. В среднесрочном и долгосрочном же плане преобладают производственные, научно-технические, инвестиционные связи и т.д., которые, в свою очередь, вызывают рост потребности в импорте и экспортных возможностей, что преобразовывает конъюнктуру внешней торговли;

9) учет вспомогательных механизмов, разработка системы мероприятий по углублению интеграции в случае обоснования целесообразности (развитие международной научно-производственной кооперации и специализации, совершенствование валютно-финансовых механизмов, функционирование международных воспроизводственных циклов, совершенствование систем регулирования международных процессов).

Для построения системно-ситуационной модели интеграционных процессов на уровне стран необходимо установить: соотношение интегрирующихся национальных экономических систем и их элементов между собой по различным параметрам (величине, эффективности, идентичности); соотношение региональной интеграционной системы и интегрирующихся национальных хозяйств; структуру региональной интеграционной системы и соотношение с ее функциями; интегрирующие функции и свойства региональной интеграционной системы; принципы и формы ассимиляции интегрирующихся национальных хозяйств.

Таким образом, системно-ситуационное моделирование региональных интеграционных процессов является основой оценки их результативности, стимулирования углубления взаимодействия. Оно состоит в детальном анализе факторов, условий и проявлений регионализации, выделении принципов системности и согласованности составляющих частей этого процесса.

Исследования в данном направлении должны быть сосредоточены на выработке методологических инструментов моделирования интеграционных процессов по различным критериям, а также совершенствование статистического инструментария оценки эффективности интеграционного взаимодействия на уровне стран.

Литература

1. Клименко Н.П. Экономическая интеграция капиталистических стран – новая форма межимпериалистического соперничества. – К.: «Вища школа», 1985. – 147 с.
2. Гречихин В.Г. Методологические проблемы международной социалистической интеграции. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 161 с.
3. Захарова Н.В. Экономическая интеграция в условиях двух систем: критика буржуазных трактовок: Моногр. – М.: Высш. шк., 1988. – 95 с.
4. Журавская Е.Г. Региональная

интеграция в развивающемся мире: немарксистские теории и реальность (на примере АСЕАН). – М.: «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1990. – 152 с.

5. Філіпенко А. Природа та особливості сучасного міжнародного інтеграційного процесу // Економічний часопис. – 2003. – №4. – С.3-7.

6. Филиппов В.И. Мировое хозяйство: типы и закономерности развития. – К.: «Вища школа», 1983. – 255 с.

7. Божик П., Гузек М. Теория социалистической интеграции. – М.: «Прогресс», 1980. – 352 с.

8. Борко Ю. Расширение и углубление европейской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – №7. – С.15-29.

9. Мочерный С.В., Олехнович Г.И. Экономическая система современного капитализма. – Мн.: «Вышэйшая школа», 1988. – 208 с.

Статья поступила в редакцию 02.11.2004