

благотворно влияет на количество привлеченных инвестиционных проектов, которые оказывают положительное воздействие на экономику региона и страны. *Третий*: важным условием является функционирование единственной как на региональном, так и государственном уровнях программы научно-технического развития, что во многом способствует производству конкурентоспособной продукции.

Основной вывод статьи в том, что не следует, по нашему мнению, отказываться от уже успешно функционирующих СЭЗ и ТПР на территории Донецкой области, поскольку они дают весьма положительные результаты и могут их давать в будущем. Такого мнения придерживаются и специалисты.

Литература

1. Теплицкий Г. Об аспектах инвестиционной деятельности в Донецкой области // *Економіст*. - 2004. - №6. - С.50-53.

2. Чечетов М. Іноземні інвестиції: макроекономічний аспект // *Економіка України*. - 2004. - №8. - С.4-15.

3. Плахтій М.О. Вплив інвестиційних процесів на економічний розвиток регіону // *Фінанси України*. - 2004. - №8. - С.54-61.

4. Ковальчук С.С. Інноваційна діяльність як пріоритет економічного розвитку України // *Фінанси України*. - 2004. - №7. - С.96-103.

5. Статистичний бюлетень за 2003 рік. - Донецьке облстатуправління, Донецьк. - 2004.

6. Статистичний збірник № 15-308 "Інноваційна діяльність в Донецькій області" - Донецьке облстатуправління, Донецьк. - 2004.

7. www.investments.com.ua

8. <http://sez-tpd.org.ua>

Статья поступила в редакцию 15.10.2004

П.Г. ПЕРЕРВА, д. э. н., профессор,
Национальный технический университет «ХПИ» г. Харьков

ПРИВАТИЗАЦИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевым элементом реформирования национальной экономики с начала 90-х годов является приватизация. По мнению большинства отечественных и зарубежных экспертов, переход к многоукладной экономике, ликвидация монополии государственной собственности и, в конечном счете, повышение эффективности функционирования как отдельного предприятия, так и экономики в целом, может быть реализован лишь при условии реализации широкомасштабной приватизации. Поэтому первоначально приватизация государственной собственности рассматривалась и реформаторами, и органами исполнительной власти в качестве рыночных

преобразований. Считалось, что динамика реформирования экономики самым непосредственным образом зависит от скорости трансформации государственной собственности в частную или коллективную. Этим, в частности, объясняется приверженность реформаторов сертификатной (массовой) приватизации. Однако по мере углубления экономического кризиса и обострения бюджетного дефицита постепенно происходит смещение акцентов при оценке роли приватизации. Все чаще реформаторы вынуждены рассматривать ее в качестве потенциального источника пополнения доходной части бюджета. Их оптимизм ос-

© П.Г. Перерва, 2004

нован на том, что с 1985 по 1993 гг. сумма средств от приватизации, вырученных в 100 странах мира, составила 328 млрд.долл. [1, 3]. Причем, в 1992 году (период наибольшего интереса к приватизации на территории СНГ) данный показатель достиг 70 млрд.долл. [1, 3]. Начиная с 1995 года отечественное законодательство фиксирует постепенное смещение акцентов национальной программы приватизации. Это выражается, прежде всего, в стремлении исполнительной власти ограничить сферу сертификатной приватизации и, соответственно, расширить сферу денежной приватизации. В дальнейшем эта тенденция сохранялась вплоть до сегодняшнего дня. С позиций денежной (реальной) приватизации проведем анализ приватизационных процессов в наиболее важной для Украины отрасли промышленности – машиностроении, проанализировав с этой целью ряд наиболее крупных машиностроительных предприятий г.Харькова [2].

Одним из признаков экономической мощи страны и, соответственно, благосостояния ее граждан является машиностроение. По этому параметру Украина формально находится в числе развитых стран мира. К большому сожалению – только формально. На предприятиях, которые когда-то процветали, производство уменьшилось в 2,5 - 3 раза. А на отдельных предприятиях - в десятки раз. Значительно уменьшилась (до 3 - 6 %) доля заработной платы и резко возросли (до 35 - 40 %) энергетические затраты в себестоимости продукции. Примерно 20 % себестоимости продукции составляют затраты на содержание социальной сферы.

Все это требует научно обоснованных методов по изменению сложившегося положения. На наш взгляд, одним из таких путей является приватизация предприятий машиностроения. Из 1452 машиностроительных предприятий приватизации не подлежат только 152 предприятия, которые имеют государственное значение. Из оставшихся предприятий по состоянию на 1 октября 2004 года еще 159 предприятий

полностью находятся в государственной собственности и только 243 полностью приватизированы. Создано 892 акционерных обществ: в 432 все акции уже реализованы, в 375 проданы на 20-40 %, в остальных - только подготовлены документы и начата продажа акций.

Процессы приватизации в машиностроении проходят достаточно сложно. Объективный анализ показывает, что очень часто приватизация превращается в самоцель, теряет экономическую целесообразность. Сказывается односторонний подход, когда равноценные требования предъявляются к предприятиям, которые имеют различные стартовые условия. Некоторые из них остались без квалифицированных менеджеров, с узкой номенклатурой изделий. И все это при отсутствии протекционизма со стороны государства относительно приоритетных производств. Поэтому некоторые приватизированные предприятия желают возвратиться к государственной собственности в связи с очень плохими результатами финансовой и хозяйственной деятельности. Среди них акционерные предприятия «Маяк» (г. Севастополь), «Веда» (г. Киев), «Завод дорожных машин» (г. Кременчуг) и др.

Но есть примеры и другого плана. Успешно работает приватизированный «Новокраматорский машиностроительный завод», 80 % продукции которого охотно покупают за границей. Есть положительные результаты сотрудничества Кременчугского автомобильного завода и итальянского «Фиата» и т.д.

Главное, по нашему мнению, это созданное на приватизированных предприятиях инвестиционное оживление. Этой цели служит ряд последних постановлений правительства Украины. Провозглашена реализация не менее 32 % акций под реальные инвестиционные обязательства. Сейчас с нашей страной активный диалог ведут потенциальные иностранные инвесторы из Германии, Италии, США, Южной Кореи, Канады и др. В этом ключе неплохие перспективы у производителей авиационной техники, автомобилей, двигате-

лей.

Удельный вес государственной собственности в развитых странах колеблется от 3 до 35 %. В основном это почта, железная дорога, телевизионные коммуникации, энергетика, транспорт, угольная промышленность, нефтяная и газовая промышленность. Мировая практика свидетельствует о том, что еще достаточно долго значительное количество предприятий или контрольных пакетов акций должны оставаться в государственной собственности.

В годы советской власти почти 70 % потребностей в технике для сельского хозяйства Украина удовлетворяла за счет России и около 30 % - за счет собственного производства. После получения независимости в Украине была разработана Национальная программа производства технологического оборудования для сельского хозяйства. Ее цель - расширение производства данной техники для украинских потребителей до 70 %. И только 30% потребностей удовлетворять за счет импорта.

Акционерное общество «Харьковский тракторный завод» (АО «ХТЗ») - самый большой в Украине изготовитель тракторов - сегодня ощущает острый дефицит финансовых ресурсов для инвестиций. Решение этой проблемы предприятие видит в продаже 27,63 % уставного капитала предприятия, что позволит получить инвестиционные ресурсы в размере 52 млн. долларов США. Сегодня уставный фонд АО «ХТЗ» составляет 4350070 гривен и разделенный на 17400280 акций. Номинальная стоимость акции составляет 0,25 гривны.

Структура уставного капитала АО «ХТЗ» имеет следующий вид:

- 26,0 % - принадлежит государству;
- 15,36 % - передано в уставный фонд лизинговой компании;
- 15,36 % - продано на льготных условиях;
- 12,02% - продано на аукционе за приватизационные сертификаты;
- 19,0 % - продано на фондовой бирже.

Запланированное привлечение инвестиций будет означать дальнейшее разгосударствление тракторного гиганта. Большая часть инвестиций пополнит оборотные фонды предприятия, что позволит увеличить объем производства тракторов до 6000 в год. При этом потребности Украины составляют 8000 тракторов в год. Увеличение оборотных фондов также позволит предприятию продавать свою продукцию в рассрочку на 1, 2 и 3 года. Это очень важно в связи с небольшими финансовыми возможностями потребителей тракторов. Сейчас уже имеются договоренности с отечественными и зарубежными фирмами о привлечении инвестиций. При этом может быть частичное инвестирование материалами, комплектующими, энергетическими ресурсами. Часть инвестиций предполагается расходовать на погашение долгов предприятия по кредитам. По расчетам специалистов АО «ХТЗ» общая потребность предприятия в инвестициях составляет 500 млн. долларов США. Эти средства позволили бы предприятию приступить к серийному производству нового поколения тракторов, уже разработанных на заводе. Это ХТЗ-180 (180 лошадиных сил) и ХТЗ-200 (200 лошадиных сил). Опытная партия тракторов ХТЗ-200 уже прошла испытания. Разработаны также модели колесного трактора Т-50-20 (50-60 лошадиных сил, два ведущих моста) и гусеничного ХТЗ-100 (100 лошадиных сил), предназначенного для обработки сахарной свеклы. За счет расширения номенклатуры производства до 30 модификаций машин АО «ХТЗ» может полностью обеспечить потребности Украины по тракторам мощностью от 12 до 200 лошадиных сил.

Сегодня производственная мощность АО «ХТЗ» составляет 15000 тракторов в год. Ее снижение по сравнению с проектной мощностью (50000 тракторов в год) объясняется переходом с массового производства тракторов Т-150 и Т-150К на существенное расширение ассортимента продукции. В этом мы видим одно из важных достижений процесса приватизации этого предприятия. Если за многие годы

советской власти завод освоил выпуск только двух моделей техники, то за последние 6 лет - почти 30 моделей.

Основными рынками сбыта продукции тракторного завода остается Украина (90 % всего рынка). Кроме того, завод пытается вернуть свои позиции в России, где в прошлые годы продавал более 20000 тракторов в год.

Общая сумма валютных поступлений АО «ХТЗ» в 1996 году составила 4789000 долларов (без учета бартерных операций). Это в 1,7 раза больше, чем в 1995 году (без учета инфляции). Объем производства в сравнительных ценах составил в 1996 году 136108000 грн., а в 1996 году - 155435000 в 1996 году. Рентабельность продукции в 1996 году составляла только лишь 1,8 %, дивиденды по акциям не выплачивались. Несмотря на это, АО «ХТЗ» планирует существенно повысить технический уровень и качество своей продукции. В частности, предполагается на тракторах устанавливать двигатели немецкой фирмы «Deutz», так как качество двигателей харьковских заводов «Серп и Молот» и «Тракторный двигатель» низкое. Сейчас ведутся переговоры о выделении 16 млн. DM с кредитной линии, открытой для Украины правительством Германии. Они будут истрачены для массового приобретения двигателей фирмы «Deutz». Одновременно решаются вопросы об установке на харьковские трактора двигателей фирмы «Perkins» (Англия) и «Volvo» (Швеция) [2].

Аналогичным путем АО «ХТЗ» пытается заменить и некоторые другие узлы трактора, имеющие невысокую надежность. Например, в этом направлении ведутся переговоры с фирмой «Walmet» (Финляндия). Не исключен вопрос и создания с этой фирмой совместного предприятия по выпуску тракторов, которые еще не производятся в Украине.

Правильно определенные приоритеты приватизационной политики помогли АО «ХТЗ» получить первые положительные результаты. К ним следует отнести прибыль в 30 млн. грн., получен-

ную только за первое полугодие 2004 года. За это время на заводе изготовлено и продано столько техники, сколько за весь 2003 год. Это позволило создать 350 новых рабочих мест. В выпуске изделий с маркой «ХТЗ» принимает участие 40000 работников в Харькове и более 100000 в других регионах Украины.

В будущем правительство Украины предполагает приобрести у АО «ХТЗ» 1000 тракторов с двигателями фирмы «Deutz» за счет государственного лизингового фонда. На этот счет есть специальное постановление правительства. Поставки техники АО «ХТЗ» будет осуществлять на условиях лизинга. Для этих целей правительство выделило 140 млн. грн. за счет поступлений в бюджет от амортизационных отчислений. Часть этих средств Министерству финансов позволено использовать на обслуживание и погашение кредита Германии, полученного для покупки двигателей фирмы «Deutz» для АО «ХТЗ» на сумму 36 млн. евро [2].

Процесс приватизации в Украине в ряде случаев сопровождается многими противоречиями и нелогичными действиями. С одной стороны, государство хочет быстро получить большие отчисления в свой бюджет от приватизированных предприятий. С другой стороны, высокопоставленные чиновники не желают смены собственника в интересах того же государства. В этом плане показателен пример с харьковским АО «Турбоатом». Его руководство отчаянно боролось против приватизации предприятия. Эта позиция объяснялась тем, что неуправляемость процессом передела собственности может привести до трагических последствий - Украина потеряет стратегически важное предприятие.

Научно-производственное объединение «Турбоатом» - одно из наиболее мощных в мире предприятий по производству энергетического оборудования, создано в 1934 году и сейчас является ведущим предприятием по производству турбин. Сейчас здесь изготавливаются гидравлические турбины мощностью от 5 кВт

до 600 МВт и паровые турбины мощностью от 5МВт до 1100 МВт. За год предприятие может произвести 16-20 паровых турбин общей мощностью 7 млн. кВт и 12-15 гидравлических турбин мощностью 2,1 млн. кВт. По оснащению современным оборудованием предприятие стоит в одном ряду с ведущими изготовителями турбин в мире. Последняя глобальная реконструкция была произведена как раз перед развалом СССР. За годы своей работы завод изготовил 160 турбин разной мощности для атомных электростанций. Харьковскими турбинами укомплектованы атомные электростанции в городах Запорожье, Ровно, Чернобыль, Южно-Украинск. Более 250 харьковских турбин для гидравлических электростанций установлены на электростанциях 80 стран мира. В странах бывшего СССР установлено около 400 турбин харьковского производства.

АО «Турбоатом» также является генеральным разработчиком и поставщиком всего технологического оборудования и систем управления энергетическими блоками тепловых и гидравлических электростанций в Украине. Его продукцией оснащены 40 % тепловых, 85 % атомных и 95 % гидравлических электростанций в Украине.

В настоящее время АО «Турбоатом» входит в число мировых лидеров по производству энергетического оборудования. Его главными конкурентами являются такие производители, как Siemens, ABB, Jask-Alstem, Westinghouse. Несмотря на значительно худшее финансовое положение АО «Турбоатом» выиграло ряд международных тендеров. В 1997 году АО «Турбоатом» сумело несколько увеличить экспорт продукции, отправив за границу 55,2 % (в 1996 году - 53,3 %) продукции, в том числе 20,2 % - в индустриально развитые страны. Крупными потребителями продукции АО «Турбоатом» также являются Финляндия, Венгрия, Китай, Россия, Азербайджан, Куба.

По плану размещения акций АО «Турбоатом» в собственности государства находится 50 % акций сроком до 2006 го-

да. На фондовую биржу выставлен пакет акций в размере 3,98 % уставного капитала. Различным физическим и юридическим лицам принадлежит 20,82 % акций (10 % - руководству предприятия, 3,03 % - сотрудникам предприятия). Остальные 25,22 % будут реализованы победителю специального конкурса - совместному украинско-андорскому предприятию «АМП». Одним из условий конкурса было обязательство внесения инвестиций в развитие и модернизацию АО «Турбоатом» в течение пяти лет на сумму не менее 55 млн. долларов.

Анализ отчетных показателей АО «Турбоатом» позволяет сделать вывод о том, что объемы производства каждый год увеличиваются. По итогам 1998 года прирост производства составляет 11 % по сравнению с 1997 годом (общий объем производства в 1998 году - 103 млн. грн.). Балансовая прибыль на бумаге растет еще быстрее: в 1997 году - 22,2 млн. грн., а в 1998 году - уже 59,5 млн. грн. Однако реальных денег на предприятии не прибавляется по следующим причинам.

Согласно результатам проведенного нами исследования, 71 % общего объема продукции оплачено с использованием бартера, векселей и зачетов. Поэтому прибыль носит мифический характер: она начисляется по факту отправки продукции, а платежи еще не произведены. В результате прибыль оказывается в дебиторской задолженности, которая возросла 45,9 млн. грн. в 1997 году до 88,3 млн. грн. в 1998 году. При этом предприятию удалось практически не увеличить кредиторскую задолженность - 44,2 млн. грн. в 1998 году (1997 год - 40,9 млн. грн.).

Поэтому фактические деньги в чистой прибыли АО «Турбоатом» составляют не более 7-8 млн. грн., часть которой уже была потрачена в течение года. Кроме того, 3-4 млн. грн. из прибыли, согласно решению собрания акционеров, должны быть инвестированы в производство. Государство требует направить на выплату дивидендов не менее 10 млн. грн. прибыли, что вообще нереально.

В такой ситуации руководство АО «Турбоатом» считает необходимым срочно решить вопросы управления предприятием, у которого очень много разных руководителей: Кабинет министров, фонд государственного имущества, национальное агентство, Министерство промышленной политики, государственная налоговая администрация и т.д. На наш взгляд, контрольный пакет акций должен остаться в собственности правления АО «Турбоатом» и управление предприятием перевести на региональный уровень. Такая позиция совпадает и с мнением харьковской областной государственной администрации.

Фонд государственного имущества в свое время разработал проект акционирования харьковского научно-производственного объединения «Хартрон». Координацию процесса приватизации этого предприятия осуществляло министерство машиностроения и военно-промышленного комплекса.

На протяжении 30 лет «Хартрон» - ведущий в бывшем СССР разработчик систем управления, вычислительных комплексов для ракет и космических аппаратов. Ученые предприятия создали системы управления для самой мощной в мире ракеты - носителя «Энергия», ракеты «Циклон», межконтинентальных баллистических ракет СС-19, орбитальных моделей «Квант» и «Кристалл», а также для 152 спутников серии «Космос».

На основе «Хартрона» и фирмы «Westinhouse Electric Corp.» (США) в сентябре 1994 года было основано консорциум «Вестрон» с целью сотрудничества в области производства автоматизированных систем управления технологическими процессами для ядерных и обычных электростанций и промышленных предприятий. Доля фирмы «Westinhouse Electric Corp.» в совместном предприятии составляла 51 % и она должна была инвестировать в производство 20 млн. долларов. По условиям договора консорциум «Вестрон» до 1996 года должен был превратиться в акционерное общество. В учредительных документах это было условием дальнейшего суще-

ствования консорциума.

Акционерное общество «Хартрон» было создано 6 сентября 1995 года. Сегодня его уставный фонд составляет 21367570 грн. Он разбит на 85470280 акций, стоимостью 0,25 грн. каждая. Государству принадлежит 74,6 % акций, трудовому коллективу - 15 %, около 10 % продано на аукционах небольшими пакетами нескольким инвестиционным компаниям.

На собрании акционеров АО «Хартрон» принято решение о реструктуризации этого предприятия. Это связано с тем, что объем заказов по космической тематике уменьшился в 7 - 8 раз. В связи с тем, что теперь АО «Хартрон» освоило ряд новых направлений деятельности (создание систем управления атомными электростанциями, добычей нефти и газа, для металлургии, химии, производства кокса и др.) предприятие решено разбить на 14 подразделений по функциональному признаку. Каждое из этих подразделений будет зарегистрировано как самостоятельное юридическое лицо в форме закрытого акционерного общества. Контрольный пакет акций каждого из этих предприятий будет принадлежать АО «Хартрон».

Опыт, накопленный в ходе приватизации отечественных предприятий, позволяет выделить два блока проблем, характеризующих сложившуюся связь приватизации с формированием отечественной бюджетной политики [1]:

- проблемы, возникающие в ходе приватизации и акционирования отраслей естественных монополий, определяют необходимость предприватизационной подготовки предприятий, постепенной их адаптации к условиям рынка. Это объясняется исключительно высокой монополизацией в пределах указанных отраслей. Осуществление таких мероприятий сопряжено со значительными расходами. Причем эти расходы могут быть сопоставима с доходами от приватизации. Отсутствие предприватизационной подготовки негативно влияет на активность инвесторов, объективно снижает привлекательность (следовательно и цену) объекта приватиза-

ции также и в машиностроительных отраслях промышленности;

- в Украине формируется практика использования средств, полученных от приватизации предприятий, для пополнения доходной части государственного бюджета, что, как нам представляется, существенно усилится после выборов Президента Украины в связи с принятием в предвыборный период ряда не вполне экономически обоснованных решений, требующих для своей реализации значительного увеличения бюджета. Изъятие таких средств из внебюджетного фонда приватизации противоречит целям структурной перестройки отечественной промышленности.

Дальнейшее развитие процессов приватизации в Украине будет во многом определяться характером развития указанных тенденций. От того, насколько эффективно (в соответствии с ранее обозначенными целями) будут использованы средства, полученные от приватизации промышленных предприятий, будет зависеть структурная перестройка и технологическое обновление отечественной индустрии.

Литература.

1. Теплиц И.Л. Менеджмент приватизационных процессов и его характерные признаки // Менеджмент: на порозі ХХ століття. Тематичний випуск журналу «Регіональні перспективи.- №2-3 (9-10) – 2000.- С.170-171.
2. Рябченко О.Д. та ін. Приватизація і конверсія підприємств машинобудування та військово-промислового комплексу.- Х.: Основа, 2000.- 108с.
3. Виноградов В. Приватизация: опыт Франции на фоне глобальных тенденций // Мировая экономика и международные отношения.- 1996.- №10.- С.24-39.
4. Україна: поступ в ХХІ сторіччя. Стратегія економічного та соціального розвитку на 2000-2004 роки: послання Президента України до Верховної Ради України 2000 р.// Урядовий кур'єр.- 2000.- №34.- 23 лютого.

Статья поступила в редакцию 26.10.2004