

Э.В. ПАВЛЫШ,  
*Донецкий национальный технический университет*

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ УКРАИНЫ

Постиндустриальная перестройка экономики придаёт мощные импульсы формированию мирового рынка высокотехнологической продукции, в частности машиностроительного комплекса. Специфика этого рынка и его отдельных сегментов обусловлена различиями использования информации – научно-технической, финансово-экономической, социально-политической, культурной [1]. Стержневым блоком экономической стратегии развитых стран является инновационная политика, представляющая собой формы и методы государственного стимулирования научно-технической деятельности с целью широкого воплощения научных исследований в новые конкурентоспособные виды продукции, новые технологические процессы, новые организационные решения.

Машиностроительные производства в процессе функционирования тесно взаимодействуют с источниками необходимых ресурсов, потребителями продукции, другими объектами, и в совокупности образуют промышленные территориальные системы, причём не только на локальном и районном, но и на межрайонном, национальном и транснациональном уровнях [2]. Инновационные преобразования порождают «волну» трансформационных процессов (модернизацию, переспециализацию и др.) не только в промышленных производствах, но и в объектах, функционально и территориально связанных с ними. Наиболее глубокую типизацию трансформационных процессов в экономических системах разработал Ю.М. Осипов [3]. Он выделили три типа трансформационных процессов:

1. Товарно-рыночная трансформация.
2. Производственно-структурная трансформация.
3. Системная трансформация.

Первый тип трансформации свидетельствует об определённом разладе в сфере обращения, но он не вызывает серьёзных изменений в самой экономической системе, если её продукт не устарел, а производственная база не требует обновления. Его проявления – сокращение объёмов реализации продукции, временные увольнения работников, краткосрочные финансовые трудности. Второй тип трансформации охватывает не только сферу обращения, но и производственную сферу, то есть весь процесс воспроизводства. Это означает, что он предполагает глубокие качественные изменения и в структуре машиностроительного производства, и в его материально-технической базе. Постоянными спутниками трансформации этого типа являются массовые увольнения, банкротства, перераспределение собственности, образование монопольных союзов, дефицит государственного бюджета и т.д. Третий, наиболее глубокий тип трансформации, касается не только процессов воспроизводства, но и самого типа воспроизводства, то есть предполагает изменение способа хозяйствования.

По мнению А. Сливодкого, трансформационные процессы обеспечиваются постоянным ростом капитала субъектов за счёт применения конкурентоспособных деловых моделей: привлечение инвестиций, акселерирующих трансформацию, происходит именно благодаря лучшим деловым моделям [4]. Деловая модель – это система, которая предоставляет товары или услуги потребителям и получает прибыль, объединяя следующие функции управления внешней и внутренней средой функционирования предприятия: определение качества и ассортимента товаров или услуг, определение задач фирмы, распре-

© Э.В. Павлыш, 2004

деление ресурсов, выход на рынок, создание условий для привлечения клиентов.

Деловая модель может существовать в одной из стадий миграции капитала – фазе притока, стабильности или оттока. Мировая практика позволяет сделать вывод, что деловые модели, не опирающиеся на эффективные технологии, уже не являются жизнеспособными и не обеспечивают необходимый приток капитала. Миграция капитала может охватить какую-то часть отрасли или ряд подотраслей машиностроительного комплекса, где деловые модели наиболее конкурентоспособны и приносят наибольшие прибыли. Весьма важно контролировать миграцию капитала в пределах национальной экономики для принятия управленческими структурами крупнейших компаний и крупнейшими инвесторами наиболее эффективных решений.

Н. Хохлов отмечает, что в современных условиях глобальной экономики происходит своеобразная мутация частной собственности, в ходе которой она приобретает черты, противоположные своей исходной сущности [5]: непосредственный производитель отдаляется от произведенного продукта, следовательно, угасает сила частной мотивации труда; расширяется поле планомерной организации производства в рамках транснациональных корпораций. В итоге принципы распределения продукта в ещё большей степени отрываются от принципов производства. Корпоративная собственность создала экономическую основу для глобализации хозяйственной деятельности на собственном капиталистическом базисе и привела к формированию глобализирующегося рынка.

Таким образом, целью данной работы является определение приоритетов управления трансформационными процессами в машиностроительном комплексе Украины в условиях глобализации с точки зрения обеспечения экономической безопасности страны и сохранения её суверенитета. В связи с поставленной задачей проведено исследование геоэкономических и стратегических аспектов влияния глоба-

лизации на национальные машиностроительные комплексы стран с переходной экономикой, а также источники и методы инициирования инновационно-инвестиционных процессов в переходной экономике.

Главная задача организационно-экономического механизма управления машиностроительным комплексом в любых экономических условиях – обеспечить его эффективное использование и развитие. Дифференциация основной функции, переход к частным задачам является важнейшим методологическим вопросом инновационного развития.

В современном мире существует два вида инновационной политики – американская и японская [6]. Первая базируется на наивысшей автономии предпринимательства, на принципе свободной конкуренции и на регулировании рынка крупными корпорациями. Ориентация технологического развития осуществляется путём выделения приоритетной отрасли. Японская модель предусматривает обеспечение государством технологических приоритетов посредством стимулирования не отдельных отраслей, а конкретных технологий.

Подходы к выработке современной инновационной политики в машиностроительном комплексе, как представляется, не могут ограничиваться лишь формированием некоего набора высокоэффективных проектов. Большинство исследований на всех уровнях анализа выделяет как ценовую, так и общую (структурную) конкурентоспособность. Общая конкурентоспособность системно освещает производственно-технологический и экспортный потенциалы страны или региона (когда конкурируют не цены, а национальные условия производства). Именно она призвана обеспечивать разумный баланс между высокоэффективными отраслями, локомотивами экономического роста, и менее эффективными сферами, без которых, однако, и передовые отрасли не смогут полностью раскрыть свои возможности [7].

В целом конкурентоспособной

можно считать экономику, которая обеспечивает:

- поддержку возрастающих жизненных стандартов;
- достижение или сохранение тех позиций, при которых национальные товары и услуги успешно реализуются на международных рынках.

Высокие темпы экономического роста возможны как следствие инвестиционной активности. Инвестиции в экономику должны превышать темпы роста ВВП, обеспечивая должный уровень капиталоемкости. По подсчётам отечественных экономистов при стабильном 1,5% росте ВВП необходимо иметь 3,5-4% прироста капиталовложений [6]. Инвестиционный климат нужно создавать прежде всего на уровне государства, следующий шаг – направление инвестиций в регионы. Причём это касается экономического потенциала государства, внутренних и внешних инвестиций. Мировой опыт показывает, что для стабильного роста инвестиции должны быть на уровне 19-25% ВВП.

Механизмы инвестирования, как и система государственного регулирования, существуют независимо от отдельных регионов, хотя могут оказывать обратное влияние на них. Выбор механизмов и их сочетаний – специфичная задача для каждого отдельного региона или группы регионов, и решается она в зависимости от конкретного ситуационного контекста. На данный момент существует несколько основных механизмов инвестирования:

1. Механизм мобилизации собственных средств. Наличие собственных средств в большой степени определяет инвестиционную активность региона и формирует его привлекательность для прочих инвесторов.

2. Механизм мобилизации ссудного капитала. В мировой практике долгосрочные кредиты представляют собой основной источник финансирования инвестиций. В условиях Украины этот источник играет незначительную роль из-за высокой степени нестабильности современной экономической ситуации.

3. Механизм привлечения средств через эмиссию ценных бумаг, используемой акционерными предприятиями. Данный механизм даёт возможность путём диверсификации источников инвестирования быстро аккумулировать средства, необходимые для развития производственно-сбытовой деятельности. Эмитируемые акции быстро реализуются на фондовом рынке, позволяя повысить ликвидность предприятия.

Основными источниками финансового обеспечения инновационных процессов в экономически развитых странах могут быть как частные, так и государственные ресурсы, причём часто сохраняются приблизительно одинаковые пропорции между теми и другими в финансировании нововведений. Благодаря такой практике создаются надёжные и гибкие фонды, что обеспечивает развитие машиностроительных комплексов этих стран. Для финансирования инновационной деятельности используются следующие источники:

- финансовые ресурсы, образованные за счёт собственных и приравненных к ним средств. К ним относятся нераспределённая прибыль, амортизационные отчисления, выручка от реализации имущества, целевые и другие виды поступлений;

- финансовые ресурсы, мобилизованные на финансовом рынке посредством продажи собственных акций, облигаций и других финансовых инструментов; кредитные инвестиции; финансовый лизинг;

- финансовые ресурсы, поступающие в порядке перераспределения: страховая плата за реализованные риски, дивиденды по ценным бумагам и т.п.

Однако, современные экономические условия не позволяют рассматривать инновационно-инвестиционные процессы только на национальном уровне. Воздействие глобального рынка и его основной движущей силы – транснациональных корпораций, привносят в рассматриваемую проблему специфические аспекты, влияние которых на развитие машиностроительного комплекса дуалистично. Отрицательным фактором глобализации, препятст-

вующим эффективному инновационному развитию машиностроительных комплексов стран с переходной экономикой, является так называемая «утечка мозгов и талантов», а точнее – их переток в более развитые страны, прежде всего – в США. В результате перетока умов и талантов в развитых странах прогресс науки и техники ускоряется ценой углубления разрыва в интеллектуально-технологическом потенциале продвинутых стран и периферии мира.

Следует заметить, что конкуренция, стремление преодолеть таможенные и другие барьеры на мировом рынке подталкивают машиностроительные корпорации к созданию филиалов и дочерних предприятий в других странах, к приобретению активов зарубежных компаний, межстрановым слияниям и поглощениям и т.д. Транснационализация капитала становится характерной чертой институционального развития всей современной экономики. Она охватывает прежде всего сферу крупного бизнеса, но касается деятельности средних и даже небольших компаний. На основе имеющихся оценок можно утверждать, что ТНК контролируют 40-50% промышленного производства, более половины оборота мировой торговли и подавляющую часть прямых и портфельных международных инвестиций. Влияние ТНК на мировую экономику можно охарактеризовать повышением отношения зарубежных активов ТНК, зарубежных продаж и численности работников за границей к их абсолютному значению.

Деятельность ТНК несёт за собой как позитивные, так и негативные последствия для предприятий машиностроительных комплексов развивающихся стран и стран с переходной экономикой. С одной стороны, повышается эффективность мировой экономики. С другой стороны, во многих случаях подавляется национальная промышленность развивающихся стран. В стремлении овладеть рынками за рубежом ТНК порой прибегают к не вполне адекватным мерам, таким как скупка местных предприятий не для реорганизации, а для

свёртывания производства, вмешиваясь при этом в политическую жизнь менее развитых стран.

Таким образом, институциональная структура управления национальным машиностроительным комплексом немаловажна без активного использования государственного и межгосударственного регулирования. Речь идёт прежде всего о необходимости создания действенных механизмов, которые могли бы обеспечить следующие основные функции управления трансформационными процессами в машиностроительных комплексах на национальном и транснациональном уровнях:

- контроль деятельности международных частных и институциональных инвесторов с целью обеспечения баланса интересов транснационального и национального капитала а также интересов национальной экономики;

- обеспечение эффективного функционального взаимодействия интеллектуального и финансового капитала в машиностроительном комплексе страны;

- интенсификацию хозяйственных связей, углубление международного технологического разделения труда на уровне отдельных групп стран (в частности, для Украины это может углубление взаимодействия со странами СНГ).

С целью оптимизации и интенсификации развития национальной экономики в глобализирующейся экономической среде предстоит обеспечить динамичное развитие и расширение инновационного позиционирования тех секторов и производств, где Украина пока сохраняет и может в перспективе нарастить конкурентные преимущества перед другими странами [8]. К этим секторам относится космические технологии, атомная энергетика, отдельные виды энергетического машиностроения, военная техника, ряд других наукоёмких и высокотехнологичных сфер производства. Прежде всего, на наш взгляд, следует сформировать «несущие конструкции», необходимые для реализации конкурентных преимуществ машиностроительного комплекса Украины (таких, как освоение

космоса или разработка новых сложных технологий).

Главная сложность заключается в том, что в настоящих условиях невозможно точно предугадать зоны будущей специализации страны в системе мирового разделения труда. Характерная особенность эпохи «постиндустриальных вызовов» - сужение временных горизонтов технологического и инновационного прогнозирования. Новый формат мировой экономики не позволяет с высокой степенью вероятности предугадать прорывные инновационно-технологические направления и назвать будущих лидеров постиндустриального развития, однако ясно, что шанс попасть в число последних гораздо выше у тех стран, которые концентрируют значительные ресурсы именно в таких направлениях.

В качестве заключения и обобщения можно отметить, что степень и динамика развития инновационных процессов служат определяющими показателями экономического положения страны, способности элементов рыночной системы к эффективным трансформационным преобразованиям путём создания, внедрения и практического использования новейшей техники, технологических процессов, производства новой продукции, применения современных методов организации производства и его материально-технического обеспечения.

Процесс интеграции крупнокорпоративного бизнеса и государственных структур – закономерный процесс трансформации машиностроительного комплекса Украины в условиях глобализации. Концентрация системы рычагов воздействия на внешнюю среду предприятий в руках их собственников – вполне логичный шаг по упорядочению системы управления деятельностью производственных единиц. Таким образом отдельные элементы внешней среды предприятия постепенно поглощаются и ассимилируются его внутренней средой.

Возникшая система межгосударственных экономических структур, функ-

циональных и территориальных, отстает от потребностей, диктуемых бурно протекающей глобализацией экономики. Это не позволяет эффективно использовать её положительные результаты и противостоять её негативным социально-экономическим последствиям.

На фоне отрицательных последствий интеграции государственной власти и крупнокорпоративного капитала во всех отраслях национальной экономики, в частности, в машиностроительном комплексе, можно выделить ряд позитивных моментов, среди которых:

- дополнительный толчок развития отдельных отраслей экономики;

- повышение конкурентоспособности отдельных предприятий на национальном рынке, возможность более эффективного противодействия негативному влиянию иностранных компаний;

- формирование эффективной международной специализации машиностроительного комплекса Украины в системе мирового инновационно-технологического разделения труда.

Видимым результатом данных процессов является крупномасштабная интеграция транснациональных и национальных корпоративных структур с институтами государственной власти, повышение эффективности общественного производства путём выпуска конкурентоспособной продукции на базе научно-технических инноваций.

Дальнейшим направлением исследований данной проблемы должна стать разработка практических рекомендаций по оптимизации инновационной инфраструктуры и инициированию инновационной модели развития машиностроительного комплекса Украины на основе выделения приоритетных стратегических его подотраслей, интеграции его элементов (отдельных машиностроительных предприятий и их объединений) в мировую систему производства и распределения машиностроительной продукции.

### Литература

1. Медведев В. Глобализация экономики: тенденции и противоречия // Мировая экономика и международные отношения.- 2004.- №2.- С. 3-10;
2. Захарченко В. Типы трансформационных процессов в промышленных территориальных системах // Экономика Украины.- 2004.- №6.- С. 38-45;
3. Осипов Ю.М. Теория хозяйства. т.3 Хозяйственная динамика: трансформации и переходы. Неоэкономическое хозяйство. – Москва: МГУ, 1998 г., с. 179-187;
4. Сливоцький А. Міграція капіталу. – Київ: “Пульсари”–2001 р., с. 36;
5. Хохлов Н. Глобализация экономики в ракурсе эволюции отношений собственности // Экономика Украины.- 2004.- №2.- С. 66-73;
6. Бутко Н. Инвестиционные аспекты повышения конкурентоспособности экономики // Экономика Украины.- 2004.- №4.- С. 40-46;
7. Ершов М. Важнейшие механизмы экономической политики. // Мировая экономика и международные отношения.- 2004.-№6.- С. 3-12;
8. Водянов А. Тарифное регулирование импорта в преддверии присоединения России к ВТО // Российский экономический журнал.- 2002.- №9.- С. 54-62.

Статья поступила в редакцию 08.09.2004

**В.О. ШАЙДЕРОВ,**

*Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля*

### ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

На сучасному етапі розвитку світової економіки особливе значення набуває стан економічного розвитку країни та наявність в ній потенціалу розвитку, який дозволяє ініціювати розробку, виробництво і реалізацію нових продуктів.

Територіальний розпад великих держав та економіко-політичних союзів, лібералізація їх внутрішніх і зовнішніх відносин привели до зростання міжнародної мобільності і відтворюваності чинників і результатів виробництва [2,7,8].

В науковій літературі наголошується [1,4,5,7], що зростання мобільності і відтворюваності практично всіх результатів і умов світогосподарчої діяльності перетворило глобалізацію на процес загальної транснаціоналізації економіки. В результаті чого світова економіка перетворюється на глобальний механізм, що дозволяє суб'єктам підприємницької діяльності здійснювати господарські операції, практично не прив'язуючи їх до території якої-небудь

однієї країни, а використовуючи весь світовий простір. Відповідно, чинники підприємницької діяльності, пов'язані з особливостями національної культури, життєвого і господарського устрою країн розміщення стають все менш значущими для світових виробників і продавців.

Глобалізація має як позитивні, так і негативні сторони. Позитивні сторони глобалізації, це – нові можливості більш ефективного розміщення світових мобільних і відтворюваних ресурсів і зростання світового виробництва і доходу. Негативні сторони пов'язані з нерівномірним розподілом зростання світового доходу між різними країнами внаслідок довільного запозичення одними з них стереотипів способу життя і підприємницької діяльності інших, в перспективі чреватого глобальними конфліктами соціального і екологічного плану.

Перш ніж створювати умови для розміщення підприємницької діяльності на

© В.О. Шайдеров, 2004