

перегляду підходів до конструювання курікулуму професійної освіти і підготовки педагогів, зокрема, у таких напрямках:

- конкретизація широкого / загального та вузького / специфічного визначення понять «знання / базовий курікулум / зміст освіти» у взаємозалежності та взаємовпливі;
- визначення впливу модульного підходу до організації навчального процесу на конструювання курікулуму;
- визначення ключових компонентів програм педагогічної освіти;
- з'ясування спільних компонентів у курікулумі педагогічної освіти та курікулумі педагогічної науки для розробки інтегрованих навчальних програм [2, с. 134].

Література:

1. Авшенюк Н. М. Стандарти професійної підготовки вчителів в Англії та Україні: порівняльний аналіз / Н. М. Авшенюк // Вища освіта України – Додаток 3 (т. 1) – 2006 р. – Тематичний випуск «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору» / Ред. кол.: В. Андрущенко (гол. ред.), В. Бабак, В. Бакіров, І. Вакарчук та ін. – Київ: «Гнозис», 2006. – С. 337 – 343.
2. Buchberger F. Education Sciences Subject Area Group: Subject-Specific Competences / In Gonzales J., Wagenaar R. Tuning Educational Structures in Europe. Final Report: Phase One. – Bilbao/Groningen: University of Deutso/ University of Groningen, 2003. – P. 127-128.
3. Education Sciences: Tuning Report 2 (2003-2005) / In Gonzales J., Wagenaar R. Tuning Educational Structures in Europe. II. Universities' Contribution to the Bologna Process. – Bilbao/Groningen: University of Deutso/ University of Groningen, 2005. – P. 75-93.
4. ISCED 1997 Classification / 14 Education [Електронний ресурс]. – Доступ до ресурсу: http://www.unesco.org/education/nfsunesco/doc/isced_1997.htm
5. Teachers and trainers: professionals and stakeholders in the reform of vocational education and training: ETF Yearbook 2005. – Torino: ETF, 2005. – 448 p.
6. The extent and impact of higher education curricular reform across Europe: Final report to the Directorate-General for Education and Culture of the European Commission. – Brussels: European Commission, 2006. – 60 p.

Статья посвящена актуальной проблеме реформирования куррикулума педагогического образования в странах ЕС в условиях создания единого образовательного пространства педагогического образования. В статье проанализированы европейские подходы к определению понятия «куррикулум педагогического образования», охарактеризованы приоритетные направления усовершенствования содержания профессиональной подготовки учителей в европейских странах.

The article is devoted to the actual problem of Teacher Education curricular reforms in EU countries in terms of development of the common European area of pedagogical education and sciences. In it the European approaches to the defining of “Teacher Education curriculum” term are analyzed and the priority directions of modernization of teacher education curriculum are characterized.

УДК 371 12 011 3

Бабенко Н. Л.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

У статті розглядаються підходи до визначення поняття «соціально-особистісна» компетентність учителя. Соціально-особистісна компетентність подається у параметрах особистості, які надають особливого значення розвитку моральних,

духовних та особистісних якостей людини. Змістом соціально-особистісної компетентності вчителя виступають система громадянсько-правових, моральних цінностей, сприйняття цінностей як найважливіших життєвих орієнтирів, гуманістична спрямованість особистості.

Постановка проблеми. Новые требования, предъявляемые к выпускникам вузов, целеориентированы на развитие интеллектуальных, коммуникативных, гражданских, моральных начал в профессионально-личностном становлении будущих специалистов, что связано с реализацией компетентностного подхода в образовании. Смещение акцентов со знаниевой на компетентностную модель образования в последнее время активно обсуждается в научных кругах.

Анализ последних исследований и публикаций. В многочисленных работах отечественных педагогов (А.Г. Бермус, В. А. Болотов, И. А. Зимняя, О. Е. Лебедев, В. В. Сериков, Ю.Г. Татур, А. В. Хуторской и др.) сущность компетентностного подхода в образовании раскрывается через: умения решать проблемы, возникающие при познании и объяснении явлений действительности; через взаимоотношения людей, оценки собственных поступков; в овладении профессией; в умении адаптироваться в новых социальных ситуациях; при рефлексии собственных жизненных проблем; в самоорганизации и т.д.

Изложение основного материала. Общемировые тенденции ориентации образовательных систем на формирование основополагающих, ключевых компетенций / компетентностей личности инициировали проблему исследования компетентно-ориентированного подхода в различных сферах профессиональной деятельности.

Понятие «компетентность» (лат. *competentia*, от *competo* – совместно добиваюсь, достигаю, соответствую, подхожу) в словарях трактуется как «обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо», «осведомленность, правомочность», «авторитетность, полноправность». «Компетентный» в своем деле человек (от лат. *competens* – соответствующий, способный) означает «осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-нибудь вопросе, авторитетный, полноправный, обладающий кругом полномочий, способный».

В теории компетентностного подхода выделяются два базовых понятия: *компетенция* и *компетентность*, при этом первое из них «включает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов», а второе соотносится с «владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личное отношение к ней и предмету деятельности» [4 с.1].

Большинство авторов выделяет следующие характеристики понятия «компетенция / компетентность»:

- компетентность является комплексной характеристикой личности;
- приобретается и проявляется в деятельности (учебной, профессиональной, социальной, бытовой);
- включает не только когнитивную (знания) и операционально-технологическую (умения, опыт, практика), но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую, – социально-ценностные составляющие.

Компетентность специалиста с высшим образованием рассматривается (Ю.Г. Татур) как «проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности в профессиональной и социальной сфере, осознавая ее социальную значимость и личную ответственность за результаты этой деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования» [5, с.9].

В.А. Болотов и В.В. Сериков утверждают, что компетентность – это способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению воспитанником своего места в мире, вследствие чего

образование предстает как высокомотивированное и в подлинном смысле личностно-ориентированное, обеспечивающее максимальную востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознанием самой собственной значимости [2].

В середине 1990-х годов Советом Европы был принят список компетентностей, которыми должны владеть все выпускники образовательных учреждений: политические и социальные; касающиеся жизни в многокультурном обществе; определяющие владение устным и письменным общением, владение несколькими языками; связанные с возникновением общества информации; реализующие способность и желание учиться на протяжении всей активной жизни.

В Стратегии модернизации Российского образования в структуре ключевых компетентностей выделены: компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности; компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности; компетентность в сфере социально-трудовой деятельности; компетентность в бытовой сфере; компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности [4].

В работах И.А. Зимней представлен «личностно-социально-деятельностный» подход к классификации компетенций. Она выделяет: компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения / компетенции здоровьесбережения; ценностно-смысловой ориентации в Мире; интеграции; гражданственности; самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии /; компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сфере (компетенции социального взаимодействия, общения); компетенции, относящиеся к деятельности человека (познавательной деятельности, информационных технологий) [3].

В настоящее время ученые особо выделяют в качестве приоритетной миссии образования формирование *социальной компетентности* (В.А. Болотов, А.В. Вишнякова, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, В.А. Слостенин, А.В. Хуторской, И.Д. Фруммин и др.).

Социальная компетентность как продукт межкультурного взаимодействия является интегративным личностным образованием, включающим систему знаний об обществе, самом себе и своей роли в социальном мире. Социальная компетентность включает также умения и навыки поведения в социальной действительности, а также интегрированную систему отношений, формализованную в личностных качествах индивидуума, его мотивах, ценностных ориентациях, позволяющих успешно использовать внутренние и внешние ресурсы для достижения социально-значимых целей и решения социальных проблем. Социальная компетентность интегрирована с общекультурной и личностной компетентностью, и чаще определяется как социально-личностная компетентность, включая такие характеристики, как социальная идентичность, личная ответственность, толерантность.

Социально-личностная компетентность проявляется, как способность выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, профессионального саморазвития и самосовершенствования; развитие эмоциональных, мотивационных, когнитивных и деятельностных компонентов личности. *Социально-личностная компетентность* основана на параметрах личности, придающих особое значение развитию моральных, духовных и личных качеств человека.

В процессе исследования социально-личностной компетентности современного педагога мы ориентируемся на характеристику компетенций, относящихся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы (И.А.Зимняя):

- компетенции ценностно-смысловой ориентации в Мире: ценности бытия, жизни, ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка), науки, производства, истории цивилизаций и собственной страны, религии;
- компетенции гражданственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и уважение к символам государства;

– компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии: смысл жизни, профессиональное развитие, языковое и речевое развитие, овладение культурой родного языка, владение иностранным языком;

– компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их разрешение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие других людей независимо от национальности, религии, статуса и пола, социальная мобильность

В системе профессионально-педагогической деятельности современного учителя особое место занимают ценности, имеющие личностный смысл и выступающие ориентирами поведения. Это ценности жизни и здоровья ребенка, его эмоционально-психическое и нравственное благополучие; ценности духовно-нравственного и гражданского становления личности; ценности индивидуально-творческого развития личности и др.

Комплекс личностных и профессиональных качеств, характеризующих учителя – это социально ярко выраженная гуманистическая позиция по отношению к детям, нравственная и гражданская позиция, высокий профессионализм, педагогическое творчество, свой педагогический стиль (Е.В. Бондаревская).

В социально-личностной компетентности раскрывается гуманитарная позиция педагога по отношению к детям и по отношению к самому себе, т.е. она лежит в сфере человеческих взаимоотношений учителя и ученика. В этих отношениях личность ученика является главной ценностью, со своим внутренним миром, интересами, потребностями, способностями, возможностями и особенностями. Личностные качества формируются и проявляются на основе гуманистических ценностей – совести, справедливости, доброты, милосердия, чести, долга, уважения человеческого достоинства.

Основанием социально-личностной компетентности педагогов является система ценностей, образующих аксиологический аспект педагогического сознания учителя:

– ценности, связанные с утверждением личностью своей роли в социально-профессиональной сфере;

– ценности, ориентирующие на саморазвитие творческой индивидуальности (креативность, ответственность) в профессиональной деятельности;

– ценности, позволяющие осуществить самореализацию в профессионально-личностном становлении;

– ценности, удовлетворяющие потребности в продуктивном гуманистическом взаимодействии и общении с учащимися и коллегами;

– ценности, дающие возможность удовлетворения практических задач и возможностей профессионально-личностной деятельности.

Содержанием социально-личностной компетентности педагога также являются знания и умения в сфере профессионально-личностного самоопределения:

– знание и понимание своих прав и обязанностей как гражданина России и педагога-профессионала;

– понимание ценности культуры, науки, актуализация их в своей профессиональной деятельности;

– знание и понимание профессиональных этических норм;

– владение приемами профессионально-педагогического общения;

– готовность к постоянному саморазвитию, умение выстраивать стратегии личного и профессионального развития и самосовершенствования.

Указанные качества составляют основу социально-личностной компетентности учителя, что предполагает развитие ценностно-смысловых структур профессионального самосознания личности; актуализацию потребности в личностном саморазвитии, творческой самореализации в профессии.

Таким образом, социально-личностная компетентность современного учителя рассматривается нами как сущностное качество его профессиональной компетентности, как интегративное личностное образование, основанное на положительных мотивах выбора профессии, совокупности системных знаний, умений и навыков, практического опыта, рефлексивной деятельности, диалогической культуры, выражающихся в теоретической и практической готовности и способности специалиста к эффективному осуществлению профессионально-педагогической деятельности.

Развитие социально-личностной компетентности будущих педагогов в системе педагогического образования зависит от определения основных педагогических условий, среди которых наиболее важными являются: ориентация на субъектность личности, способной к самоактуализации и самоидентификации, создание креативной среды, побуждение к рефлексивной деятельности, диалогизация образовательного процесса. Ориентация на субъектность как стержневое образование личности связана с развитием у студента важнейших характеристик личности: активности, самостоятельности, рефлексивности, нравственной зрелости, следствием проявления которых является способность человека к саморазвитию, самоактуализации и самоидентификации.

Содержанием социально-личностной компетентности учителя являются: система гражданско-правовых, нравственных ценностей, восприятие ценностей как важнейших жизненных ориентиров, гуманистическая направленность личности; научные знания о человеке, его правах, свободах, обязанностях и умения ими оперировать в целях самопознания, самообразования, самосовершенствования; взаимопонимания в отношениях с другими людьми; практически ориентированные знания об окружающем мире, демократическом обществе и соответствующие умения, позволяющие четко ориентироваться в жизни, создающие условия для позитивной интеграции в этот мир, обеспечивающие их функциональную грамотность; опыт общения, основанный на ценностях гражданско-правовой культуры; сформированность чувства собственного достоинства, миролюбия, толерантности, ответственности; умения адаптации к окружающей жизни, социального характера как «умения жить среди людей», действовать в рамках правовых норм и др.

Литература:

1. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А.Г. Бермус // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – (<http://eidos.ru/journal/htm>).
2. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.
4. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования [Текст] – М.: 2001.
5. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования [Текст] / Ю.Г. Татур. – М., 2004.
6. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – (<http://eidos.ru/journal/htm>).

В статье рассматриваются подходы к определению понятия «социально – личностная» компетентность учителя. Социально-личностная компетентность представлена на параметрах личности, придающих особое значение развитию моральных, духовных и личных качеств человека. Содержанием социально-личностной компетентности учителя являются: система гражданско-правовых, нравственных ценностей, восприятие ценностей как важнейших жизненных ориентиров, гуманистическая направленность личности.

The article examines the approaches to the definition of "socially - a personal" competence of the teacher. Social and personal competencies are brought to the parameters of personality, giving special importance to the development of moral, spiritual and personal qualities. The content of social and personal competence of the teacher are: a system of civil law, moral values, the perception of values as the most important life milestones, humanistic orientation of the individual.

УДК 378

Баженова И. В.

ТРАНСКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

У статті обґрунтовується необхідність змін в системі освіти і, в першу чергу, в його зміст. Розкривається сутність полікультурного освіти і різні підходи до визначення змісту іношомовного освіти. Доводиться необхідність теоретичного обґрунтування та розробки транскультурного підходу до розвитку змісту іношомовного освіти.

Постановка проблемы. Социально-экономические и социально-политические изменения, происходящие в Республике Беларусь с конца прошлого столетия, существенно расширили круг социальных групп людей, активно вовлеченных в межкультурные контакты в различных сферах человеческой деятельности. Интеграция в мировое сообщество ставит перед отечественной системой образования новую цель – обучение и воспитание личности, способной рассматривать себя не только как представителя национальной культуры, проживающего в конкретной стране, но и как гражданина мира, воспринимающего себя субъектом диалога культур и осознающего свою роль, значимость и ответственность в глобальных общечеловеческих процессах [4, с. 3]. Особенно актуально данная проблема стоит при подготовке педагогических кадров, которые по роду своей профессиональной деятельности сами должны уметь выступать субъектами диалога культур.

Формулирование целей статьи. Для осознания себя в окружающем социокультурном пространстве необходимо ознакомиться с несколькими вариантами поведения. Система образования и его содержание должны обладать многовариантностью выбора, создаваемой культурным разнообразием и внутренней динамикой освоения как можно большего культурного пространства, что в свою очередь будет способствовать расширению возможностей развития личности.

Анализ последних исследований и публикаций. Для оптимизации процесса образования необходимо сделать его поликультурным. *Поликультурное образование* ориентировано на культурное обогащение обучаемых, которое базируется на знании и понимании различий в культурах. Оно рассматривается как процесс подготовки индивидов к социальным, политическим и экономическим реальностям, в которых они существуют и приобретают опыт. В результате этого процесса личность развивает умения оценивать свои убеждения и поведение в различных культурных условиях, чтобы стать более восприимчивой к условиям и особенностям всех людей, к культурной интеграции индивидов, к разнообразию в обществе [2, с. 80]

Необходимо заметить, что поликультурность наиболее полно проявляется в языковом образовании. Это обусловлено тем, что именно изучение иностранных языков способствует проникновению в менталитет, жизнь и дух другого народа, предполагает знакомство со взглядами, оценками и опытом другой культурной общности. Соизучение культур современных поликультурных сообществ стран родного и изучаемого языков будет способствовать расширению социокультурного пространства обучаемых и определению места в нем. Это будет способствовать подготовке личности к толерантному восприятию чужой культуры, к эмпатии, к «размыванию» национальных стереотипов и