

*В статье рассматривается проблема подготовки учителя к работе в условиях поликультурной среды американских школ. Автор указывает на необходимость овладения будущими учителями поликультурной компетентностью. Определены ключевые моменты в деятельности высших учебных учреждений США по поликультурной подготовке учителей.*

*The article deals with the problem of preparing teacher for work in multicultural environment of American schools. The author points out to the need for acquiring multicultural competence by pre-service teachers. The core elements of multicultural teacher training in American higher educational establishments are defined.*

УДК 371

Образцова Л.

### **МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ГЕРМАНИИ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*Статья посвящена освещению засобів і шляхів модернізації вищої освіти Німеччини у контексті положень, проголошених Болонською конвенцією.*

**Постановка проблемы.** Управление и руководство народным образованием ФРГ проявляют особую заботу о том, чтобы ее граждане использовали все имеющиеся в Германии возможности для повышения своего образовательного уровня. В современном индустриальном обществе, полагает правительство Германии, учиться приходится постоянно, так как требования к работающим постоянно растут и изменяются.

Магистральным направлением современной государственной политики ФРГ в области образования, которое находит свое отражение также в управлении и руководстве деятельностью учебно-воспитательных учреждений страны, является формирование молодого поколения самостоятельными гражданами, готовыми взять на себя и нести ответственность за жизнь в демократическом государстве.

**Изложение основного материала.** Федеральные законы Германии в области образования базируются на положениях гуманности, приоритета общечеловеческих ценностей, свободного развития личности, общедоступности и светского характера образования, государственно-общественного характера управления и автономности образовательных учреждений.

Государственная политика ФРГ направлена на осуществление образования в интересах человека, общества и государства; обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации, свободы и демократии в образовании; свободное развитие личности, право обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, общечеловеческих ценностей; формирование личности, интегрированной в общеевропейскую, национальную и мировую культуру; удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, формирование у обучаемых гражданственности, трудолюбия, способности уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, своей стране, семье; содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности [5, с. 450].

При определении содержания образования государственной политикой ФРГ выделяются нижеследующие приоритеты: право образовательных учреждений самостоятельно определять содержание учебных курсов в соответствии с федеральными образовательными стандартами земель; требование обеспечить с помощью содержания образования общую и профессиональную культуру общества, адекватную мировому

уровню, формировать у обучающихся картину мира, отвечающую современному уровню знаний; способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений; учитывать разнообразие мировоззренческих подходов; содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами; существование элективных курсов и права обучаемых выбирать их [1, с. 82].

Благодаря государственной политике ФРГ организация образования обеспечивает расширение доступа граждан к получению высшего и послевузовского образования, создание условий для равной доступности, непрерывность и преемственность образования, ступенчатость образования, а в высшем и послевузовском образовании – присуждение квалификаций «бакалавр», «магистр», предоставление педагогическим работникам свободы излагать предметы по своему усмотрению, а обучающимся – получать знание согласно своим склонностям и потребностям, свободы выбирать формы получения высшего и послевузовского профессионального образования, образовательные учреждения и направления подготовки, предоставление образовательным учреждениям права устанавливать прямые связи с иностранными образовательными учреждениями и организациями в целях международного сотрудничества [5, с. 450-451].

Законодательно закрепленные положения государственной политики Германии способствуют совершенствованию системы народного образования, соответствующей современным требованиям демократического общества.

В 1999 году Германия наряду с другими европейскими государствами поставила своей целью создание единого европейского вузовского пространства. Осуществление данной реформы высшего образования предусматривает к 2010 году переход на двухступенчатую систему обучения с получением степени бакалавра или магистра по международному образцу, а также контроль и оценку знаний студентов согласно принятой в соответствии с «Болонской декларацией» европейской системой. Будучи одним из инициаторов и активных участников процесса европейской интеграции в области образования, Германия с этого же года начала постепенно реформировать высшее образование в стране, стремясь при этом сохранить лучшие образовательные традиции. К Закону о высшем образовании 1998 года был принят ряд поправок, которые закрепили минимум необходимых требований для реализации Болонской декларации, придав им статус дополняющих национальную образовательную систему. Благодаря этому немецкие вузы получили право выбора подготовки специалистов, как по классическому (благодаря которому, к примеру, сохраняется не предусмотренная Болонской декларацией габилитация, т.е. «высшая докторантура», соответствующая российской докторантуре), так и по новому, европейскому, варианту подготовки бакалавров и магистров [3, с. 19-21]. Реализация второго варианта подготовки специалистов высшей квалификации потребовала новых законодательных механизмов аккредитации программ, курсов, оценки качества образования.

С начала XXI века в Германии активно разрабатываются и внедряются учебные программы, ориентированные на получение степеней бакалавра и магистра. Рабочая группа Европейской комиссии, Совета Европы, ЮНЕСКО, Конференция немецких ректоров (NRK) создали «Немецкое приложение к диплому». Наряду с ним действительной является европейский вариант приложения к диплому [2, с. 56].

Оценка качества, обеспечение стандартов новых учебных курсов, присуждение степеней бакалавра и магистра в Германии требует создания межинституциональной системы обеспечения качества образования. Для независимой оценки содержания и качества новых учебных курсов Конференция министров образования и культуры и Конференция ректоров университетов утвердили аккредитационную систему, объединяющую Центральный аккредитационный межземельный совет и различные агентства, поддерживающие тесную связь и взаимодействие с сетью европейских агентств оценки качества образования. Законодательно закрепленные инициативы широко обсуждались и, в конечном итоге, нашли поддержку со стороны федерального

правительства и правительств земель, выраженную в разработке и реализации пилотных программ и проекте, направленных на структурную поддержку реформ.

Так, например, для внедрения двухуровневой системы в отдельных землях Германии осуществлялась апробация специальных программ: пилотной программы – «Ориентация учебных программ на международные стандарты», «Мастер +», позволяющей иностранным студентам войти в систему высшего образования Германии и «Двусторонней интеграции двухступенных изучаемых программ». В соответствии с основными критериями введения кредитной системы и модульного принципа обучения, принятыми Конференцией министров образования и культуры 1 октября 2001 года, федеральное правительство и правительства тринадцати земель приступили к осуществлению пилотного проекта «Развитие системы кредитов в учреждениях высшего образования». Данный проект обеспечивает стандарты распределения кредитов по модулям основной (обязательной) программы обучения, введение адаптированной системы для экзаменаторов и внедрение системы кредитов в учебный и экзаменационный процесс. Кроме этого большой вклад в разработку кредитной системы внесла Группа развития, в которую входили представители федерального правительства, правительств земель, внешних экспертов от Конференции ректоров, Германской службы академических обменов (DAAD), Центрального агентства развития и аккредитации в Ганновере (ZEVA). Только за первый год реализации данной системы 185 вузов Германии адаптировали европейскую систему перезачета единиц (ECTS) по 1340 дисциплинам в бакалаврских, магистерских и традиционно изучаемых курсах.

Исходя из вышеизложенного, Германия, по мнению ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), является примером успешной и эффективной модернизации и интернационализации высшего образования, которые повышают конкурентные преимущества классической традиционной немецкой системы образования и способствуют общему социально-экономическому благополучию этой европейской страны [4, с. 11-12].

Рассмотрение и анализ вопросов модернизации образования в Германии позволяют сделать вывод о том, что основное внимание педагогов и общественности ФРГ направлено на проблему его демократизации. В рамках существующих подходов к решению данной проблемы эгалитаризма (всеобщей уравнительности), единообразия общего образования и его диверсификации (дифференциации) в соответствии с индивидуальными способностями, склонностями и интересами большей поддержкой в стране пользуется второй подход.

Идея демократической системы образования ФРГ основана на доступности образования, автономности учебных заведений, преемственности основных ступеней школы, организации учебного процесса, направленной на формирование творчески и свободно мыслящей и действующей личности.

Новые тенденции государственного реформирования в народном образовании ФРГ имеются в области управления и руководства высшей школой. Они призваны обеспечить компромисс между широкой автономией при управлении делами высшей школы и необходимостью централизации всех ее типов. Необходимо особо отметить, что высшая школа Германии является приоритетным объектом финансирования во всех землях федерации. Утвердившись в конце XX века как одна из основных статей бюджета ФРГ, ассигнование на высшую школу росло в целом быстрее, чем национальный доход страны.

Конституция ФРГ гарантирует право всех граждан страны на доступ к получению высшего образования. Равные шансы на образование обеспечивают возможность широким массам народа поступить в учебные заведения любого типа и использовать свои склонности в той или иной образовательной подготовке.

Однако реальная реализация права на образование остается актуальной из-за социального неравенства, ограничивающего для отдельных слоев населения возможность дальнейшего обучения. Таким образом, в Германии существует определенное

противоречие между демократизмом народного образования и социальными факторами получения, например, профессионального и высшего образования. Данное противоречие, порожденное различиями в общественном и имущественном статусе граждан ФРГ, разрешается посредством различных государственных социальных и педагогических мер.

Внимание государства направлено, прежде всего, на проблему обеспечения обязательного уровня обучения и повышения качества высшего образования. Усилия педагогов Германии XXI века направлены на поиски эффективных путей его организации. При этом наиболее эффективным они считают путь диверсификации высшего образования, который предполагает расширение спектра учебно-организационных мероприятий, направленных на удовлетворение разносторонних интересов и способностей студентов и разнообразных потребностей общества.

В конце XX века, после объединения страны, произошло резкое расширение сети высшего образования. Этот процесс отразил возрастающую роль высшей школы в экономическом прогрессе, обогащение общественных представлений о жизненных стандартах. Изменился и социальный состав студенчества, который стал более демократическим. Педагоги вузов постоянно работают над совершенствованием содержания программ университетского и неуниверситетского высшего образования.

Рост числа учебных заведений высшей школы детерминирует необходимость изменения механизма государственного контроля за деятельностью высшей школы.

В первом десятилетии XXI века наметились главные тенденции развития педагогического образования Германии: ориентация на высшее образование как условие для приобретения профессии учителя; усложнение и усиление психолого-педагогической подготовки; разнообразие специализаций в программах обучения; совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров; одновременная подготовка в различных учебных заведениях.

Высокий уровень жизни граждан ФРГ требует необходимости распространения и государственной поддержки идеи пожизненного (постоянного) обучения и воспитания, поощрение развития личности в течение всей жизни и взаимосвязь между школьным (институциональным) и внешкольным (неформальным) воспитанием и обучением, как на федеральном уровне, так и на уровне земель. Пожизненное обучение и воспитание подразумевает преемственность между дошкольными, внешкольными и школьными учреждениями, самообразование, подготовку и переподготовку активных участников социально-экономической жизни общества. Оно предусматривает развитие системы периодически повторяющегося обучения, обогащение внешкольных образовательных программ.

**Выводы.** Государственная поддержка пожизненного обучения и воспитания в ФРГ в современных условиях связаны с изменением структуры производства, интернационализацией общественной жизни, развитием новых технологий, движением к информационно-ориентированному миру. Усилилась потребность населения в непрерывном обновлении знаний и умений, решением стратегической задачи школы в широком смысле этого слова – формировать способность и мотивацию к самообразованию. В XXI веке вся система народного образования страны перестала быть самодостаточной и рассматривается ведущими педагогами ФРГ как стартовая площадка пожизненного образования и воспитания. Она дает не только базовое образование, но и подготовку, которая позволяет всем гражданам постоянно, в течение всей жизни повышать уровень обучения и образования, действовать и размышлять инициативно и самостоятельно, что является насущным требованием времени всего мирового цивилизационного сообщества.

#### **Литература:**

1. Datenreport 2006: Zahlen und Fakten über die Bundesrepublik Deutschland [Text]. – Berlin-Mannheim: Statistisches Bundesamt, 2007. – 481 S.
2. Афанасьев А. Н. Болонский процесс в Германии [Текст] / А. Н. Афанасьев // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 56.

3. Бруххойзер Х.-П. О ходе Болонского процесса в университетах Германии [Текст] / Х.-П. Бруххойзер // Гуманизация образования. – 2008. – №1. – С. 19-21.
4. Высшее образование в Германии и Болонский процесс [Текст] // Центр ОЭСР-ВШЭ: Бюллетень «Новости ОЭСР: образование, наука, новая экономика. Приложение «Обзор систем высшего образования стран ОЭСР». – М.: Изд. Дом ГУВШЭ «МАКС Пресс», 2004. – С.11-12.
5. Германия. Факты [Текст] / Под ред. А. Капплера. – Франкфурт-на-Майне: Социетэts-ферлаг, 1996. – 544 с.

*В статье автор раскрывает мероприятия и пути модернизации системы высшего образования Германии в контексте положений, провозглашенных Болонской конвенцией.*

*The author delimits ways and means of modernization the higher education system in Germany in the context of Bologna declaration.*

УДК 378.1(73)

Олендр Т. М.

### ПЕРЕВАГИ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ США

*У статті проаналізовано основні засади успішного функціонування американської системи вищої освіти. Визначено вагомі чинники конкурентоздатності закладів вищої школи США. Висвітлено особливості становлення і організації навчального процесу Гарвардського університету як першого серед закладів вищої освіти США і нині світового лідера серед сучасних університетів.*

**Постановка проблеми.** Розширення ринків праці та розвиток новітніх технологій ставлять перед випускниками ВНЗ високі вимоги щодо особистісного розвитку, компетентнісних характеристик та професійної підготовки. У наш час все більше молодих людей намагаються отримати освітні послуги, що моделюють предметний і соціальний зміст майбутньої професійної діяльності і відповідають високій якості [2; 8]. Вітчизняна вища школа інтенсивно шукає шляхи ефективної реалізації теоретичних положень, тому досвід зарубіжних країн у поєднанні з розумінням сучасних потреб педагогічної науки стане вагомим аргументом для осмислення наших власних проблем і здійснення інноваційних реформ в системі вищої освіти (ВО).

Проведений нами аналіз рейтингів світових університетів свідчить, що здебільшого кращі ВНЗ знаходяться в розвинутих країнах (США, Великобританії, Німеччині, Японії, Франції), що дає підстави звертати увагу на важливість економічних можливостей для заснування університетів світового рівня [7, с. 33]. Визнаним лідером сучасної ВО є США. Відтак, особливого значення набувають порівняльно-педагогічні дослідження, спрямовані на ознайомлення з організацією і характером роботи ВНЗ цієї країни, вивчення їхнього досвіду реалізації освітньої політики і залучення корисного досвіду до системи освіти України, що знаходиться на стадії реформування.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Становлення ВО та розвиток системи підготовки фахівців в США є предметом досліджень вітчизняних науковців, серед яких Р. Беланова, С. Запрягаєв, Т. Кошманова, О. Малярчук, О. Пивоварова, М. Поляков, С. Різниченко, О. Романовський. Але, на нашу думку, проблемі розвитку та перевагам вищої школи США надається недостатньо уваги.

**Формулювання цілей статті.** Зважаючи на це, метою статті є аналіз ключових моментів освітнього розвитку і сучасних засад американської системи ВО, що забезпечили її всесвітнє визнання.

**Виклад основного матеріалу.** Вплив Америки на світовому ринку освітніх послуг чималий. Кращі університети цієї країни щорічно готують тисячі фахівців різних областей