

АНОМИЯ КАК ЯВЛЕНИЕ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Все живые организмы в нормальном состоянии стремятся к сохранению своего здоровья – это выглядит вполне очевидно. Но столь же очевидно и то, что нас, как в природе, так и в обществе, окружают различного рода отклонения от нормы, причём порой столь серьёзные, что мы их характеризуем в качестве болезни.

Одной из самых опасных «болезней» общества является «аномия», когда происходит рассогласованность главных регуляторов, ценностей социальной структуры (любой социальной общности, организации, группы). [5]

Последствия такой дезорганизации колоссальные – от роста числа преступности до глубокого затяжного кризиса всего общества в целом. То есть аномическое состояние общества влияет на психологическое состояние отдельных индивидов, групп, сообществ.

Целью данной статьи является исследование проявлений характерных признаков аномии в молодежной среде на примере студенческого общества.

Понятие «аномия» возникло более двадцати веков назад. Древнегреческое понятие «*anomos*» означает «беззаконный», «неуправляемый». Оно встречается еще у Еврипида и Платона. В Новое время понятие аномии мы находим в работах английского историка XIX века Уильяма Мэбейрда, французского философа и социолога XIX века Ж. М. Гюйо. В социологию этот термин ввел французский социолог Эмиль Дюркгейм, а позднее существенно развил американский социолог Роберт Мертон.

Аномия (*anomie*) – (буквально «без норм» - понятие, введенное в социологию Дюркгеймом) состояние общества или личного отношения к обществу, в котором имеются слабый консенсус, недостаток веры в ценности или цели, а также утрата эффективности нормативных и нравственных рамок, регулирующих коллективную (индивидуальную) жизнь. [1, с. 31]

Наличие социальной аномии свидетельствует о том, что определенные нормы поведения серьезно нарушены и ослаблены. Аномия вызывает такое психологическое состояние личности, которое характеризуется чувством потери ориентации в жизни, возникающее, когда человек оказывается перед необходимостью выполнения противоречащих друг другу норм. «Прежняя иерархия нарушена, а новая не может сразу установиться... Пока социальные силы, предоставленные самим себе, не придут в состояние равновесия, относительная ценность их не поддается учету и, следовательно, на некоторое время всякая регламентация оказывается несостоятельной». [2, с. 88]

Управляемость социальными процессами основана на соблюдении всеми членами сообщества норм и правил поведения. Социальная аномия ведет к дезорганизации в обществе, которая снижает управляемость социальными процессами и эффективность управления. Разрушение нормативной системы регулирования общественными отношениями и связанная с этим аномия снижает эффективность принимаемых решений и механизма их реализации.

От аномии человек защищен лишь в устойчивом и сплоченном обществе. Атомизация общества, индивидуализм его членов, одиночество личности, противоречие между «навязанными» обществом потребностями и возможностями их удовлетворения – вот условия возникновения аномии.

Это и быстрые общественные и экономические изменения, которые нарушают сложившуюся систему общественных отношений, что приводит к формированию «потерянных поколений», и, соответственно, одиночеству.

Атомизированное общество не озабочено жизненными целями людей, нравственными нормами поведения, даже социальным самочувствием. Целые социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп. Неопределенность социального положения, утрата чувства солидарности ведут к нарастанию отклоняющегося и саморазрушительного поведения. [4]

Роберт Маккайвер выделяет три типа аномии как состояния сознания индивидов. Индивиды аномичны:

1. Когда их жизнь бесцельна из-за отсутствия ценностей, что, со своей стороны, является результатом конфликтных столкновений различных культур и систем ценностей: «Теряя указывающий путь в будущее компас, они утрачивают будущее».

2. Когда они используют собственные силы и возможности лишь для себя — это результат потери моральной ориентации в обществе капиталистической конкуренции.

3. Когда они изолированы от значимых человеческих взаимоотношений и связей, «лишившись почвы прежних ценностей».

Наиболее уязвимой и восприимчивой ко всем социальным изменениям группой является молодежь. Г. В. Осипов в своём словаре даёт следующее определение молодёжи: «Молодёжь – это социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к исполнению социальных ролей взрослых...» [3, с. 98], то есть данная группа находится в состоянии формирования системы норм, принципов, ценностей, осваивает существующие в обществе традиции, обычаи, идеалы. В связи с демографическим кризисом в Украине и старением населения к молодежи сейчас относят в широком смысле лиц до 35 лет.

Что касается молодежи, то она перенимает отношение к происходящему вокруг от старших людей, как от образца, в том числе она перенимает и нарекания, что оборачивается недоверием к современному миру. Переходный этап развития украинского государства связан с разрушением существующей системы ценностей и замедленным формированием новой ценностной ориентации, что также способствует проявлениям аномии. Значительную роль играет также юношеский максимализм: молодежь существенно переоценивает значение текущих событий и ситуативного общения, не думая о том, что завтра или через неделю они, возможно, не будут иметь никакого значения. Молодежь также склонна к эпатажу, любит самоутверждаться за счет обесценивания других. Это свойство особенно проявляется в старшем подростковом и раннем юношеском возрасте и может продолжаться до 20—25 лет.

Авторами данной статьи в ходе исследования на базе КИИ ДонНТУ был проведен социологический опрос среди студентов, направленный на выявление признаков аномии.

Исследование направлено на оценку следующих социологических параметров: мнение студентов об установленных нормах поведения, правил (на основе отношения к табакокурению и дресс-коду в ВУЗе), оценка жизненных ценностей молодежи.

Опрос проводился с помощью анкеты в индивидуальной форме. Анкета по своей структуре состоит из закрытых вопросов. В ходе социологического исследования было опрошено 40 респондентов.

В ходе анализа первого блока опроса среди респондентов было выявлено 25% курящих и, соответственно, 75% некурящих. Подавляющее большинство опрошенных курящих высказались в поддержку целесообразности размещения рекламы, пропагандирующей отказ от курения, в то время, как большая часть некурящих респондентов считают такие меры неэффективными. Касательно вопросов о законе Украины о запрете курения в общественных местах, практически все опрошенные оказались в достаточной мере ознакомлены с его основными положениями, но, при этом, не считают его достаточно эффективным сегодня.

Во втором блоке данного опроса рассматривалось отношение студентов к дресс-коду в учебном заведении. Опрос показал, что сегодня в выборе одежды для учебы молодежь является чрезвычайно зависимой от окружающих. Так 75% на один из вопросов ответили, что соблюдали бы дресс-код, если бы все остальные тоже это делали. В вопросе о том, является ли дресс-код подспорьем или помехой для эффективной деятельности, студенты высказали следующие мнения: 35% считают его исключительно положительным фактором для успешной работы, а 60% не считают его вообще значимым фактором. Что касается санкций относительно не соблюдающих дресс-код студентов, больше половины опрошенных сошлись во мнении, что их применение вызовет лишь отторжение правила, а 25% затруднились ответить на данный опрос.

Третий блок включал в себя вопросы, касательно ценностных ориентаций. Немногим более 75% студентов ориентируется, прежде всего, на собственные интересы, полностью разделяя психологию индивидуализма (получение образования, реализация своих идей, финансовая независимость и самовыражение). Большинство респондентов стремится к обеспеченной жизни и ставят карьерный рост выше семейного благополучия. Наблюдается отношение к ценностям как к средствам достижения определенных целей. В связи с этим отмечается тенденция к «превращению» образования в способ получения высокого уровня доходов и карьерного роста.

Таким образом, на основе полученных результатов были выявлены наиболее яркие признаки аномии в отношении вопроса о функционировании дресс-кода в ВУЗе. Также ее элементы в виде девиантного поведения присутствуют в системе ценностей молодежи. В отношении табакокурения явно выраженной аномии не прослеживается.

Проанализировав данную проблему, для профилактики возникновения аномических процессов авторы данной статьи разработали следующие рекомендации:

1) Создание оптимальных условий для социализации студентов и активизация воспитательной и профилактической работы в ВУЗе. В связи с этим актуальным представляется вовлечение студенческой молодежи в различные социальные акции, благотворительные мероприятия, позволяющие проявить лучшие качества данной социальной группы.

2) Совершенствование социальных норм и санкций в высших учебных заведениях. В целях совершенствования социального контроля, предполагается переориентироваться с негативных санкций на позитивные (материальное поощрение, благодарность), которые стимулируют интерес к учебе, способствуют развитию самоконтроля и тем самым препятствуют возникновению специфических девиаций.

3) Повышение ответственности всех уровней администрации ВУЗа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А - О): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 544 с.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер. с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994.— 399 с.
3. Молодёжь // Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г. В. Осипова. М.: НОРМА, 2000. С. 187.
4. <http://kara-murza.ru/books/articles/ns-trad.html>.
5. <http://www.magisters.narod.ru/olastat7.html>.