

6. Лігум Ю.С., Логачов Є.Г. Економічна модель якості обслуговування пасажирів на маршрутах міської пасажирської транспортної системи // Актуальні проблеми

економіки. –2004. – №1 (31).

Статья поступила в редакцию 11.11.2005

Е.В. ВЯЩЕНКО,

Донецкий национальный технический университет

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО РЫНКА В УКРАИНЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

В Украине использовался вариант трансформации хозяйственного механизма, где начало реформирования предполагало разрушение существующего механизма и самоформирования новой структуры на основе хаоса. Это долгий, тяжёлый и социально небезопасный путь. В рамках этой стратегии для формирования конкурентной среды и разрушения рентоориентированного поведения собственников, менеджеров необходимо усиление государственного вмешательства, что ухудшает фундаментальные соотношения между государственным и частным секторами, но стратегия разрушения небезопасна. Стратегия преобразования среды позволит создать рыночную экономику в лучшем случае через 30-50 лет. Поэтому только импульсный подход может стать действительно оптимальным как с точки зрения временного фактора, так и с точки зрения построения механизма, необходимого для начала постиндустриальной трансформации. Для Украины таким импульсом могут быть институциональные изменения в отдельных отраслях производства на основе синергетических эффектов, то есть обеспечения такого взаимодействия экономических агентов, когда их совместные усилия превышают арифметический итог каждого отдельного участника. Институционализм как инструментальный анализа, базирующийся на учёте международного подхода в сочетании с эволюционным принципом, представляется фундаментальной методологической основой систематизации факторов сложного современного развития.

Основной особенностью XXI века будет создание, так называемой, цифровой

экономики, основанной на использовании Интернета, информационных и коммуникативных технологий, которые кардинально повлияют на количественные и качественные характеристики стран мира. [15] Электронный базис будет служить материальной основой производственных связей между отдельными отраслями и территориями, станет фактором, который влияет на организацию мирового экономического пространства и обеспечит дальнейшую реализацию географического разделения труда. В последние годы этот вопрос привлекает не столько учёных [6,9], а и политиков [1-3], бизнесменов [10,11] и общественных деятелей [7,8]. Необходимость кардинальных изменений в Украине по пути её интеграции в Европу обязана основываться на положениях инициативы «Лиссабонская стратегия», которая предусматривает создание в Европейском союзе самой динамичной и конкурентоспособной информационной экономики в мире*.

Цель настоящей статьи состоит в определении комплекса мер по развитию информационного рынка в Украине.

Экономический рост в наши дни может быть достигнут только путём скоординированных действий, инвестиций и парт-

* – стратегия экономического развития и повышения конкурентоспособности стран Евросоюза, или «Лиссабонская стратегия» была подписана в марте 2000 года Европейским Советом в Лиссабоне (Португалия). Она представляет собой программу экономических и социальных реформ Евросоюза на 2000-2010 годы. Главной целью которой является достижение мирового экономического и технологического лидерства.

нёрства между государством, информационно-технологической индустрией и гражданским обществом. Государства всё чаще рассматривают информационные технологии не столько как средство представления информации и услуг, но и как рычаг для развития и расширения возможностей экономики. Эти технологии предоставляют такие возможности, которые до этого времени не использовались и которые начинают определяться как новые направления развития экономической жизни общества, так и совершенствовать уже существующие направления (автоматизация учёта и менеджмента предприятий, расчеты прогнозов и рисков, экономико-статистические расчёты, разработка рекламной и маркетинговой стратегии, электронная почта). В недалёком будущем закончат своё формирование такие подсистемы информационного рынка, как виртуальные иностранцы, корпорации, парламенты, государственные органы, виртуальные должности, рынки, конторы; уже есть – доска объявлений – “Message Maestro” с гипертекстовыми посланиями, урна для голосования, виртуальные универмаги, виртуальная реальность – оксиморон, виртуальные поселения, виртуальный щенок, врач, музей, химическая лаборатория и т.д.

Первые автоматизированные системы появились и ныне продолжают развиваться как внедрение новейших технологий в производство товаров и услуг. Другие появились как строго инновационные технологии, которые создают новые виды услуг, новые отрасли. К ним относятся такие сетевые электронные сервисы, как электронная коммерция, электронный банкинг, электронное правительство.

Однако сложившаяся ситуация в мире не позволяет обеспечить равный доступ всех стран к достижениям информационной революции. Коротко остановимся на этой проблеме. Каждый компьютер в сети имеет свой ip-адрес. Это очень длинный ряд цифр, который трудно запомнить. Поэтому в 1984г. была создана так называемая система доменных имён (DNS). Буквенные названия сайтов запоминаются намного легче. Интернет стал доступнее и

проще в использовании и одновременно более зависимым. В первую очередь от организации «Ican», которая взялась распределить доменные имена в определённые виртуальные места. Например, украинские ресурсы имеют окончание ua. Чисто коммерческие com. В этом не было бы ничего подозрительного, если бы «Ican» (организация по уставу международная) не была полностью подчинена министерству торговли США, т.е. на любое решение фирмы американские чиновники могут наложить вето. К тому же все так называемые корневые DNS-серверы физически расположены если не в самих США, то в государствах, на которые Вашингтон имеет сильное влияние (Великобритания, Япония и т.д.). Так что выходит монополия. Если бы Интернет был только способом коммуникации, на это бы смотрели сквозь пальцы, однако теперь без сети невозможно ни стабильное промышленное развитие, ни нормальное функционирование структур безопасности. ООН забили в набат: «что делать дальше?» – решили обговорить на всемирном саммите информационного общества. Место проведения – Тунис. Наверно, оттуда было легче сказать американцам всё, что о них думают. «Мы благодарны США за то, что они дали миру Интернет, но считаю, что контроль за сетью целесообразнее передать ООН (более ответственной международной организации). Хочу подчеркнуть: мы не хотим быть жандармами Интернета. Наша цель – защитить его, укрепить и сделать доступным для всей планеты», – Кофи Аннан (генсек ООН). Сделать предложенное будет не легко. Американские конгрессмены официально рекомендовали исполнительной власти США решительно противостоять любым попыткам отдать сеть под международный контроль, совсем не потому, что хотят сохранить монополию, наоборот – на капиталистической верхушке уверены, что таким образом гарантируют приближение демократии во всём мире. В конце концов режим нераспространения ядерного оружия тоже существует для того, чтобы его не получил какой-то диктатор. Заботятся американцы о собственной экономической

безопасности, потому что сейчас Интернет является одним из значительных пополнителей бюджета штатов и в дальнейшем его влияние только будет расти.

Делегаты на саммите от Украины во главе с министром транспорта и связи Виктором Бондарем завоёвывали независимость. Как сказал Петр Яцук (и.о. директора госдепартаamenta святы и информатизации): «Мы считаем и понимаем то, что администрировать национальный домен необходимо в Украине украинскими руками. Сегодня его администрирует частная компания „Hostmaster”, которая располагается в США. Это недопустимо. Мы встретились на саммите с руководством фирмы «Icap» и принципиально добились согласия на перенос и переделигирование администрирования домена украинской компании “Uanit”». Идёт речь только о принципиальном согласии американской фирмы, терминов ещё не обговаривали. Тем самым дали понять, что пока роль Украине в информационном поле ещё не определена. Жители нашей страны до сих пор больше импортируют конвент, обогащая других европейцев, американцев и россиян. Выход специалисты видят в активном строительстве и определении институциональных критериев государственной политики и развития it-индустрии. [4]

После этого саммита особенно явно выходит на первый план в Украине, как и в других странах мира, необходимость создания своего электронного правительства. Это должно облегчить гражданам доступ к информации и услугам, которые предоставляют государственные учреждения. Здесь идет речь не только о Верховном Совете, Кабинете Министров, но и обо всех других уровнях государственной власти – от высшей к местной. В украинском сегменте Интернета существуют несколько десятков сайтов государственных учреждений. Украинское «электронное правительство» сейчас отвечает децентрализованной модели. Основные его функции реализуются на базе моделей G2C (government to citizen). Стандартными сервисами на этих сайтах есть общая информация об учреждениях, пресс-релизах, но-

вости о событиях, официальные документы, адреса электронной почты. Важной составной сервиса «электронного правительства» является возможность обеспечения обратной связи, формирование диалога по схеме вопрос-ответ.

В этой системе будут разработаны правила и чётко сформулированы обязанности, схемы подчинения и работы органов власти (местных и государственных), их взаимодействие с обычными гражданами страны. Это система – «светлого будущего».

Предприятия разных форм собственности в Украине используют компьютерные системы управления финансами, учетом и производством, так называемые системы планирования производственных ресурсов предприятий классов MRP, MRP II, ERP, такие как SAP R/3, Oracle Applications, One World J.D.Edwards, Baan и прочей, или системы начального уровня, например, распространенные ныне системы бухгалтерского учета 1С и Парус. Они обеспечивают получение, обработку, сохранение и использование экономической информации. Тем не менее большинство информации принимается только в бумажном виде. С внедрением информационных технологий электронного правительства автоматизированные системы субъектов хозяйствования и автоматизированные системы государственных учреждений с помощью компьютерных сетей могут быть объединены друг с другом. Своё развитие в Украине электронная коммерция получила при введении в эксплуатацию в конце 1999 г., разработанной Национальным банком Украины, Национальной системы массовых электронных платежей, которая построена на использовании электронных пластиковых платежных смарт-карт в банковских операциях по учету физических и юридических лиц, проведению безналичных операций в сферах торговли и услуг.

Первые фирмы, которые начали заниматься электронным бизнесом в Украине, появились в 1999 г. и ведут его безубыточно. Так, компания WWN Exchange (World Wide Net) была образована в 1999 г. как специализированная Интернет-компа-

ния, которая ориентируется на рынки Восточной Европы и СНГ. В Украине (г. Киев) находится ее дочерняя компания - WWN-Украина. В Днепропетровске с 1999 г. ра-

ботает при корпорации "Промтелеком" и ряд других Интернет-проектов Э-торговли (Web-сайтов).

Таблица 1

Факторный анализ составных индекса "Внешнее окружение" рынка ИКТ по версии Мирового экономического форума, 2005 год

№ п/п	Страна	Место, которое занимает страна в рейтинге	Итоговое значение индекса	Формирующие составные индекса					
				Уровень развития рыночной среды		Уровень административного вмешательства		Уровень развития инфраструктуры	
				Место	Значение индекса	Место	Значение индекса	Место	Значение индекса
1	Эстония	25	4,00	39	2,89	3	5,43	37	3,68
2	Польша	50	3,31	46	2,82	56	3,90	56	3,20
3	Румыния	75	2,80	61	2,59	88	3,23	70	2,58
4	Россия	73	2,82	48	2,78	95	3,02	68	2,64
5	Болгария	69	2,88	74	2,39	85	3,28	60	2,97
6	Украина	93	2,53	67	2,45	98	2,84	82	2,29

В основе методика Мирового экономического форума, изложенного в отчете „ The Global Information Technology Report 2004-2005” [16].

Результаты, приведенные в табл. 1, дают весомое основание для отрицательной оценки состояния, которое сложилось в Украине на данное время, в особенности это касается показателя, который характеризует уровень административного вмешательства в деятельность рынка ИКТ. С 1992 года в Украине было принято свыше 25 разных законов и подзаконных актов [7,8,11], направленных на регулирование ИКТ в тому или ином аспекте. Подавляющее большинство этих норм направлено на присвоение информационным ресурсам грифов ограничения доступа к информации и распределению бюджетных средств по программам и проектам информатизации. Однако до этого времени не создан доброкачественный нормативный базис, который бы регулировал взаимоотношения субъектов рынка ИКТ.

Специалисты таких всемирно известных организаций, как Гарвардский университет [8], Мировой экономической форум [16], многочисленные организации с содействия экономическому сотрудничеству и кооперации [4] включили степень разви-

тия и распространение информационно-коммуникационных технологий к перечню групп факторов (рядом с темпами инфляции, налоговой политикой, стимулированием развития предпринимательства и т.п.), которые оказывают непосредственное влияние на прогрессивное развитие экономики. В частности, по методике Гарвардского университета, было оценено 56 стран, по методике организаций содействия экономическому сотрудничеству и кооперации – 28, а по методике Мирового экономического форума – 102 страны.

Адекватное сравнение позиций Украины с позициями ряда стран мира можно провести с помощью факторного анализа (см. рис.1 табл. 1).

Большинство оценочных показателей (см. табл.1), которыми пользуются специалисты в процессе экспертной оценки страны, фактически оценивают уровень развития рынка ИКТ данной страны и определяют эффективность его функционирования. Относительность значений показателей предоставляет возможность адекватного сравнения позиций Украины с позициями

ми других стран света с помощью проведения факторного анализа (см. рис 1., табл. 2.).



Рис. 1. Индикативная структура расчета индекса эффективности функционирования рынка ИКТ.

Таблица 2.
Сравнительные оценки эффективности функционирования рынка ИКТ по версии Мирового экономического форума, 2005 год

№ п/п	Страна	Итоговое место, которое занимает страна в рейтинге	Итоговое значение индекса	Формирующие составные индекса					
				Внешнее окружение бизнеса		Готовность населения		Уровень использования	
				Место	Значение индекса	Место	Значение индекса	Место	Значение индекса
1	США	1	5,50	1	5,17	3	5,95	1	5,39
2	Сингапур	2	5,40	2	5,12	4	5,85	2	5,21
3	Финляндия	3	5,23	3	4,98	1	6,07	9	4,63
4	Эстония	25	4,25	25	4,00	22	5,11	27	3,65
5	Словения	30	3,99	39	3,60	27	4,90	28	3,47
6	Латвия	35	3,74	38	3,61	36	4,63	41	2,99
7	Литва	42	3,63	45	3,41	32	4,69	53	2,78
8	Польша	47	3,51	50	3,31	43	4,44	52	2,78
9	Румыния	61	3,26	75	2,80	56	4,13	48	2,85
10	Россия	63	3,19	73	2,82	48	4,26	69	2,49
11	Болгария	67	3,15	69	2,88	60	4,06	68	2,50
12	Украина	78	2,96	93	2,53	58	4,08	85	2,26
13	Нигерия	79	2,92	72	2,82	82	3,49	75	2,47

В основе методика Мирового экономического форума, изложенного в отчете „ The Global Information Technology Report 2004-2005" [16].

Как видно из таблицы 2, общий размах вариации между значениями индексов стран-лидеров (США) и стран – аутсайдеров (Нигерия) составляет 2,58 балла. Но в

группе лидеров этот показатель составляет 0,27 пункта, что свидетельствует об активности развития в странах-последователях.

Непосредственно объектом факторного анализа являются страны, имеющие с Украиной одинаковые этапы развития (табл. 2):

Ø первая группа: Эстония – как лидер среди групп стран бывшего СССР.

Ø Вторая: Польша, Румыния, Болгария, Россия – как ближайшие соседи, партнёры и конкуренты Украины на мировом рынке ИКТ.

При первом же приближении можно сделать вывод, что основным фактором, который тормозит развитие ИКТ – рынка в Украине, есть внешнее окружение бизнеса, оценка значения индекса которого составляет 2,53 пункта (это почти в 1,6 раз меньше, чем в Эстонии). Но размах вариации значений данного показателя во второй группе составляет всего 0,78 пункта, что требует более детального анализа. Основным назначением составляющих компонентов индекса «Внешнее окружение» есть отображение уровня содействия экономико-социальной среды страны развитию и распространению ИКТ на её территории.

Однако, чтобы быть справедливыми, необходимо сказать, что существуют и объективные причины, которые обусловили сегодняшнее состояние украинского рынка ИКТ. Первая – это его стадия жизненного цикла, то есть стадия активного возрастания и становления, в то время как мировой рынок переживает свое возрождение после кризиса 2001 – 2002 годов, вызванного появлением на нем большого количества новых экспериментальных технологий, спрос на которые к тому времени отсутствовал. Вторая причина – это специфика рынка ИКТ, которая ярко проявляется в процессе его товарной структуризации (см. рис. 2, [8,10,13,14]). То есть комплексность и стойкая взаимозависимость направлений друг от друга.

Существующая на сегодняшний день в Украине система статистического учета практически не учитывает деятельность на рынке ИКТ, что делает невозможным включение нашей страны во многие аналитические исследования, которые определяют уровень развития и разветвленности ИКТ в мире. Что же касается вопросов, связанных с развитием информационной инфраструктуры, их решение во многом зависит от Укртелекома, который является фактическим монополистом на телекоммуникационном рынке, и от Государственного комитета по вопросам связи и информатизации. В 2005 году наибольший удельный вес в общем объеме занимали: междугородняя, международная телефонная связь (39,2%), сотовая мобильная связь (25,0%) и местная телефонная связь (21,2%). При этом каждый год операторы связи используют в среднем 60 млн долларов США иностранных кредитов и займов совместных предприятий по производству средств связи для реализации проектов модернизации и развития сетей телефонной связи, построения транспортных сетей, внедрение новых технологий и услуг.

На рынке предоставления Internet-услуг [5], в сравнении с 2002 годом, также наблюдается определенная активизация деятельности, а именно: количество пользователей украинского сегмента сети Интернет за последний год выросло более чем в 4 раза и на сегодня насчитывает 3,8 миллиона лиц. Однако на постоянной основе услугами сети Internet пользуется лишь 2,5 % населения, преимущественно студенты и лица, которым это необходимо в профессиональной деятельности (для сравнения в Германии - 18 % населения, США – 36,6 %, Канаде – 28 %, в Японии – 16,6%).

Для компьютеризации всех школ Украины необходимо 1,7 млрд. гривен. Однако в бюджете на 2006г. выделяется лишь 200млн. гривен.

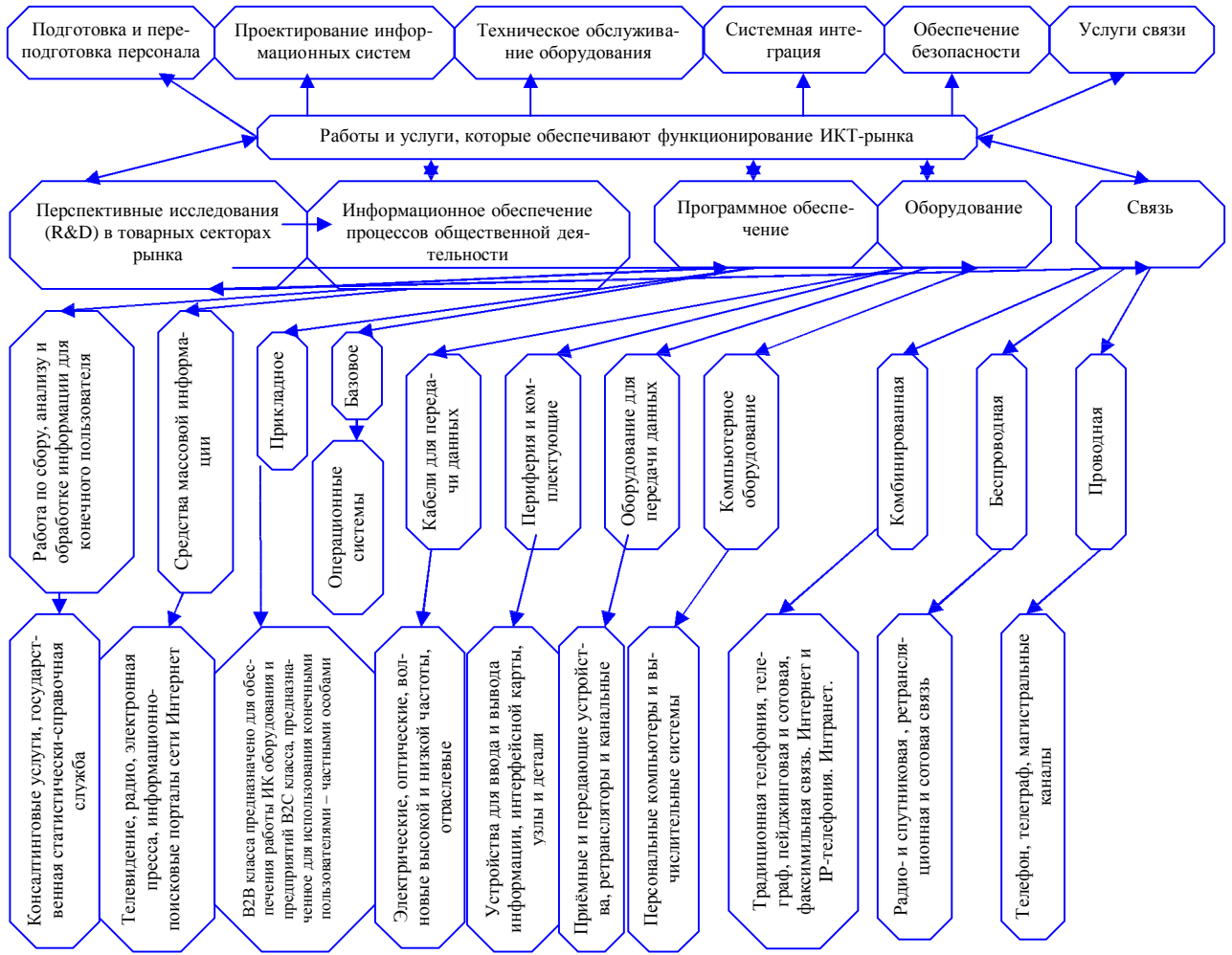


Рис. 2. Товарная структура рынка информационно-коммуникационных технологий.

Положительным моментом на сегодняшний день является то, что Украина владеет уникальным кадровым ресурсом для развития образовательной сферы ин-

формационного общества (см. рис. 3). Ежегодно ВУЗы Украины выпускают 50 тысяч ИТ-специалистов (включая математиков).



Рис. 3. Выпуск ежегодного количества ИТ-специалистов в мире по данным международного агентства Brain Bench.

Таким образом, формирование в Украине экономических и институциональных предпосылок эффективного развития информационного общества будет означать фактическую готовность нашего государства к равноправному вхождению в

международные организации и получению достойного места в глобализированном мире. Лозунгом украинской экономики на ближайшие несколько десятков лет должна стать „Виртуализация и информатизация”.

Литература.

1. Закон України "Про Концепцію Національної програми інформатизації" от 4.02.1998г. №75/98-ВР// Ведомости Верховной Рады (ВВР). – 1998. –№27-28.
2. Відкритий лист Президенту України Віктору Ющенку від Фонду «Інформаційне Суспільство України» 25 жовтня 2005р. <http://isu.org.ua>
3. Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002 - 2011 роки // <http://www.president.gov.ua>.
4. Сообщение «Интер-информ» о саммите в Тунисе. Декабрь 2005г.
5. Официальный сайт Укртелекома – <http://ukrtelecom.ua>
6. Бажал Ю.Н. Экономика, базирующаяся на знаниях: теория и государственная политика//Экономика и прогнозирование-2004. –№3. – С.71-86.
7. Информационное общество. Путь Украины/Фонд информационное общество Украины/Библиотека информационного общества, 2005г. – С.289.
8. Оценка электронной готовности Украины. Стратегические рекомендации/проект правительства Украины /ПРООН – инновационный трамплин: ИКТ для благосостояния Украины. – Киев, 2005. – С.90.
9. Павленко Ю. В. Украина в системе глобального цивилизационного пространства //Экономика прогнозирования. – 2004. – №3. – С.41-57.
10. Социологические исследования. Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина «Образование как ресурс информационного общества»2005. –№7. – С.107-113
11. Д. Стиглер Экономика масштаба 1958 (переиздание – 2002) – К. – С.205
- 12.Клейнер Я. С. Информационная деятельность: механизмы управления// Сб.науч.тр. «Актуальные направления создания регионального экономического механизма хозяйствования». – Донецк: Изд. ИЭП НАН Украины, 1998. – С. 82-131.
13. Чубукова О. Про формування національного ринку інформаційних продуктів та послуг // Економіка України, 1999, №9. – С. 86-88.
14. Пономаренко Н.Ш. Проблемы определения информационного рынка и характеристика его структурных взаимосвязей //Сб. науч.тр. „Экономика промышленности” – Донецк: Узд. ИЭП НАН Укр, 2000, с.72-76.
15. Инновационная стратегия украинских реформ/Гальчинский А. С., Герц В.М., Кинах А. К., Семиноженко В. П. – К.: Знания Украины, 2005
16. Word Economic Forum – <http://www.weforum.org>.

Статья поступила в редакцию 18.11.2005

Н.Ю. КОРОВАЙЧЕНКО,

Українська академія зовнішньої торгівлі

ПРОБЛЕМИ ЕФЕКТИВНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ГАЛУЗІ ЧОРНОЇ МЕТАЛУРГІЇ УКРАЇНИ НА СВІТОВОМУ РИНКУ.

Чорна металургія є найбільш експортноорієнтованою галуззю економіки України. Продукція цієї галузі складає близько 55% українського експорту. У зв'язку з цим важливим аспектом зменшення негативного впливу змін у кон'юктурі зовнішніх ринків на експортний потенціал продукції чорної металургії України є аналіз тенденцій світового ринку та виявлення вже існуючих на ньому негативних факто-

факторів.

Зазначеним питанням присвячені дослідження експертів Міжнародного інституту вугілля та сталі, Комітету зі сталі Організації економічного співробітництва та розвитку[4; 6; 10], що знайшло відображення у серії публікацій журналів «Металл», «Металлоснабжение и сбыт»[7; 8]. Однак, проблеми, пов'язані з просуванням

© Н.Ю. Коровайченко, 2005