

И.В. ПЕНЬКОВА, к.э.н.  
ДонНТУ

## РОЛЬ И МЕСТО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Наблюдаемый последние 50 лет рост в различных сферах жизни и деятельности человечества порождает спрос на качественную информацию и знания. Возрастающее по объемам и скоростям производство информации является прямым продуктом НТП и коммерческой целесообразности. Экономистами признано, что основным ресурсом современности становится информация. В недавнее время появились теории о том, что одним из важнейших, а то и главным фактором перехода на новые уровни развития во всех сферах общественной жизни является совершенствование информационной структуры общества. Попытки описать и предсказать ход развития цивилизации предпринимались неоднократно. Современные ученые-экономисты считают, что высшей точкой развития человеческого общества должно стать информационное общество. Тем не менее, несмотря на свою теоретически «совершенную» структуру этот этап развития также имеет свои недостатки и противоречия, которые следует выявить и преодолеть. В свою очередь, это определяет актуальность исследования переходных процессов, происходящих в обществе и, соответственно, тематики предлагаемой статьи.

Актуальность темы данной статьи подсказывает глобальную проблему, которую целесообразно изучить – процессы, происходящие в обществе при переходе к информационной формации.

«Информационное общество» как проблематика и объект изучения, представляло интерес для многих исследований. Необратимые процессы, вызываемые научно-техническим прогрессом, привели к движению человечества по направлению к совершенно новой социально-экономической формации. Наряду с этим предлагались и различные термины для обозначения общества, возникающего в

условиях той научно-технической революции, о которой начали настойчиво говорить во второй половине прошлого, двадцатого века. Свои взгляды высказывали Д. Белл, предложив "теорию постиндустриального общества", изложенную в его труде *The Coming of Post-Industrial Society* (1973), Бжезинский, сформулировав "технотронную концепцию", Д. Габор, предсказав формирование "зрелого общества", Ж.Ф. Лиотар, посвятив свои труды "пост-современному обществу", Дж. Гэлбрейт, изложив свои доводы в пользу "нового индустриального общества", и другие ученые-экономисты.

Однако структура названной проблемы достаточно обширна и велика, и в свою очередь состоит из многих аспектов, некоторым из которых, на наш взгляд, экономистами-теоретиками уделяется недостаточно внимания. В этой статье будет рассмотрен один из них. А именно, аспект, требующий дополнительного анализа, – роль и место человеческого фактора в информационном обществе.

Таким образом, целью предлагаемой статьи ставится определение роли и места человека в информационном обществе.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

рассмотреть некоторые современные теоретические концепции информационного общества;

проанализировать существующую на практике ситуацию и ее соответствие теории;

выявить место и роль человека в информационном обществе;

предложить некоторые рекомендации на основании проведенного анализа, определить перспективу поисков в намеченном направлении и сфере применения

результатов представленного исследования.

Начиная исследование поставленной проблемы и особенно интересующего нас аспекта, следует рассмотреть некоторые современные теории и их положения.

На протяжении существования человеческой цивилизации люди пытаются заглянуть за временной горизонт. Приняв научные формы, это стремление воплотилось в различных исследованиях, реализовав восприятие обществом фактора времени. Одной из первых форм такого осмысления истории стала социальная утопия, появившаяся как результат неудовлетворенности существующим социальным порядком. Идея создания идеального общества, данная Кампанеллой, Мором и Бэконом, продолжает существовать и в наши дни, оказав значительное влияние на концепции информационного общества, которое иногда вполне можно считать еще одним ее воплощением. Это родство проявляется главным образом в тех ожиданиях, которые к нему предъявлялись. Что характерно, эти модели основывались, как правило, на желаемых моральных требованиях и зачастую сопровождалась призывами к разрушению существующих структур.

В рамках концепции Ильи Пригожина, разработавшего синергетическую теорию, которая описывает поведение самоорганизующихся систем, были созданы весьма любопытные, хотя и не лишённые определенных узких мест, концепции развития человеческого общества, одним из этапов которого должно стать создание информационного общества. Прием деления истории человечества на периоды по социально-экономическим формациям существует со времен Маркса — Энгельса и в так или иначе переработанном виде продолжает использоваться и сегодня. В наиболее распространенной на сегодня интерпретации история человечества выглядит как линия: доиндустриальное (традиционное) — индустриальное — постиндустриальное (информационное) общество.

Одна из наиболее интересных на сегодняшний день теорий возникновения информационного общества была предло-

жена Р.Ф. Абдеевым [1]. Он представляет эволюцию информационной структуры человеческой цивилизации в виде сужающейся спирали с переменным шагом, построенной в трехмерном пространстве энтропии в координатах информации и с введением параметров времени и прогресса. Объективными и непосредственными поводами его возникновения считается быстрое возрастание роли информационных ресурсов и коммуникаций в жизни общества, благополучно совершившаяся революция в сфере информационных технологий. Последствия этого разнообразны: от появления новых профессий и серьезного изменения социальной структуры общества до возникновения новых стилей в городской архитектуре.

Свойствами и условиями существования «информационного общества» Абдеев называет возрастание приоритета общечеловеческих ценностей и идеалов, природосбережение, переход к безотходным технологиям, разоружение и стремление к миру между народами, основанное на понимании недопустимости войн в условиях высокоорганизованных и хрупких инфраструктур экономики и энергетики в электронно-ядерный век, с одной стороны, и огромной разрушительной мощи современной военной техники — с другой; интеграция государств, их экономики и культуры, сотрудничество народов во имя прогресса человечества, сохранения жизни как высшей ценности. Несомненно, данные тенденции еще очень далеки от своего полного воплощения, процесс перехода к ним, по-видимому, будет весьма длительным и противоречивым.

Так, Л.Ларуш в своей книге "Физическая экономика" высказал мнение о том, что в условиях нового общества неизбежен переход от капитализма к принципиально новому типу экономики, в основе которого будут лежать научные знания и интеллектуальный потенциал общества в сочетании с развитием сферы так называемых высоких технологий. Переход на этот этап он назвал "бархатной посткапиталистической революцией". Ларуш считал, что этот процесс в некоторых странах уже идет полным

ходом, но так как это происходит постепенно и не сопровождается по-настоящему серьезными катаклизмами, то данный процесс проходит во многом незамеченным массовым сознанием.

Как уже отмечалось выше, существует много попыток создать теорию информационного общества. Подробно рассмотреть их все в рамках статьи сложно. Можно только попробовать выделить некие общие для них положения.

Во-первых, в этом новом обществе основным фактором его развития признаются науки и знания, описывающие информационные процессы, а также развитие образования и компьютеризации как главных средств реализации такой программы.

Во-вторых, предполагается создание глобальной информационной системы — пространства, охватывающего производство, быт, образование, здравоохранение, досуг и другие сферы жизни людей. Основным видом деятельности в таком обществе будет создание и обработка информации. При этом роль традиционного промышленного и сельскохозяйственного производства, как считают приверженцы данной теории, будет снижаться, в то время как информация может стать потенциально неисчерпаемым и важнейшим ресурсом человечества. По мнению Белла, должен осуществиться переход от индустриального к сервисному обществу, который должен сопровождаться развитием наукоемких, "интеллектуальных" технологий и системного анализа.

В-третьих, локальные истории наций должны слиться в единую, глобальную историю человечества, что будет сопровождаться формированием общепланетарной цивилизации, взаимопроникновением и взаимообогащением культур. Такая точка зрения, кстати, известна под названием "теории конца истории".

В-четвертых, само государство в новой цивилизации должно измениться. К обычным ветвям власти должны добавиться еще две: власть информации и власть интеллекта, причем последние должны пронизывать все общество. Здесь власть информации означает свободу печати,

гласность, обилие общедоступных источников информации и реализуется, в частности, через системы спутникового телевидения и глобальные компьютерные сети. Власть интеллекта реализуется жестким отбором в руководящие звенья всех уровней наиболее подготовленных, компетентных специалистов во всех сферах: законодательной, исполнительной, судебной и информационной.

В-пятых, поскольку самораспределение информации неминуемо приведет к планетарному объединению человечества, международные экономические отношения утратят свою актуальность и мировая экономика перейдет к пост-информационной модели хозяйствования, отличающейся экологичностью и ориентацией на удовлетворение духовных потребностей человека.

Поскольку возник вопрос о потребностях человека, то здесь следует вспомнить о разнообразии потребностей человека. С этой целью мы воспользуемся классификацией, разработанной С.Н. Лысенко на базе теории американского ученого Маслоу [2, с.48]. Тем не менее, эту классификацию следует дополнить потребностью в оперативной информации, которая оказывает существенное влияние на формирование социально-экономических отношений на современном развитии общества [3, с.237]. Эту объективную потребность следует отнести к социальному уровню по предложенной классификации.

Это положение может быть подтверждено статистическими данными. Так, по данным Куестел - Орбит, подразделения коммуникационной компании Франс Телеком Групп, около 30 лет лидирующей на мировом рынке интеллектуальной и экономической информации, затраты западных компаний на получение информации к концу века достигли 6-8% от годового оборота у банков и телекоммуникационных компаний, 4-6% у компаний, вовлеченных в новую экономику, 2-6% у традиционных производителей высоко технологичных товаров. В остальных отраслях только 1-2% при затратах на рекламу до 12%. Своевременный доступ к необходи-

мой информации сокращает издержки производства, тем самым повышая конкурентоспособность продукции [4].

Право на информацию прописано в "Стратегии национальной безопасности США" как основа глобального контроля всех видов ресурсов в интересах американской экономики, а, следовательно, и ее ярчайших представителей - транснациональных корпораций. Затруднения в доступе к информации и не востребованность интеллектуального ресурса национальными компаниями в условиях общего снижения качества рабочей силы, наблюдаемого в Украине, приводит к качественному различию позиций национальных и интернациональных корпораций. Международные производители сосредотачивают в себе все то, что недоступно или не приемлемо внутренним фирмам и этим выигрывают, стартуя изначально с более удобной позиции на национальном рынке. Продвижение торговых марок на новый рынок и рекламные кампании содержат в основе непрерывный поток информации, блокирующий прочие информационные источники, сужающий выбор в силу незнания о нем и недоверия новому - хорошо "забытому" аналогу.

Сбор, обработка и применение информации, полученной от внешних источников, для принятия стратегических решений - информационный менеджмент - в условиях всемирного информационного пространства приобрел однозначную направленность на достижение информационного превосходства. Высочайший профессионализм позволяет не допустить осознания субъектом, оказываемого на него информационного воздействия. К 1998 году, по данным Конгресса США, в 120 странах мира шли работы по обеспечению информационного подавления и противодействия, что является относительно новым фактором в международной экономике в целом, требующим повышенного внимания.

Неделимость информационного пространства и пока осуществленные попытки тотального контроля над трансграничным информационным обменом позво-

ляют международному терроризму проводить акции по манипулированию общественным сознанием. Причем цель подобных акций - информационного террора - скрытое получение экономических преимуществ на основе изменения моральных, религиозных, идеологических компонентов общественного сознания в исполнении замыслов осуществления влияния на принятие политических решений в регионе.

Уничтожение способности рационального мышления у целого общества в настоящий момент не вызывает технических сложностей. Для массовой аудитории разработаны методы подачи информации через СМИ с программируемым результатом осознания, что дает прямой выход на управление государственными структурами отдельным индивидам.

Мировое сообщество обеспокоено информационной угрозой. Генеральная Ассамблея ООН поручила своему первому комитету вести тематику информационной безопасности. В декабре 1998 ГА ООН единогласно приняла документ о "Достижениях в сфере информатизации и телекоммуникации в контексте международной безопасности".

Предотвращению независимого информационного воздействия на массовое сознание уделено немало внимания со стороны различных ведомств. Проблема недопущения бесконтрольного воздействия информационных средств на личность человека и его организм в последние годы неоднократно обсуждалась на заседаниях Государственного Совета и его комитетов. Результатом стало создание государственного информационного комитета.

Из изложенного материала можно сделать вывод, что производителем, потребителем и основным контролером информации по-прежнему остается человек со своими субъективными подходами и желаниями. Это, в свою очередь приводит к определенным несоответствиям теорий об информационном обществе и сложившейся на практике ситуации

Следовательно, можно отметить, что информационное общество, создаваемое сегодня, не похоже на предложенные

модели, которые во многом остались красивой утопией. По-видимому это произошло из-за того, что схема "все разрушить и начать заново", как показала история, к социальным системам неприменима. Поэтому в реальных условиях в структуру "теоретически идеального" информационного общества недалекого будущего сразу были включены многие элементы общества современного.

После известных событий с фирмами — представителями "новой экономики" сторонникам подобных теорий все труднее доказывать свою правоту, несмотря на то, что это явления разного порядка. В сущности, и капитализм сейчас хоть и меняется, но не настолько существенно, как предсказывают приведенные теории.

Итак, мы рассмотрели некоторые модели информационного общества, предложенные различными исследователями, влияние потребностей человека на формирование «идеального общества» и возможные угрозы, которые могут возникать при злоупотреблении «информационной властью». Как можно заметить, несмотря на то, что с момента создания многих теорий прошло достаточно лет, ни одно предсказание не сбылось полностью. Скорее всего, и ни одна модель не будет реализована полностью "в чистом виде". Это скорее пути, по которым история могла пойти самостоятельно, без сознательного регулирования ее извне. Поэтому и воспринимать их подобающе как образцы возможного развития, с которыми можно сравнить нашу современность и сделать определенные выводы.

Таким образом, завершая исследования в данной статье можно сформулировать следующие выводы:

теоретические концепции об «информационном обществе» разнообразны, однако имеют несколько общих характеристик;

распространение информации в современном мире таит в себе явные и скрытые угрозы, определяемые субъективными началами человека;

потребности человека являются одним из важных факторов формирования общества «третьей волны»;

роль человеческого фактора бесспорно важна и актуальна даже в «информационном обществе»;

современное общество не представляет собой «идеальное» соответствие теоретическим положениям о формировании информационного общества.

На основании проведенного исследования и приведенных выводов хотелось бы рекомендовать повысить степень внимания, уделяемого управленческим персоналом и служащими аспекту информации и, особенно, информационной угрозы, исходящей из беспорядочного распространения информации в целях одного индивида.

Несмотря на проведенное изучение поставленной проблемы, и ее выделенного аспекта, можно предположить, что он все еще остается недостаточно изученным и требует дальнейшего изучения. Следовательно, предполагается продолжить исследование роли и места человеческого фактора в информационном обществе.

Именно смешение новых возможностей и старых мотивов и целей стало характерно для современных нам образцов информационного общества. Высокотехнологические корпорации, правящие миром и жестоко конкурирующие между собой, — объекты, совершенно чуждые философии информационного общества Абдева и других теоретиков, создававших свои теории несколько десятилетий тому назад, но в то же время они неперемный атрибут произведений Гибсона. Мир изменчив. А с миром меняется и человеческое общество. Переход на новый этап сегодня сопровождается массовым распространением компьютерной техники и серьезным развитием информационных технологий. Наивно считать эти процессы независимыми: они, безусловно, оказывают влияние друг на друга и немыслимы поодиночке. Для того, чтобы человек мог влиять на ход событий, нам необходимо, как минимум, знать альтернативные варианты этого пути.

**Литература**

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 339с.
2. Лисенко С.Н. Життєвий рівень населення: підходи до визначення критеріїв // Науковий журнал “Вісник ДонДУЕТ”. Серія економічні науки. - 2000.- №8.- С.46-52.
3. Пенькова І.В. Деякі аспекти поширення міжнародної електронної

комерції в Україні //Торгівля і ринок України, Випуск 13. – т.2 – Д.:ДонДУЕТ, 2002. – с.235-242

4. Соболев В.М. Формирование рыночной инфраструктуры в переходной экономике индустриального типа: общие черты и особенности в Украине. – Харьков, 1999. –303 с.

Статья поступила в редакцию 16.06.2004

**А.В.ИВАНОВ, доцент,  
ДонНТУ**

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СПОРТЕ УКРАИНЫ.**

В принципе, глобальная проблема в сфере физической культуры и спорта Украины одна, и она мало чем отличается от того, с чем сталкиваются в настоящее время другие отрасли непродуцированной сферы. А именно: как в условиях практического отсутствия бюджетных средств, не утратив созданную ранее материальную базу, наиболее эффективно и без заметных социальных издержек сформировать в отрасли рынок соответствующих услуг, не входящий в противоречия, а отвечающий интересам общества в целом.

Казалось бы, возможно использовать опыт развитых капиталистических государств (США, Франция, Великобритания, Германия и т.д.) или даже менее развитых, но уже значительно ушедших вперед бывших стран социалистического лагеря (Польша, Чехия, Венгрия, страны Прибалтики), и адаптировать его в собственных целях. Однако в начальном периоде переустройства опыт стран первой группы к нам был трудно применим из-за 100-процентных масштабов национализации экономики и отсутствия практических навыков жизни в условиях рынка, а второй – из-за отказа от методов «шоковой терапии» при перестройке не столько базиса,

сколько надстройки общественно-политической системы.

Обозначенной проблеме посвящены работы таких авторов, как С.И. Гуськов, Б.С. Кузьмак, В.И. Жолдак (Россия), Ю.П. Мичуда (Украина). Анализу причин ее возникновения и путей разрешения и посвящена настоящая работа.

Сравним две цитаты. Первая: «Основная социально-экономическая функция физической культуры и спорта как отрасли состоит в обеспечении постоянного развития и поддержания физических способностей людей на нормальном при данных социально-экономических условиях уровне средствами физических упражнений» [ 1 ]. Вторая: « Основними завданнями фізичної культури і спорту є постійне підвищення рівня здоров'я, фізичного та духовного розвитку населення, сприяння економічному і соціальному прогресу суспільства, а також утвердження міжнародного авторитету України у світовому співтоваристві» [ 2 ]. Если отбросить несколько отличий – языки написания, то, что сначала цитируется выдержка из научной статьи, а затем – из Закона Украины; даты написания, соответственно 1981 и 1993 годы, - в определении