

інвестиційних процесів на підприємствах. Монографія// НАН України. Інститут економіки промисловості. МОН України. ДонНТУ. – Донецьк, 2005. – 343 с.

3. Захарін С.В. Регулювання розвитку інвестиційного ринку//Фінанси України. – 2005. – №7. – С.98-105.

4. Кривоног О.Л. Банківське кредитування малих підприємств// Фінанси України. – 2005. – №8. – С.101-105.

5. Богданов А.Н. Некоторые проблемы кредитной политики государства в условиях рынка и достаточный капитал как ее финансовый инструмент// Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: Економічна. Вип. №82. – Донецьк: ДонНТУ, 2004. – С.171-177.

6. Игонина Л.Л. Опыт банков развитых стран в области инвестиционной деятельности и возможности его реализации в российской экономике// © Institute of Civilization. – 2000. – <http://www.inci.ru/>

vestnikii/vest22.html.

7. Пересада А.А., Зубленко В.В. Реализация инвестиционных проектов в Украине// Фінанси України. – 2004. – №3. – С.106-112.

8. Вожжов А. Об оценке использования кредитного мультипликатора для обеспечения экономического роста// Экономика Украины. – 2004.- №7. – С.18-24.

9. Шелудько Н. Актуальные проблемы банковского кредитования инвестиций в Украине//Экономика Украины. – 2005. – №7. – С.36-41.

10. М.Бно-Айриян. О.Андрущенко. Инвестиционный климат в вашей стране всегда был очень плохим//Бизнес. – №44 от 31.10.2005. – С.33-35.

11. А.Комаха. Банки, которые лопнут// Бизнес. – №31 от 01.08.2005. – С.35-37.

Статья поступила в редакцию 14.11.2005

И.А. АХНОВСКАЯ,

Донецкий национальный университет

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ОБОРОТА СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

В современных экономических условиях Украины субъекты хозяйствования сталкиваются с большими трудностями в осуществлении своей деятельности, что приводит к нестабильности их функционирования. Несмотря на большое количество научной литературы, посвященной экономической среде, четкого определения данного понятия пока нет. Его трактовка чаще приводится только в справочной литературе.

По мнению автора, под нестабильной экономической средой следует понимать внешнее окружение системы, оказывающее на нее воздействие и характеризующееся следующими признаками:

постоянно изменяющимися условиями экономической среды, в которых осуществляется деятельность субъектов хозяйствования;

малой степенью вероятности осуществления прогнозов тех или иных условий экономической среды;

полным или частичным отсутствием информации о возможных изменениях в состоянии внешней и внутренней среды;

относительной неуверенностью в точности имеющейся информации об ожидаемых изменениях экономической среды.

Основными свойствами нестабильной экономической среды являются сложность, динамичность, неопределенность и взаимодействие с системой. Система, в свою очередь, представляет собой множество элементов, находящихся во взаимодействиях, отношениях, связях, и благодаря этому представляющее собой целостность. Целостность системы проявляется в ее эмерджентных свойствах, т.е. таких, ко-

© И.А. Ахновская, 2005

торые не присущи её элементам и не выводимы формально из свойств этих элементов. Изучение поведения системы предполагает анализ её взаимодействий со средой. По мнению Г. Кунца и С. О'Донелла [1], для данной системы среда есть совокупность всех объектов, изменение которых влияет на систему, а также тех объектов, чьи свойства изменяются в результате функционирования системы. Характер взаимоотношений системы и среды может быть различным. Если влияние системы на среду мало так, что функционирование системы практически не влияет на параметры среды, то говорят о доминировании среды над системой.

Поскольку платежный оборот субъектов хозяйствования формируется в постоянно изменяющейся рыночной среде, не исключается нарушение своевременности платежей, возникновение платежных затруднений и крайней формы их выражения – платежного кризиса, который представляет собой процесс нарушения платежного оборота в результате присвоения чужих денежных средств, являющийся продуктом реализации определенных экономических интересов ряда хозяйствующих субъектов, прямо причастных к возникновению и поддержанию неплатежей.

В условиях нестабильной экономической среды в платежный кризис оказываются вовлеченными: субъекты хозяйствования; государство, в лице органов, определяющих и осуществляющих финансовую и кредитно-денежную политику; кредитно-финансовые институты, непосредственно обслуживающие платежные операции в экономике; население, принимающее прямое участие в расчетах с государственными органами и предприятиями [4].

Учитывая негативные последствия неплатежей с позиции как субъектов хозяйствования, так и на макроуровне, необходимо исследовать факторы, оказывающие влияние на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования с целью его регулирования.

Целью данной статьи является выявление особенностей регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования

в условиях нестабильной экономической среды, а также разработка классификации факторов, оказывающих влияние на функционирование платежного оборота субъектов хозяйствования.

В условиях нестабильной экономической среды у субъектов хозяйствования на фоне роста производства и объемов прибыли увеличивается размер дебиторской и кредиторской задолженности. Поэтому ожидаемый прирост прибыли должен сопоставляться с потерями от наличия задолженности. Такими потерями могут быть:

- недостаточность средств для авансирования непрерывности воспроизводственного процесса. Она может компенсироваться получением заёмных средств (банковским и коммерческим кредитом), при этом потери прибыли от наличия дебиторской задолженности равны процентным платежам;

- недополученный процентный доход. Недополученная выручка могла бы быть положена на депозитный счет в банке или на эту сумму приобретены ценные бумаги. Тогда потери прибыли от наличия дебиторской задолженности равны недополученному процентному доходу;

- снижение реальной стоимости полученной выручки под воздействием инфляции;

- недополученная прибыль из-за недоступности источников заёмного финансирования. В этом случае у субъекта хозяйствования уменьшаются инвестиции для авансирования простого или расширенного воспроизводства. Следовательно, в этой ситуации возможно снижение доходов и прибыли субъектов хозяйствования, в результате чего государство теряет часть доходов через механизм налогообложения;

- неплатежи отрицательно влияют как на ВВП, так и на объем промышленного производства, что приводит к ухудшению состояния как всей экономики, так и отдельных её субъектов.

Решение проблемы неплатежей связано с необходимостью их предупреждения и предотвращения, из чего следует необходимость регулирования факторов,

оказывающих влияние на платежный оборот субъектов хозяйствования. Поскольку данные факторы могут быть регулируемы и нерегулируемы со стороны субъектов хозяйствования, необходимо объединение факторов, оказывающих влияние на платежный оборот субъектов хозяйствования, в группы.

Исходя из смыслового содержания термина «фактор» [2], под факторами, оказывающими влияние на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования, нами понимаются движущие силы, причины изменений процесса совершения платежей субъектов хозяйствования.

В экономической литературе по данной проблеме отсутствует однозначное толкование факторов, оказывающих влияние на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования. В ряде случаев факторы возникновения неплатежей отождествляются с причинами возникновения неплатежей. Мы присоединяемся к мнению специалистов, отождествляющих причины и факторы, что является методологической основой классификации факторов, оказывающих влияние на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования.

Между тем, единства взглядов по поводу классификации факторов возникновения неплатежей среди специалистов не достигнуто. Во-первых, отсутствует единая точка зрения по поводу группировки данных факторов. Во-вторых, внутри группы рассматривается разный набор факторов. Так, В.Зубов [3] все многообразие факторов возникновения неплатежей классифицирует по определенному признаку и выделяет ценовые, бюджетно-налоговые, производственные, институциональные и самовозрастающие группы факторов, являющихся причинами неплатежей. А.Гончарук [4] предлагает деление факторов возникновения неплатежей на макроэкономические и факторы неэкономического характера. Согласно мнению В.Пашковского [5], совокупность факторов возникновения неплатежей следует объединить в две группы - экономические и организационные.

Таким образом, в настоящее время нет не только единого подхода к выделению факторов, оказывающих влияние на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования, но и к характеристике данных факторов внутри каждой из рассматриваемых групп. Это свидетельствует о необходимости дальнейших исследований в данном направлении.

Применительно к каждому уровню регулирующего воздействия на состояние платежного оборота факторы, оказывающие влияние на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования, с точки зрения сферы их возникновения делятся на внешние и внутренние.

Внешние факторы – это факторы, не связанные непосредственно с деятельностью самого субъекта хозяйствования, однако прямо или косвенно влияющие на осуществление платежей. Они включают в себя две группы факторов:

- факторы макросреды (среды косвенного воздействия) – это факторы, объективно обусловленные возможностью и необходимостью государственного регулирования экономических процессов, которые проявляются в осуществлении со стороны государства воздействия на условия совершения платежей субъектов хозяйствования. Эти факторы не касаются прямо краткосрочной деятельности субъекта хозяйствования, но могут влиять на его долгосрочные решения и находятся вне сферы регулирования менеджмента предприятия. К воздействию этих факторов можно только приспособиться (адаптироваться).

- факторы микросреды (среды прямого влияния) – это факторы, формируемые на уровне субъекта хозяйствования, связанные с его положением на рынке и взаимоотношениями с субъектами внешней среды. Эти факторы в зависимости от источника возникновения делятся на регулируемые и нерегулируемые со стороны субъекта хозяйствования.

Внутренние факторы – это факторы, появление которых обусловлено или порождается деятельностью самого субъекта хозяйствования и находящиеся под непосредственным влиянием субъекта хозяйст-

вовання.

В свою очередь, в зависимости от содержания, и внешние, и внутренние факторы делятся на нормативно-правовые, экономические и организационные.

К нормативно-правовым факторам макросреды, оказывающим влияние на платежный оборот субъектов хозяйствования, относятся:

– законодательные – принятие законодательных актов, регулирующих платежный оборот субъектов хозяйствования. Каждый субъект хозяйствования действует в определенном правовом поле, которое формирует правовые факторы, влияющие на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования.

– нормативные – совокупность инструкций, распоряжений и указов по запрету, разрешению или принуждению субъектов хозяйствования соблюдать определенные условия, установленные государством.

В условиях нестабильной экономической среды постоянное изменение действующего законодательства может негативно сказываться как на деловой активности субъектов хозяйствования, так и на осуществлении платежного оборота. Так, при частом изменении законодательства возможно снижение деловой активности субъектов хозяйствования, при котором, как правило, снижается и скорость осуществления расчетов. И наоборот, при стабильном законодательстве, эффективном правовом регулировании платежного оборота обеспечивается его непрерывность, повышается скорость расчетов, снижается уровень дебиторской и кредиторской задолженности в стране.

Организационные факторы. К ним относится система органов государственной власти, обеспечивающих ответственность за нарушение платежной дисциплины, наличие институтов, организующих и обслуживающих непрерывность платежного оборота (банки, бюро сбора кредитных историй, факторинговые компании и клиринговые центры), степень развития информационной и консалтинговой помощи по вопросам факторинга, клиринга, управления задолженностью, а также мо-

нитинг платежного оборота субъектов хозяйствования.

Не менее важной группой факторов макросреды, оказывающих влияние на осуществление платежного оборота субъектов хозяйствования, являются экономические факторы, которые подразделяются на:

1. Ценовые факторы, к которым относятся:

– изменение уровня цен на товары и услуги (уровень инфляции). Рост инфляции вызывает увеличение просроченной задолженности. Когда выручка от реализации продукции поступает по договору в ценах прошлого периода, субъект хозяйствования лишается возможности расплатиться как по старым долгам, так и за вновь приобретаемые ресурсы. В условиях инфляции субъекты хозяйствования пытаются адаптироваться к изменяющимся условиям путем наращивания кредиторской задолженности;

– неодинаковые темпы роста цен на отдельные виды продукции. Цены на отдельные виды продукции растут непропорционально, приводя к тому, что у одних субъектов хозяйствования появляются сверхприбыли, у других – возникают неплатежи;

– покупательная способность населения и субъектов хозяйствования. В условиях низкой покупательной способности перед субъектом хозяйствования может появиться угроза затоваривания, снижается скорость расчетов, что также приводит к значительным диспропорциям в осуществлении платежного оборота.

2. В тесной взаимосвязи с ценовыми факторами следует рассматривать денежно-кредитные факторы. К ним относится избыточная эмиссия денег; установление условий и объемов рефинансирования Национальным банком Украины коммерческих банков; прямое регулирование кредитных операций банков; изменения в селективной кредитной политике (определение маржи, стоимости кредитных ресурсов, выделяемых в соответствии с приоритетами макроэкономической политики для финансирования отдельных отраслей экономики); участие государства в кредитовании потреби-

тельских нужд населения; регулирование норм обязательных резервов для коммерческих банков; регулирование учетной ставки НБУ; управление золотовалютными резервами, а также операции с ценными бумагами на открытом рынке. Действие этих факторов оказывает существенное влияние на размер денежной массы в стране и платежных средств субъектов хозяйствования. Так, повышение учетной ставки НБУ влечет за собой рост процентных ставок коммерческих банков по кредитам, выдаваемым субъектам хозяйствования. Высокая процентная ставка приводит к удорожанию кредитных ресурсов. Это может вызвать платежные затруднения по обязательствам субъектов хозяйствования.

3. Бюджетно-налоговые факторы. К ним относится:

– наличие (отсутствие) бюджетного дефицита. Рост дефицита бюджета влечет рост неисполнения обязательств государства, задержку платежей по государственным закупкам. Субъекты хозяйствования, работающие на государственный заказ, компенсируют недополученные средства, повышая цены другим покупателям. Рост неисполнения плановых расходов бюджета одновременно вызывает рост неплатежей и рост дефицита бюджета.

– система налогообложения. Уровень налогообложения существенно влияет на размер чистой прибыли субъекта хозяйствования и порядок ее распределения. Рост налоговых ставок и расширение видов налогов в стране приводит к сокрытию доходов, росту теневой экономики, росту цен на ресурсы и товары, снижению реальных денежных доходов населения, что оказывает негативное влияние на платежный оборот субъектов хозяйствования.

4. Институциональные факторы. К ним относится институт банкротства и система приватизации.

Формирование эффективного управления предприятием новым собственником в результате процесса приватизации способствует притоку инвестиций и возможному повышению платежной дисциплины предприятия.

Банкротства предприятий, выпус-

кающих товары с высокими издержками, или товары не пользующиеся спросом, в большинстве случаев могут привести к прогрессивному изменению структуры производства. Если же субъект хозяйствования находится на грани банкротства, имеющего в качестве своих причин задержку платежей за уже реализованную, т.е. признанную потребителем продукцию, в этом случае необходимо принять усилия по оказанию государственной, прежде всего методической помощи и поддержки структурам, оказавшимся в сложной финансовой ситуации ввиду наличия просроченной дебиторской задолженности. Однако, в настоящее время рассмотрение дел о банкротстве в судах не предотвращает увеличение задолженности из-за чрезмерной бюрократизации судебной системы, а отсюда – больших сроков рассмотрения дел.

5. К экономическим факторам макро-среды относится также степень устойчивости экономической системы, т.е. наличие экономических кризисов, фазы делового цикла. Так, в условиях экономических потрясений платежная дисциплина субъектов хозяйствования снижается, что приводит к диспропорциям в товарно-платежном обороте.

Существенными факторами макро-среды, оказывающими влияние на платежный оборот субъектов хозяйствования, являются нефинансовые факторы, к которым относится: политическая неопределенность и форс-мажорные факторы.

Все вышеперечисленные факторы являются факторами объективного характера, которые прямо и косвенно воздействуют на осуществление платежного оборота субъектов хозяйствования. Субъекты хозяйствования могут лишь приспособляться к влиянию факторов макросреды, но не регулировать их; оказывать влияние на некоторые факторы микросреды. Так, например, кризис банка оказывает существенное влияние на платежный оборот субъекта хозяйствования, однако не подлежит регулированию с его стороны. Изменив же состав покупателей, субъект хозяйствования может существенно снизить размер своей дебиторской задолженности.

Данный фактор является регулируемым.

Следует выделить также факторы субъективного характера – внутренние факторы, регулирование которых необходимо со стороны субъектов хозяйствования. Как и внешние факторы микросреды, внутренние факторы делятся на организационные и экономические.

1. К организационным факторам среды внутреннего воздействия относятся: наличие элементов правового нигилизма (степень соблюдения действующего законодательства и доверия к судебной системе); организационная структура экономических служб предприятия (организация маркетинговых исследований; организация сбыта на предприятии; организация служб контроллинга), а также уровень организационного и кадрового менеджмента. Неэффективное управление ресурсами (например, растрачивание средств, нецелевое использование кредитов) может быть также причиной дефицита средств платежа субъектов хозяйствования.

2. К экономическим факторам внутренней среды относят: инвестиционную политику субъекта хозяйствования; использование результатов маркетинговых исследований; эффективность (действенность) финансового контроля на предприятии; необоснованный рост издержек предприятия-продавца, налоговая, амортизационная, ценовая, кредитная политика субъекта хозяйствования; управление качеством и ассортиментом продукции.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что платежный оборот субъектов хозяйствования реагирует на все перечисленные факторы. Таким образом, с помощью регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования необходимо устранить или, по крайней мере, существенно ограничить действие негативных факторов.

Регулирование платежного оборота субъектов хозяйствования представляет собой совокупность методов и средств (инструментов), применяемых соответствующими органами государственной власти и субъектами хозяйствования для обеспечения непрерывного движения де-

нег, используемых субъектами хозяйствования для расчетов при возникновении обязательств.

Характеризуя процесс регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования в современных условиях, следует отметить следующие его особенности:

- отсутствие обоснованной концепции государственной политики регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования;

- отсутствие единой законодательной стратегии осуществления непрерывности платежного оборота. В настоящее время между государственными органами нет взаимосвязи, сотрудничества и четкого последовательного движения к поставленной цели. Методы регулирования платежного оборота реализуются на практике в незначительной степени, бессистемно, а это усложняет процесс регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования;

- отсутствие специализированных органов регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования. Государство, понимая необходимость и важность проблемы роста дебиторской и кредиторской задолженности субъектов хозяйствования, практически не занимается её мониторингом;

- отсутствие на государственном уровне организационной системы регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования и, как следствие, нет взаимосвязи с региональным уровнем регулирования платежного оборота;

- отсутствие специальной общенациональной системы текущего мониторинга платежного оборота субъектов хозяйствования;

- отсутствие программ государственного и регионального регулирования платежного оборота субъектов хозяйствования;

- отсутствие методических указаний по оценке экономического эффекта от проведения клиринговых операций;

- отсутствие методики расчета эффективности снижения уровня дебиторской и кредиторской задолженности субъектов хозяйствования.

Регулирование платежного оборота предусматривает выделение объекта и субъектов регулирования.

В качестве субъектов регулирования платежного оборота выступают: государство в лице уполномоченных органов (Верховная Рада Украины, Кабинет Министров Украины, Министерство экономики, Министерство финансов, Государственная налоговая служба Украины); местные органы управления (областные государственные администрации); субъекты хозяйствования.

В качестве объекта регулирования выступают факторы, влияющие на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования.

На каждом уровне управления возможности оказывать регулирующее воздействие на факторы, влияющие на состояние платежного оборота субъектов хозяйствования, проявляются по-разному. Внешние факторы формируются за пределами организации. Субъекты хозяйствования не могут воздействовать на внешние факторы макросреды, однако они должны учитывать их действие в процессе осуществления платежей во взаимоотношениях с другими субъектами платежных отношений. Регулирование платежного оборота с учетом этих факторов можно обеспечить только путем внесения законодательным органом государственной власти, НБУ из-

менений и дополнений в соответствующие законодательно-нормативные акты.

С учетом возможного проявления воздействия субъекта регулирования на объект регулирования должно учитываться все многообразие факторов, оказывающих влияние на платежный оборот субъектов хозяйствования в их единстве и взаимосвязи. Должен быть обеспечен комплексный подход, а также непрерывное наблюдение за состоянием платежного оборота в условиях нестабильной экономической среды.

Литература.

1. Кунц Г., О'Донелл С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. – М.: Мысль, 1981.
2. Словарь русского языка. Под ред. А.Евгеньевой. В 4 томах. – М.: Русский язык, 1986.
3. Зубов В. От неплатежей к развитию. – Ростов-на-Дону, 2000 – 360с.
4. Гончарук А. Платежный кризис в экономике Украины: анализ причин и стратегия преодоления. – О.: АстроПринт, 2000 – 147 с.
5. Пашковский В. Денежные суррогаты и рынок – «две вещи несовместимые» // Финансовая Россия. – 1997. – 11.12.

Статья поступила в редакцию 14.11.2005

О.В. БУТКЕВИЧ,

Донецкий университет экономики та права

КОНЦЕПЦІЯ СИНТЕЗУ МОДЕЛЕЙ ПЛАНУВАННЯ ВИДАТКІВ РЕГІОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТУ

На сучасному етапі розвитку світового співтовариства стабільний розвиток і конкурентноздатність держави залежить від рівня розвитку людського, інтелектуального капіталу, що визначається соціальним благополуччям населення. В умовах ринкового реформування у будь-якої держави, у тому числі й України, завжди постає складне питання про те, як в умовах обмеженості ресурсів забезпечити соціальні потреби суспільства, підвищити ефекти-

вність роботи державних установ, тобто як збалансувати економічні можливості держави та соціальні потреби населення. В таких умовах особливої актуальності набуває питання об'єктивного визначення потреб суспільства у коштах на соціальні витрати. Для регіональних бюджетів важливо визначитися із пріоритетними напрямками фінансування соціальних заходів,

© О.В. Буткевич, 2005