

МАРГИНАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УКРАИНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

(20 – 30- е годы XX века)

Могдалева И. В.

Автомобильно-дорожный институт

Государственного высшего учебного заведения

«Донецкий национальный технический университет»

Постановка проблемы. Рост социального неравенства, бедности, безработицы приводят к ухудшению положения большей части населения Украины в условиях трансформационных процессов. Низкий уровень жизни людей приводит к миграционному оттоку из страны. Украина превращается в поставщика дешевой и достаточно квалифицированной рабочей силы. Этот процесс свидетельствует о росте числа вынужденных маргиналов. Так, наряду с уже существующими «традиционными» маргинальными группами, возникают группы «новых бедных», в которые входят квалифицированные рабочие, быстро теряющие прежние прочные позиции на рынке занятости. К «новым бедным» можно отнести врачей, ученых, инженеров, а также представителей интеллигенции.

Деятельность интеллигенции важна и социально значима, так как способствует творческому решению практических проблем в той или иной области знаний. Чем активнее участие интеллигенции в общественных процессах, тем быстрее и организованней совершается переход к цивилизованным формам социального бытия. Результаты деятельности многих представителей интеллигенции связаны с появлением как духовных, так и материальных ценностей. Однако в истории человечества чаще всего интеллигенция занимала и занимает положение неформального лидера. Так как, с одной стороны, оказывает значительное влияние на различные сферы жизни общества, выражая взгляды и настроения широких слоев населения, а с другой – сама оказывается в состоянии раздвоенного сознания, в состоянии неопределенности, неоднозначности, то есть в состоянии маргинальности.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Данная работа выполнена в соответствии с комплексной темой кафедры «Общественные науки» Автомобильно-дорожного института ГВУЗ «ДонНТУ»: «Украина в условиях глобализации и модернизации» (регистрационный номер Н 73-05).

Анализ последних исследований и публикаций. Значительный вклад в исследование проблемы интеллигенции внесли такие мыслители, как В. И. Астахова (украинская интеллигенция в условиях становления рыночных отношений), В. И. Затеев (роль российской интеллигенции на рубежных этапах истории), В. А. Мансуров (профессиональная подготовка интеллигентов), И. И. Осинский (интеллигенция России на рубеже веков), М. Н. Руткевич (место интеллигенции в социальной структуре общества), Ж. Т. Тощенко (гуманитарная интеллигенция).

Особое внимание уделяется проблеме взаимоотношений интеллигенции и власти. Данной тематике посвящены работы В. И. Дорофеева, М. Т. Кабельковой, Л. Н. Климович, Н. В. Сверкуновой, Б. В. Хараева. Исторические аспекты развития интеллигенции находят свое отражение в трудах Н. В. Абаева, Э. Б. Ершовой, С. С. Имихеловой, В. Д. Котиковой, В. И. Кудашова, С. В. Макаруча, Д. Б. Улымжиева. Анализ проблемы интеллигенции и культуры связан с исследованиями М. С. Алексеевой, Р. Н. Ибрагимова, В. В. Мантатова, М. Ю. Морозовой, Т. В. Наумовой, В. С. Ткачева, М. Н. Фоминой.

Формулирование цели статьи. Целью данной работы выступает анализ маргинального положения украинской интеллигенции в 20 – 30-е гг. XX в.

Результаты исследования. Интеллектуальный слой существовал в любом обществе и в любое историческое время. Так, создатели языческих культов, племенных мифов и фольклора, первобытные художники и врачеватели – это предшественники нынешней интеллигенции. Изобретатели копья, лука, колеса были интеллектуальными гениями, также гениальны и

селекционеры, которые впервые вырастили культурные растения. Однако это были единицы в пока еще дикой среде. Интеллектуальный слой, состоящий из многочисленных профессиональных групп работников умственного труда, появляется в Европе только в XVII в.

Актуальной темой дискуссий начала 20-х гг. XX в. становится место интеллигенции в социальной структуре советского общества. В данный период состав интеллигенции начинает изменяться. Ядром этой социальной группы становятся молодые рабочие и крестьяне, получившие доступ к образованию. Новая власть сознательно проводит политику, облегчающую получение образования. В результате при резком росте числа людей с высшим образованием происходит понижение качества и их образованности, культуры в целом. Этическая составляющая в определении интеллигенции отходит на задний план. Под интеллигенцией начинают понимать всех работников умственного труда как социальную прослойку.

До революции на Украине и в Российской империи интеллигенция играет исключительную роль в духовной жизни общества. Это обусловлено разрывом между культурно-образовательным уровнем большинства населения и немногочисленной интеллигенции. В условиях, когда большинство населения является неграмотным и практически не имеет влияния на общественно-политическую жизнь, интеллигенция остается единственным социальным слоем, который мог стать духовным лидером в любом общественном движении.

В ходе национально-освободительной борьбы 1917 – 1920 гг. украинская интеллигенция играет решающую роль организатора и одного из двигателей революционных процессов. Однако ряд объективных и субъективных причин не позволяют осуществить возложенную на нее миссию – вместе с другими социальными слоями общества построить независимое украинское государство. В результате в первые годы советской власти Украина разорена мировой и гражданской войнами, деморализована крахом национальной революции, лишена возможности отстаивать свои идеалы и

реализовывать свои возможности, социально нивелирована интеллигенция (в большинстве) на личностном уровне сохраняет достоинство, преодолевая различные социальные проблемы.

В своем исследовании современный украинский историк Г. В. Касьянов, подчеркивая неоднородность данной прослойки, выделяет две основные группы, которые значительно отличаются друг от друга. К первой относятся кооператоры, агрономы, мелкие служащие, юристы, земские служащие. Их в Украине было более половины от всей численности класса. Именно сельская и мелкая городская интеллигенция стремится возглавить националистическое движение, поскольку имеет также и материальную заинтересованность в создании национального украинского государства, так как в нем они составили бы элиту. Другая группа – люди, профессии которых обеспечивают специфические потребности самой интеллигенции – историки, философы, писатели, искусствоведы. Представители этой группы выступают как генераторы основополагающих идей строительства нового государства, часто не считаясь с интересами представителей первой группы, что приводит к недоразумениям и конфликтам.

В данный период большевистское государство занято формированием собственной, «новой» культуры, которая должна стать следствием борьбы со «старой» культурой и ее носителями. Поэтому, понимая пропагандистское значение литературы и искусства, новая власть пытается с самого начала своего господства на Украине установить жесткий контроль в этих отраслях культуры. Режим таким путем надеется отслеживать и общественные настроения в целом, имея в виду, что их формируют именно продукты духовного творчества интеллигентов.

Естественно, что первой заботой после установления советской власти на Украине становится создание государственного аппарата вообще, в том числе и аппарата, призванного управлять деятельностью интеллигенции. Контроль над всей культурной жизнью республики возглавляет Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос), созданный 29 января 1919 г. декретом

временного правительства советской Украины. Также создан советский аппарат руководства и контроля за культурным развитием Украины, который находится под контролем Отдела агитации и пропаганды.

Интеллигенция всегда оставалась потенциально перспективным общественным слоем для системы рекрутирования политической элиты, но в Украине длительное разрушительное воздействие номенклатурной системы, объявляет руководителем общества рабочий класс, а также уничтожение в войнах и лагерях украинского народа, украинской интеллигенции, приводит к вырождению прежней политической элиты, деморализации интеллигенции, распространению в ее среде маргинальных настроений, и не дает возможности формирования более или менее влиятельной, действительно демократической контрэлиты.

В это период интеллигенция выступает не только объектом преследования со стороны сталинизма. Немалая ее часть, в том числе и старой, приобщается к созданию тоталитарной системы. Одни искренне верят в то, что они способствуют построению социализма, другие пребывают под влиянием конъюнктурных соображений, страха. В качестве примера можно привести историю создания и деятельности общественно-исторической организации Всесоюзной ассоциации работников науки и техники для содействия социалистическому строительству, которая действовала и на территории Украины. Данная организация создана с целью «политической активации» научной интеллигенции, главным образом, старой школы. Организация превращается в политического надзирателя над интеллигенцией, пытаясь «перевоспитать» ее. Организации борется против «политического нейтралитета» старой интеллигенции, против «интеллигентской мягкотелости и шаткости».

Выводы. Таким образом, положение украинской интеллигенции в 20 – 30-е гг. XX в. было неоднозначным. Так, большая ее часть включена в тоталитарной системы и занимается ее «духовным обслуживанием». Другая часть интеллигенции становится объектом политических и уголовных репрессий, механизмом организованного физического и духовного террора.

Репрессии, как неотъемлемый элемент сталинизма, прежде сказываются на интеллигенции, которую уничтожают, подавляют морально и физически. Ее лишают социально-психологических признаков, благодаря которым она, собственно, и является таковой. Как отмечает Г. В. Касьянов, можно утверждать, что интеллигенция данного периода существует уже только как социальная категория, так как в самом понятии «интеллигенция» остается только социологический смысл, морально-этический аспект из него изъят.

Перспективы дальнейших разработок. Дальнейшие исследования планируются посвятить анализу современной украинской интеллигенции.